

KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ**CUMHURİYET MECLİSİ**
TUTANAK DERGİSİ

27'nci Birleşim
17 Mart 1992, Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. GELEN EVRAK	3496-3498
II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	
A. GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	
1. YDP Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Dr. Ahmet Kâşif'in, "Sağlık Alanında Güncel Sorunlar" konulu gündem dışı konuşması.	3500-3501
2. Hür Demokrat Parti Lefkoşa Milletvekili Sayın Ali Süha'nın, "Erzincan Felâketzedeleri" konulu gündem dışı konuşması.	3502-3504
- Çalışma ve Sağlık Bakanı Sayın Ertuğrul Hasipoğlu'nun, sözkonusu konuşmalara ilişkin yanıtı.	
B. ONAYA SUNULANLAR	
1. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesi Başkanlığının, Ateşli Silâhlar (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.No:139/2/91) üçüncü görüşmesine ilişkin Tezkeresi.	3506
2. İdari ve Sosyal İşler Komitesi Başkanlığının, İskân, Topraklandırma ve Eşdeğer Mal (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.No:148/2/92) üçüncü görüşmesine ilişkin Tezkeresi.	3507

C. BİLGİYE SUNULANLAR

1. Başbakanlığın, Gümrük ve İstihsal Vergileri Tarife (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.No:146/2/92) geri alınmasına ilişkin Tezkeresi. 3508-3509
2. UBP Lefkoşa Milletvekili Sayın Harun Dimililer'in, yurt dışı izin istemine ilişkin Tezkeresi. 3510
3. Ekonomi ve Maliye Bakanlığının, 1992 Malî Yılı Şubat Ayı Bütçe Gelirleri ve Ocak-Şubat 1992 Devresi Bütçe Uygulama Sonuçlarını Gösterir Malî Tablolara ilişkin Tezkeresi. (Ek I Sayfa No:3637-3653) 3635

III. OYLAMASI YAPILAN İŞLER

1. Ateşli Silâhlar (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:139/2/91) 3511-3512

IV. GÖRÜŞÜLEN TASARILAR

1. Gümrük ve İstihsal (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:147/2/92) ve Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 3513-3523
2. Disiplin Mahkemeleri Kuruluş, Disiplin, Kabahat ve Cezaları ve Yargılama Usulü (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:142/2/91) ve Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 3529-3536
3. Av ve Yabani KUşları Koruma (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:135/2/91) ve Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 3537-3566
4. İskân, Topraklandırma ve Eşdeğer Mal (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:148/2/92) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 3567-3634

GELEN EVRAK

TASARILAR

1. Toprak Ürünleri Kurumu 1987 Mali Yılı Kesin Hesap Yasa Tasarısı (Y.T.No:156/2/92) (Başkanlığa Geliş Tarihi: 12.3.1992) (Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesine)
2. Toprak Ürünleri Kurumu 1988 Mali Yılı Kesin Hesap Yasa Tasarısı (Y.T.No:157/2/92) (Başkanlığa Geliş Tarihi: 12.3.1992) (Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesine)
3. Toprak Ürünleri Kurumu 1989 Mali Yılı Kesin Hesap Yasa Tasarısı (Y.T.No:158/2/92) (Başkanlığa Geliş Tarihi: 12.3.1992) (Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesine)
4. Kamu Hizmeti Komisyonu ve Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:159/2/92) (Başkanlığa Geliş Tarihi:12.3.1992) (İdari ve Sosyal İşler Komitesine)
5. Üst Kademe Yöneticileri (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:160/2/92) (Başkanlığa Geliş Tarihi:12.3.1992) (İdari ve Sosyal İşler Komitesine)
6. Bakanlıkların Kuruluş İlkeleri (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:161/2/92) (Başkanlığa Geliş Tarihi:12.3.1992) (İdari ve Sosyal İşler Komitesine)

SAYIŞTAY RAPORLARI

7. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin, T.C. Milli Piyango Hemen Kazanın 31 Temmuz 1989-31.12.1989 Devresine Ait Hesapların Sayıştay Denetim Raporuna (S.R.No:38/1/90) ilişkin Raporu. (Başkanlığa Geliş Tarihi:13.3.1992)
8. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin, Lefkoşa Belediyesi Girne Caddesi Düzenleme Projesine Ait ihale ile ilgili Sayıştay Raporuna (S.R.No:55/1/91) ilişkin Raporu. (Başkanlığa Geliş Tarihi:13.3.1992)

9. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin, Orman Dairesinin Döner Sermayeli İşletmelerinin 1990 Mali Yılına Ait Hesaplarının Sayıştay Denetim Raporuna (S.R.No:60/2/91) ilişkin Raporu. (Başkanlığa Geliş Tarihi:13.3.1992)
10. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin, Devlet Üretim Çiftlikleri 1988 ve 1989 Mali Yıllarına Ait Hesaplarının Sayıştay Denetim Raporuna (S.R.No:42/1/90) ilişkin Raporu. (Başkanlığa Geliş Tarihi:13.3.1992)
11. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin, Türkiye Cumhuriyeti Milli Piyangosunun 1990 Mali Yılı Hesaplarının Sayıştay Denetim Raporuna (S.R.No:64/2/91) ilişkin Raporu. (Başkanlığa Geliş Tarihi:13.3.1992)
12. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Devlet Piyangosunun 1990 Mali Yılı Hesaplarının Sayıştay Denetim Raporuna (S.R.No:63/2/91) ilişkin Raporu. (Başkanlığa Geliş Tarihi:13.3.1992)
13. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin, Spor Toto-Loto'nun 1990 Mali Yılı Hesaplarının Sayıştay Denetim Raporuna (S.R.No:61/2/91) ilişkin Raporu. (Başkanlığa Geliş Tarihi: 13.3.1992)
14. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin, Devlet Piyangosunun Hemen Kazan Oyununun 1990 Mali Yılı Hesaplarının Sayıştay Denetim Raporuna (S.R.No:62/2/91) ilişkin Raporu. (Başkanlığa Geliş Tarihi:13.3.1992)
15. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin, Sosyal Sigortalar Dairesinin 1982, 1983, 1984 ve 1985 Mali Yıllarına Ait Kesin Hesaplarının Sayıştay Denetim Raporuna (S.R.No: 34/1/90) ilişkin Raporu. (Başkanlığa Geliş Tarihi: 13.3.1992)
16. Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin, Turizm Geliştirme ve Tanıtma Fonunun 1987,1988 ve 1989 ve 1990 Mali Yılları Hesaplarının Sayıştay Denetim Raporuna (S.R.No: 43/1/91-56/1/91) ilişkin Raporu. (Başkanlığa Geliş Tarihi: 13.3.1992)

TEZKERELER

17. Başbakanlığın, Siyasal Partiler (Değişiklik) Yasa Önerisine (Y.Ö.No:3/2/92) ilişkin Hükümet görüşünü içeren Tezkeresi (Başkanlığa Geliş Tarihi:12.3.1992) (Hukuk ve Siyasi İşler Komitesine)
18. Başbakanlığın, Gümrük ve İstihsal Vergileri Tarife (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.No:146/2/92) geri alınmasına ilişkin Tezkeresi. (Başkanlığa Geliş Tarihi:13.3.1992)
19. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesi Başkanlığının, Ateşli Silahlar (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.No:139/2/91) üçüncü görüşmesinin kısa isim okunmak ve Tasarının bütünü oylanmak suretiyle yapılmasına ilişkin Tezkeresi. (Başkanlığa Geliş Tarihi: 17.3.1992)
20. Ekonomi ve Maliye Bakanlığının 1992 Mali Yılı Şubat Ayı Bütçe Gelirleri ve Ocak-Şubat 1992 Devresi Bütçe Uygulama Sonuçlarını Gösterir Mali Tablolara ilişkin Tezkeresi. (1029/1992) (Başkanlığa Geliş Tarihi:17.3.1992)

- 3499 -

- BİRİNCİ OTURUM -

Açılış Saati: 10.28

BAŞKAN - Hakkı Atun

KÂTİP - Muharrem Söylemez

KÂTİP - Ünal Üstel

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin 2'nci Dönem, 2'nci Yasama Yılı'nın 27'nci Birleşimini açıyorum.

Ad okunarak yoklama yapılacaktır.

(Ad okunarak yoklama yapıldı.)

KÂTİP- Toplantı yeter sayısı vardır Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; toplantı yeter sayısı vardır. Gündem gereği görüşmelere geçiyoruz.

Gündemimizin I'inci maddesi Başkanlığın Genel Kurul'a Sunuşlarıdır. Bu kısımda önce gündem dışı konuşmalara yer verilecektir. Daha sonra da sırası ile onaya ve bilgiye sunuşlar yapılacaktır.

II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

İki tane gündem dışı konuşma istemi vardır. İlk istem Yeni Doğu Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Dr. Ahmet Kâşif'in, "Sağlık Alanında Güncel Sorunlar" konulu gündem dışı konuşma istemidir. Gördüğümüz gibi Sayın Kâşif çok ciddi bir trafik kazasından sonra sağlığına kısmen de olsa kavuşmuş olarak tekrar Genel Kurul'a gelmiş bulunmaktadır. Kendisine büyük geçmiş olsun diyor, hoşgeldiniz diyor ve kendisini kürsüye davet ediyorum.

Okuyunuz lütfen.

3500/...

- 3500 -

KATİP -

17 Mart 1992

Cumhuriyet Meclisi
Başkanlığı

Meclisin 17 Mart 1992 tarihli birleşiminde
"Sağlık Alanında Güncel Sorunlar" konulu bir gündem
dışı konuşma yapmak istiyorum.

İstemimin, İktüzüğün 62'nci maddesi uyarınca
işleme konmasını saygı ile olurlarınıza arz ederim.

Dr. Ahmet KAŞIF
YDP Gazi Mağusa Milletvekili

BAŞKAN - Buyurun Sayın Ahmet Kâşif.

3501/...

- 3501 -

AHMET KÂŞİF (Gazi Mağusa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu, Sayın Başkanımızın da ifade ettiği gibi, kısmen de olsa sağlığıma kavuşarak buralara geldiğim için ve bugünlere gelmeme bana yardımcı olan başta Sayın Meclis Başkanımız, Sayın Başbakanımız, Sayın Sağlık Bakanımız ve kaza geçirdikten sonra hastanede ziyaret eden siz sayın arkadaşlarım ve tüm vatandaşlarıma buradan bir defa daha teşekkür etmek için buradayım.

Yaşadığım günler içinde gördüğüm bazı zorlukları da dile getirmek isterim. Bilhassa yabancı ülkelere giden hastaların karşılaştıkları zorluklar içler acısıdır diyebilirim. Çünkü yabancı bir ülkeye gittiğiniz zaman orada nereye gideceğiniz, nereye başvuracağınız hiç belli değildir. Turizm Ataşesi, Eğitim Ataşesi atayacağımız gibi, atadığımız gibi, bunun yanında büyük yerlere bilhassa halk sağlığı ile ilgili ve Kurulla veya kendi imkânları ile giden üç yerimiz var. Bildiğim kadarı ile Ankara, İstanbul ve Londra. Bu üç büyük yere birer Sağlık Ataşesi atarsak herhalde halkımıza ve giden hastalara çok çok büyük faydaları olacak kanısındayım. Çünkü ben hem bu mesleğin içinden birisi olarak gittiğim zaman hakikaten büyük güçlüklerle karşılaştım. Çünkü gittiğiniz zaman orada sizinle ilgilenmiyorlar değil, ilgileniyorlar fakat ilgilenen doktor acaba nedir? Acaba hakikaten bu işin uzmanı mı, değil mi bunu tamamen kestiremiyorsunuz, bilemiyorsunuz. Tanımıyorsunuz çünkü. Ama orada daha önce giden bir sağlık uzmanı veya bir sağlık danışmanı olsa, siz gittiğiniz zaman orada hiç bunlara yani bu düşüncelere meyliniz olmaz. Onun için benim buradan sözlü olarak bu üç büyük yere Sağlık Ataşelerinin atanması veya Sağlık Ataşesi yerine meselâ Türkiye'ye kanımca atamak kolay, çünkü orada ihtisas yapan birçok arkadaşımız vardır ve bunlar içinde burslu olanlar da vardır. Bunlardan birer tanesi görevlendirilirse herhalde iyi olacaktır. Ayrıyeten İngiltere'ye atarsak bir doktor kişi, hem yenilikleri yerinde görmüş olur, hem de giden vatandaşlara yardımcı olur.

Benim buradan bugün söyleyeceklerim bu kadardır. Beni sabırla dinlediniz. Hepinize tekrar ayrı ayrı teşekkür ederim, saygılar sunarım.

3502/...

HÜSEYİN CURCIOĞLU (Gazi Mağusa)(Yerinden)- Sağol Ahmet.

BAŞKAN- Biz de Sayın Doktor Kâşif'e tekrar hoş geldiniz diyoruz ve en kısa sürede, en iyi biçimde tedavisinin tamamlanarak sağlığına kavuşması hepimizin dileğidir. Şimdi de ikinci sırada Hür Demokrat Parti Lefkoşa Milletvekili Sayın Ali Süha'nın "Erzincan felâketzedeleri" konulu gündem dışı konuşma istemidir. Okuyunuz lütfen.

KÂTİP-

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yasama Meclisi Başkanlığına,
Lefkoşa.

17 Mart, Salı günü yapılacak oturumda "Erzincan Felâketzedeleri" konulu gündem dışı bir konuşma yapmak istediğimi saygılarımla arz ederim.

Ali Süha
Hür Demokrat Parti
Lefkoşa Milletvekili

BAŞKAN- Sayın Ali Süha, buyurun efendim.

ALİ SÜHA (Lefkoşa)- Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 13 Mart gecesi Erzincan'da vukubulan feci zelzeleden bütün Türklük dünyasının ve insan olanların büyük acı duyduğuna hiç şüphe etmiyorum. Bu arada gerek partim ve gerekse Kıbrıs Türkünün de aynı acıyı hissettiğine hiç şüphe yoktur. Bu elim felâketin ikinci defa Erzincan'a vurması ve bizim hayat boyunca şahit olduğumuz bu ikinci feci olay, hakikaten ibretle etüd edilmesi gereken bir konudur. Bilhassa zelzele fayının üzerinde, hatta üç fayın üzerinde bulunan Erzincan'da

özellikle inşaatların, zelzele bölgelerine göre inşa edilmesi gereklidir ve bu konuda hiçbir şekilde taviz vermemek lâzım. Bu elim kaza dolayısıyla bütün Kıbrıs Türkünün, başta Hükümet ve halk olarak bu yaraları sarma seferberliğine girmek mecburiyetindeyiz ve memnuniyetle görüyoruz ki her seviyede bu faaliyetler yapılmakta ve özellikle bir sağlık ekibinin, eğer basın haberleri doğruysa, bir sağlık ekibinin süratle Erzincan'a gideceği konusunu görmüştük gazetelerde. Doğru mudur Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SAĞLIK BAKANI ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Yerinden)- İstemediler Ali Bey. Haber verdik. Gerek yok dediler.

ALİ SÜHA (Devamla)- Peki. Dolayısıyla bu vatandaşlarımızın acılarını paylaşmak için maddi ve manevi desteği vermek mecburiyetinde olduğumuzu burada ifade etmek ister ve parti olarak üzüntülerimizi Meclis Kürsüsünden arzetmeyi ve başta Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve halkına ...

MUSTAFA HACIAHMETOĞLU (Girne)(Yerinden)- Ulusal Birlik Partisi olarak mı Ali Bey?

ALİ SÜHA (Devamla)- Halkına ... Kendi partim adına.

MUSTAFA ERBİLEN (Lefkoşa)(Yerinden)- Milletvekili olarak.

ALİ SÜHA (Devamla)- Ve milletvekili olarak. Halkına en derin taziyelerimi arz etmek isterim. Saygılarımla Sayın Başkan.

MUSTAFA ERBİLEN (Yerinden)(Devamla)- Meclis adına milletvekili olarak.

BAŞKAN- Teşekkür ederiz Sayın Süha. Sayın Bakan buyurun.

ALİ SÜHA (Lefkoşa)(Yerinden)- Böyle müşterek felâketlerde artık sen ben kaldı mı Mustafa Bey?

ÇALIŞMA VE SAĞLIK BAKANI ERTUĞRUL HASİPOĞLU - Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; Yeni Doğu Partisi Milletvekili kıymetli meslektaşım Ahmet Kâşif'e bu kürsüden de geçmiş olsun demek istiyorum sözlerime başlamadan önce. Bana daha önce gözlemlerini anlatmıştı. Gerçekten, sağlık ateşesi konusu önemli. Ama, bizim Hükümet olarak, Bakanlık olarak üzerinde durduğumuz konu, harici tedavileri azaltmak. Yılda 8-10 milyar harici tedavilere giden parayı yatırıma dönüştürmek, onun tedbirlerini almaktayız. Onunla ilgili projeler yaptık, ilgililere aktardık.

Önemli olan bu tip ameliyatları da ülkemizde yapılı hale getirebilmektir. Tabii bugünden yarıya olacak bir konu değildir. Zaman içerisinde olacak konulardır ama bununla ilgili hazırlıklarımızı başlatmış bulunuyoruz. Projelerimizi hazırladık, ilgili yerlere sunduk.

Erzincan'daki deprem felâketi ile ilgili gerçekten üzüntümüz büyük. Bu üzüntümüzü ifade edecek kelime bulmakta da zorluk çekiyorum. Anavatanımızda son günlerde meydana gelen tabii afetler, grizu olsun, çığ olsun ve deprem felâketi bizleri de çok büyük üzüntüye garketmiştir. Bizim de karınca kaderince yapabileceğimiz ne olabilir diye hükümet olarak düşündük. Bir Sağlık Ekibi hazırladık, kan hazırladık. Ancak Ankara ile yaptığımız temaslarda ekip göndermenin gerek olmadığı, kendi ekiplerini de yavaş yavaş Erzincan Bölgesinden çekmeye başladıklarını haber verdiler. Biz de ekibi göndermekten vazgeçtik. Onun üzerine nakdî yardımlar konusuna sıcak baktılar. Biz de Hükümetin, Bakanlığımızı görevlendirmesi üzerine bugün gazetelerde hesap numarasını gördüğünüz nakdî yardım kampanyasını başlatmış bulunuyoruz. Bu vesile ile bütün halkımıza da çağrı yapmak istiyorum. Gerekli maddi desteği esirgemeyeceklerini ümit ediyorum. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri; şimdi onayınıza sunulacak konulara gelmiş bulunuyoruz.

1) Hukuk ve Siyasi İşler Komitesi Başkanlığının Ateşli Silâhlar (Değişiklik) Yasa Tasarısının üçüncü görüşmesinin Kısa İsim okunmak ve Tasarının bütünü oylanmak suretiyle yapılmasına ilişkin Tezkeresidir.

Okuyunuz lütfen.

- 3506 -

KATIP -

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ
BAŞKANLIĞI

17 Mart 1992

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

Oz: Ateşli Silâhlar (Değişiklik)
Yasa Tasarısının Üçüncü Okunuşu
hakkında.

Oz'de adı geçen Yasa Tasarısının Üçüncü okunuşun
İçtüzüğün 98'inci maddesinin (1)'inci fıkrası uyarınca
Kısa İsim ile bağlamasını ve bütününün oylanması ile son
bulmasını önerir; gereğinin yapılmasını saygılarımla
arz ederim.

Zaim Necatigil
Hukuk ve Siyasi İşler Komitesi
Başkanı

BAŞKAN - Evet bir içtüzük gereğidir. Oylarınıza sunu-
yorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Oybirliğiyle
kabul edilmiştir.

2) İdari ve Sosyal İşler Komitesi Başkanlığının
İskân, Topraklandırma ve Eşdeğer Mal (Değişiklik) Yasa
Tasarısının Genel Kurulda ivedilikle görüşülmesine
ilişkin Tezkeresidir.

Okuyunuz lütfen.

3507/...

KATİP -

CUMHURİYET MECLİSİ
İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ
BAŞKANLIĞI

Sayı: Y.T.No:148/2/92

10 Mart 1992

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

Oz: İskân, Topraklandırma ve Eşdeğer Mal
(Değişiklik) Yasa Tasarısının üçüncü
görüşmesi hakkında ivedilik önergesi.

Oz'de adı geçen Yasa Tasarısı uygulamadaki
bazı tıkanıkların giderilmesi amacıyla hazırlandı-
ğından süratle yasalaşması gerekmektedir.

Bu gerekçeyle, İçtüzüğün 86'ncı maddesinin
(2)'nci fıkrası uyarınca Tasarının üçüncü görüşmesinin
ikinci görüşmeden hemen sonra aynı birleşimde yapıl-
masını; İçtüzüğün 98'inci maddesinin (1)'inci fıkrası
uyarınca üçüncü görüşmenin Tasarının kısa adının okunması
ile başlamasını ve bütününün oylanması ile son bulmasını
önerir, gereğini saygılarımla arz ederim.

Hüseyin Curcioğlu
İdari ve Sosyal İşler Komitesi
Başkanı

BAŞKAN - Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...
Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.
Şimdi bilginize sunulacak iki konu var sayın milletve-
killeri. Başbakanlığın Gümrük ve İstihsal Vergileri Tarife
(Değişiklik) Yasa Tasarısının geri alınmasına ilişkin Tezkeresi.

KATIP -

- 3508 -

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
BAŞBAKANLIĞI

ayı : BB/5/90-136

konu : Gümrük ve İstihsal Vergileri
Tarife (Değişiklik) Yasa Tasarısı.

Lefkoşa,

13.3.1992

KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı
Lefkoşa.

İlgi: 31.1.1992 tarih ve BB/5/90-136 sayılı yazımız.

Bakanlar Kurulu, ilgi'de kayıtlı yazımız ile sunulan
Gümrük ve İstihsal Vergileri Tarife (Değişiklik) Yasa
Tasarısının KKTC Meclisinden geri çekilmesi yönünde
ekte bir sureti sunulan 11.3.1992 tarih ve E-305-92
sayılı kararı almış bulunmaktadır.

Bu itibarla, anılan Yasa Tasarısının Cumhuriyet
Meclisi İçtüzüğü'nün 87(1) maddesi uyarınca geri
alınması hususunda gereğini saygılarımla istirham
ederim.

Dr.Derviş EROĞLU
Başbakan

3509/...

Milletvekillerinin İthal Ettikleri Araçların Gümrük Vergisinin Taksitle Odenmesi İle İlgili E-502-91 Sayılı Kararın Tevidi.

(Onerge NO:230/92)

(E.M.B.)

KARAR NO:

E-305-92

Bakanlar Kurulu, 42/1991 sayılı Gümrük ve İstihsal Vergileri Tarife Yasası'nın 6. maddesi uyarınca alınan ve Milletvekillerinin ithal ettikleri araçların Gümrük Vergisinin taksitle ödenmesine ilişkin 27.5.1991 tarih ve E-502-91 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile ilgili olarak; gerek ilgili Yasa'nın gerekse Yasa Tah-tında alınan Bakanlar Kurulu kararının doğru olarak uygulandığına bu nedenle herhangi bir yasal değişikliğe gerek olmadığı görüşünden hareketle bu uygulamanın aynen devam ettirilmesine ve 29.1.1992 tarih ve E-122-92 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla onaylanarak KKTC Meclisine sunulmuş bulunan Gümrük ve İstihsal Vergileri Tarife (Değişiklik) Yasa Tasarısı'nın KKTC Meclisinden geri çekilmesine karar verdi.

11.3.1992

BAŞKAN- Bilginize arzetmiş oluyoruz. Şimdi de Lefkoşa Milletvekili Sayın Dimililer'in yurt dışı izin istemi vardır. Okuyunuz.

KÂTİP-
Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

19 Mart-21 Mart tarihleri arasında yurt dışında olacağımdan bu süre içinde izinli sayılmamı saygı ile arz ederim.

Harun Dimililer
UBP Lefkoşa Milletvekili

BAŞKAN- Uygun görülmüştür sayın milletvekilleri. Şimdi de, Birinci Kısım üzerindeki görüşmeler tamamlanmış olduğundan, Üçüncü Kısım, Seçimler ve Oylaması yapılacak işlere geçiyoruz. Bu Kısımda ikinci görüşmesi geçen birleşimde yapılmış olan Ateşli Silâhlar (Değişiklik) Yasa Tasarısının üçüncü görüşmesi, Tasarının Kısa Adı okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılacaktır ve oylama da, mali bir içeriği olması nedeniyle açık olacaktır. Tasarının Kısa İsmi okuyunuz lütfen.

III. OYLAMASI YAPILAN İŞLER

KÂTİP-

Bu Yasa, Ateşli Silâhlar (Değişiklik) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda Esas Yasa olarak anılan Ateşli Silâhlar Yasası ile birlikte okunur.

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; Tasarının bütünü oylarınıza sunuyorum. Oylama Cetveline göre isimleriniz okunduğu oyu doğrultunuzu kabul veya ret biçiminde lütfen belirtiniz. Okuyunuz lütfen.

Ateşli Silâhlar (Değişiklik) Yasa Tasarısına ilişkin Oylama Cetveli:

<u>Kabul Edenler</u>	<u>Kabul Etmeyenler</u>	<u>Oylamaya Katılmayanlar</u>
Ayhan Halit Acarkan	Kenan Akın	Mustafa Adaoğlu
Kenan Atakol	Ali Süha	Hüseyin Curcioğlu
Taşkent Atasayan		Derviş Çobanoğlu
Hakkı Atun		Ömer Demir
Mehmet Bayram		Harun Dimililer
Aytaç Beşeşler		Derviş Eroğlu
Nazif Borman		Ahmet Kâşif
Günay Caymaz		İsmet Kotak
Salih Coşar		Ahmet Sevinç
Serdar Denктаş		Muharrem Söylemez
Erkan Emekçi		Ergün Vehbi.
Mustafa Erbilen		
Kutlu Evren		
Güner Göktuğ		
Mustafa Hacıahmetoğlu		
Ertuğrul Hasipoğlu		
İlkay Kâmil		
Mustafa Karpaslı		
Togay Kerem		
Hasan Kutay		
Salih Miroğlu		
Zaim Necatigil		
Ali Onay		
Erdal Onurhan		
Olgun Paşalar		
Atay Ahmet Raşit		
Gülin Sayıner		
Eşber Serakıncı		
H. Şükrü Serdaroğlu		
Dr. Vehbi Zeki Serter		
Ruhsan Tuğyan		
Süha Türköz		
Ekrem Uzun		
Emin Uzun		
Ünal Üstel		
Hasan Yumuk		
Aydemir Erdoğan		

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; tutanağa göre sonucu açıklıyorum. 37 kabul, 2 ret. Hayırlı ve uğurlu olsun, kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; III'üncü Kısım üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi VI'ncı Kısım'a, Görüşülecek Tasarı ve Önerilerle Komitelerden Gelen Diğer İşlere geçiyoruz.

Bu Kısımda önce I'inci sırada yer alan Gümrük ve İstihsal (Değişiklik) Yasa Tasarısı ile Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu görüşülecektir.

Sayın Komite Başkanını Raporunu sunmak üzere kürsüye davet ediyorum.

Buyurun Sayın Başkan.

EKONOMİ, MALİYE, BÜTÇE VE PLÂN KOMİTESİ ÜYESİ
TAŞKEN ATASAYAN - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

CUMHURİYET MECLİSİ EKONOMİ, MALİYE, BÜTÇE
VE PLAN KOMİTESİNİN GÜMRÜK VE İSTİHSAL
(DEĞİŞİKLİK) YASA TASARISINA (Y.T.NO:147/2/92)
İLİŞKİN RAPORUDUR.

Komitemiz, 2 Mart 1992 tarihinde yapmış olduğu toplantıda Gümrük ve İstihsal (Değişiklik) Yasa Tasarısını ek'te sunulan gerekçe ile Gümrük ve Rusûmat Dairesi Müdürünün vermiş olduğu bilgiler ışığında değerlendirerek görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

Tasarının 1'inci maddesini aynen ve oybirliğiyle kabul eden Komitemiz, Tasarıda esasa ve şekle ilişkin olarak aşağıdaki değişiklik ve düzenlemeleri yapmıştır:

1. Esas Yasanın 160'ıncı maddesinin değiştirilmesini öngören Tasarının 4'üncü maddesinde Komitemiz,

- (1) Değiştirilmesi öngörülen maddeye yan başlık eklemiş,
- (2) İthal edilen ve gümrük kontrolünde bulunan malların teslimi yapılmadan önce gümrük vergileri ile ilgili herhangi bir uyumsuzluğun ortaya çıkması halinde ithalâtçı, görevli memurun talep ettiği miktarları ödeyeceğini öngören düzenlemeyi bu yetkinin görevli tek bir memura bırakılmaması gerektiği görüşünden hareketle, görevli amirin başkanlığında o birimde en üst düzeyde görev yapan iki kişinin araştırması sonucu talep ettiği miktarları ödeyeceği yönünde maddeyi düzenlemiştir.
- (3) Sözkonusu maddede itirazların niteliğine göre sunulması gereken belgeleri iki fıkra halinde düzenlemiş, itirazların gerekli belgelerin sunulmasından başlayarak on gün içinde sonuçlandırılmasını öngören yeni (3)'üncü fıkra ile ithalâtçıya Yüksek İdare Mahkemesine başvurma hakkını veren yeni (4)'üncü fıkrayı tasarıya eklemiş, yukarıda belirtilen değişiklik ve düzenlemelerle birlikte 4'üncü maddeyi oybirliğiyle kabul etmiştir.

2. Esas Yasanın, 175'inci maddesinin (3)'üncü fıkrasının değiştirilmesini öngören tasarının 5'inci maddesinde gümrükle ilgili herhangi bir takibatın suçun işlendiği veya ortaya çıkarıldığı tarihten başlayarak 10 yıl içinde yürütülebileceği öngörülmekteydi. Komitemiz bu süreyi uzun olduğu gerekçesi ile 5 yıla indirmiş ve maddeyi oybirliğiyle kabul etmiştir.

3. Komitemiz, Esas Yasanın 187'nci maddesinin değiştirilmesini öngören Tasarının 6'ncı maddesinde sözkonusu maddeye yan başlık eklemiş ve (4)'üncü fıkrada doğru olmayan beyanlardan dolayı Gümrük Vergisi, fon ve harçların farklarının, kur farklarının sözkonusu olmadığı durumlarda nasıl yapılacağı kuralını da düzenleyerek, maddeyi oybirliğiyle kabul etmiştir.

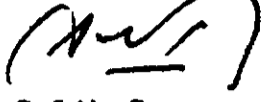
4. Komitemiz, Esas Yasaya, 195'inci maddesinden sonra yeni 196'ncı ve 197'nci maddelerin getirilmesini öngören Tasarının 7'nci maddesinde;

(1) "Genel Ceza" yan başlığını taşıyan 196'nci maddeyi suç ve cezanın yasayla düzenlenebileceği kuralından hareketle tasarıdan çıkarmıştır.

(2) "Gümrük İşlemlerinde Kullanılacak Formalar" yan başlığını taşıyan 197'nci maddeyi de 196'nci madde olarak düzenlemiş ve yapmış olduğu değişikliklerle birlikte 7'nci maddeyi oybirliğiyle kabul etmiştir.

Komitemiz, Tasarının yürürlüğe giriş maddesi olan 8'inci maddeyi ve tümünü oybirliğiyle kabul etmiştir.

Komitemiz, Tasarının sunulan Rapor ışığında değerlendirilerek kabulünü oybirliğiyle Genel Kurula salık verir.

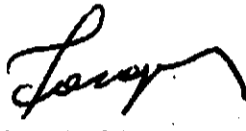


Salih Coşar
(Başkan)



Aytan Başesler
(Başkan Vekili)

Toplantıya Katılmadı)
Kenan Akın
(Üye)



Taşkent Atasayan
(Üye)

Toplantıya Katılmadı)
Günay Caymaz
(Üye)

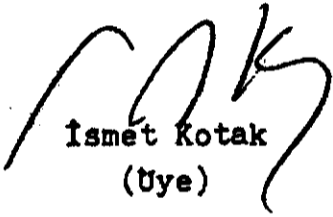


Kutlu Evren
(Üye)


(Toplantıya Katılmadı)
Mustafa Hacıahmetoğlu
(Üye)




Tokay Kerem
(Üye)




İsmet Kotak
(Üye)



Erdal Onurhan
(Üye)



Ali Sema
(Üye)



Sema Türköz
(Üye)

4 Mart 1992

GENEL GEREKÇE

Gümrük ve İstihlal Yasasında yasal boşluk olarak saptanan hususların, gümrük işlemlerinde çok önemli ve güncel hale gelen kıymet kavramı konusunda ortaya çıkan ihtilâfların yargı organlarına gidilmeden önce taraflar arasında halli müzakerelerinin belli esaslara bağlanması ve gümrük ile ilgili takibatların yürütülebileceği sürenin belirlenmesi amacıyla Yasa Tasarısı hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

- Madde 1. Kısa isim olarak Tasarının ismini düzenlemektedir.
- " 2. Esas Yasanın 38. Maddesinin (7)'nci fıkrasından sonra yeni (8)'inci fıkra konmaktadır. Yeni fıkranın amacı gümrük vergisinden muaf tutulan malların hak sahipleri olmayan özel ve tüzel kişilerin tasarrufunda bulunması halinde ceza olarak alıkonmalarını öngörmektir.
- " 3. Esas Yasanın 39. Maddesinin (2)'nci fıkrasının (b) paragrafından sonra yeni (c) paragrafı konmaktadır. Bu paragrafın amacı gümrük vergisinden muaf olarak tasarrufunda mal bulundurmaya hak sahibi olmayan kişilere uygulanacak yaptırımları öngörmektir.
- " 4. Esas Yasanın 160. Maddesi yeniden düzenlenmektedir. Gümrükce saptanan kıymet ve vergi uyumsuzlukların sonuçlandırılmasında talep edilecek belgeleri ve prosedürü saptamaktadır.
- " 5. Esas Yasanın 175. Maddesinin (3)'üncü fıkrası yeniden düzenlenmektedir. Gümrük suçlarının takibat süresi olan üç yılın on yıla çıkarılması amaçlanmaktadır.

- Madde 6. Esas Yasanın 187. Maddesi yeniden düzenlenmektedir. Gümrüğe ibraz edilen doğru olmayan beyanlardan mütevellit noksan tahsilatın prosedürünü içermektedir.
- " 7. Esas Yasaya yeni 196. ve 197. Maddeler eklenmiştir. 196. Madde cezai müeyyide getirilmeyen yasa kuralları için genel bir ceza öngörmektedir. 197. madde ise Gümrük Mevzuatının uygulanması için kullanılacak formaların nasıl düzenlenmesini öngörmektedir.
- " 8. Yasanın yürürlüğe girişini düzenlemektedir.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Atasayan.

Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının bütünü üzerinde söz isteyen var mıdır?... Yoktur. O halde Rapor ve Tasarının genel görüşmesine gerek yoktur. Şimdi Tasarının madde madde görüşülmesine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Yalnız bir nisap olup olmadığını bir kontrol eder misiniz?

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Ad okunarak yoklama yapılmasını öneriyorum.

BAŞKAN - Veya ad okunarak yoklama yapın. Nisap yoktur. Ad okunarak yoklama yapılsın.

(Ad okunarak yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Nisap vardır. Gerek kalmamıştır. Lütfen arkadaşlar Genel Kurul salonundan ayrılmayınız. Tasarılar gelmiş bulunuyoruz. Onun için lütfen Genel Kurulda kalınız.

Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının bütünü görüşülmesine gerek kalmamıştır demiştim. Şimdi madde madde görüşülmesine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir. Sayın Akın oyunuz olumludur, öyle anladım.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet Sayın Başkan.

KATİP -

GÜMRÜK VE İSTİHSAL (DEĞİŞİKLİK)
TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi aşağıdaki Yasayı yapar:

Kısa İsim
37/1983
38/1988
16/1991
48/1991

1. Bu Yasa, Gümrük ve İstihsal (Değişiklik) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Yasa" olarak anılan Gümrük ve İstihsal Yasası ile birlikte okunur.

BAŞKAN - 1'inci madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sayın Başkan Meclisin çalışma yapısı bu mu?

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; lütfen yerlerinize oturunuz. İtiraz ediyor diğer millet vekilleri. Amerikan Kongresine benzedi hakikaten.

KENAN AKIN (Yerinden) (Devamla) - Amerika'da öyle değil Sayın Başkan.

BAŞKAN - Biraz daha ciddi olmamız gerek. Sayın Hasipoğlu yerinize oturunuz lütfen.

1'inci madde hakkında söz isteyen? Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasanın
8'inci Mad-
desinin De-
ğiştirilmesi

2. Esas Yasa, 38'inci maddesinin (7)'nci fıkrasından sonra; "veya" sözcüğü ve aşağıdaki yeni (8)'inci fıkra eklenmek suretiyle değiştirilir:

"42/1991 (8) Gümrük ve İstihsal Vergileri Tarife Yasası veya başka herhangi bir yasa altında üzerinden gümrük vergisi ödenmeden veya indirimli gümrük vergisi ödeyerek geçici veya daimi ithal işlemlerine bağlı olarak mal teslim almaya hak sahibi kılınmış kişilere, heyetlere, encümenlere ve teşekküllere verilmiş malların amaç dışı kullanılmaları veya hak sahibi olmayan gerçek veya tüzel kişilerin kullanım veya zilyetinde bulundurulmaları."

BAŞKAN - 2'inci madde hakkında söz isteyen? Yok.
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler.
Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasanın 3. Esas Yasa, 39'uncu maddesinin (2)'nci fıkrasının
39'uncu Mad- (b) bendinden sonra "veya" sözcüğü ve aşağıdaki
desinin De- yeni (c) bendi eklenmek suretiyle değiştirilir:
ğiştirilmesi

"42/1991 (c) Gümrük ve İstihsal Vergileri Tarife Yasası
veya başka herhangi bir Yasa altında üzerin-
den gümrük vergisi ödenmeden veya indirimli
gümrük vergisi ödeyerek geçici veya daimi
ithal işlemlerine bağlı olarak mal teslim
almaya hak sahibi kılınmış kişilere, heyet-
lere, encümenlere ve teşekküllere verilmiş
malları amaç dışı kullanması veya hak sahibi
olmadan bu tür malları kullanım veya zil-
yetinde bulundurması."

BAŞKAN - 3'üncü madde hakkında söz isteyen?...
Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...
Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliği ile kabul
edilmiştir. Devam ediniz.

KATİP -

Esas
Yasanın
160'inci
Maddesinin
Değiştiril-
mesi

4. Esas Yasa, 160'inci maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 160'inci madde konmak suretiyle değiştirilir:

"Gümrük
Vergileri
İle İlgili
Uyuşmazlık-
ların Karar
Altına Alın-
ması

160. İthal edilen ve gümrük kontrolünde bulunan malların teslimi yapılmadan önce, bu mallar üzerinden ödenecek gümrük vergileri, fon ve diğer harçlar üzerinde herhangi bir uyuşmazlığın ortaya çıkması halinde, ithalâtçı, görevli amirin başkanlığında, o birimde en üst düzeyde görev yapan iki kişinin araştırma sonucu talep ettiği miktarları öder ve Müdüre yazılı itirazda bulunur. Bu ödeme şekli ise ithalâtçının istemi üzerine deposito olarak da yapılabilir. İtirazlar, Müdürlüğün yönerileriyle üç gümrük yetkilisinden oluşacak bir heyet tarafından görüşülür. Yapılacak itirazların niteliğine göre, aşağıdaki belge ve örneklerin gerekli olanlarının sunulması istenir:

(1) Uyuşmazlığın Tarife sınıflandırılmasından kaynaklanması halinde;

(A) Mallar ile ilgili analiz belgesi;

(B) Malların örnekleri;

(C) Resim, broşür, katalog; ve

(Ç) Müdürlüğün uygun görüp isteyeceği herhangi bir bilgi veya belge.

- (2) Uyuşmazlığın, malların kıymetleri üzerinde olması halinde:
 - (A) Faturalar;
 - (B) Satış mukavelesi veya fiyat listeleri;
 - (C) İthal izinleri;
 - (Ç) İthalâtçı veya ihracatçının konu mallarla ilgili hesap kayıt defterleri v.s.; ve
 - (D) Müdürlüğün uygun görüp isteyeceği herhangi bir bilgi veya belge.
- (3) İtirazlar gerekli belgelerin sunulmasından başlayarak on gün içinde sonuçlandırılır.
- (4) İthalatçının Yüksek İdare Mahkemesine başvurma hakkı saklıdır."

EKONOMİ MALİYE, BÜTÇE VE PLAN KOMİTESİ ÜYESİ
TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden) - Sayın Başkan yan başlıkta bir düzeltme. "Karar altına alınması" yerine "Karara bağlanması" şeklinde düzeltilmesini öneriyorum.

BAŞKAN - Peki. Sayın milletvekilleri; 4'üncü maddeyi dinlediniz. Ufak bir redaksiyon öneriyor Sayın Komite Başkan Vekili. Gümrük vergileri ile ilgili yan başlıkta "Uyuşmazlıkların karar altına alınmasını" "Uyuşmazlıkların karara bağlanması" biçiminde daha düzgün Türkçe olur. Kabul ediyoruz. İtirazı olan yoktur. Madde hakkında söz isteyen var mıdır? Yoktur. Bu yan başlığı redaksiyon olarak düzeltilmiş biçimde oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirligi ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Esas Yasanın
175'inci
maddesinin
Değiştirilmesi

5. Esas Yasa, 175'inci maddesinin (3)'üncü fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (3)'üncü fıkra konmak suretiyle değiştirilir:

"(3) Gümrükle ilgili herhangi bir takibat, suçun işlendiği veya ortaya çıkarıldığı tarihten başlayarak 5 yıl içerisinde yürütülebilir. Ancak, Kamu Alacaklarının sözkonusu olduğu durumlarda yukarıda belirlenen 5 yıl içerisinde takibatların yürütülebilme süresine bakılmaksızın takibat yürütülür, sonuçlandırılır ve kamu alacakları tahsil edilir."

BAŞKAN - 5'inci madde hakkında söz isteyen?... Yok.
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?..
Çekimser? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Esas Yasanın
187'nci
Maddesinin
Değiştirilmesi

6. Esas Yasa, 187'nci maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 187'nci madde konmak suretiyle değiştirilir:

"Doğru Olmayan Beyanlar 187.(1)Herhangi bir kişi;
(A) Doğru olmayan herhangi bir beyanı, notu sertifikayı ve diğer bir dökümanı yapması ve imza etmesi veya yapılmasına veya imza

edilmesine neden olması veya Müdüre veya herhangi bir memura verilmesi veya verilmesine neden olması; veya

(B) Bu Yasa veya herhangi bir yasa uyarınca yapılan bir Tüzük ile istenilen ve bir memur tarafından sorulan herhangi bir soruya cevap olacak beyanı vermesi ve verilen bu beyanın veya herhangi bir suç için ibraz edilen dökümanın herhangi bir kısmının doğru olması halinde,

bir suç işlemiş sayılır.

(2) (1)'inci fıkrada belirtilen bir döküman veya beyandan dolayı ödenmesi gereken verginin tam olarak ödenmemesi veya herhangi bir vergi iadesi, vergi indirimi veya iadenin fazla olarak yapılması sonucu ödenmemiş olan vergi veya fazla ödenmiş olan miktar veya herhangi bir nedenden dolayı yanlışlıkla tarh ve tahakkuk edilen gümrük vergilerinden veya Gümrük ve Rüsumat Dairesinin tahsil etmekle yükümlü olduğu diğer vergi, fon veya harçlardan doğan farklar ile yine yanlışlıkla iadesi yapılan bu gibi vergi, fon veya harçlardan doğan farklar, malların ithalâtçısı, ihracatçısı, mal sahibi veya bunlar tarafından gümrük işlemlerini yürütmek için görevlendirilen gümrük komisyoncusu tarafından ödenir.

48/1977
28/1985
31/1988
31/1991

- (3) (2)'nci fıkra uyarınca saptanan gümrük vergisi, fon ve diğer harçlardan doğan farkların saptanıp, Gümrük İdarelerince talep edildiği tarihte derhal ödenmemesi halinde tahsili, Kamu Alacaklarının Tahsili Usulü Yasası uyarınca yapılır veya Hukuk Davası yoluyla tahsiline gidilir.
- (4) Doğru olmayan döküman veya beyanlardan dolayı gümrük vergisi, fon ve harçların farklarının hesaplanması, farkların ödeneceği tarihteki kur üzerinden; kur farkının söz konusu olmadığı durumlarda ise, Kamu Alacakları Tahsili Usulü Yasasında öngörülen gecikme zamlarının uygulanması ile yapılır. Suç teşkil etmeyen yanlışlıklardan doğan farkların hesaplanması ise, malların gümrükten kurtarıldıkları tarihteki kurlar ve kıymetler üzerinden hesaplanır.
- (5) Bu madde uyarınca talep edilen gümrük vergisi, fon ve diğer harçlar, ödeninceye kadar, Gümrük İdaresi bu vergi, fon veya diğer harçları ödemekle yükümlü olan gerçek veya tüzel kişilerin başka malları ile ilgili olarak yatıracakları beyanları reddedebilir, gümrük kontrolünde bulunan malların teslimini veya kendilerine yapılacak herhangi bir vergi iadesini durdurabilir.

- 3526 -

(6) (1)'inci, (2)'nci, (3)'üncü,
(4)'üncü ve (5)'inci fıkra kuralları
saklı kalmak koşuluyla, herhangi
bir kişi, bu maddenin kurallarını
bilerek veya dikkate almadan ihlal
etmesi halinde, bir suç işlemiş
sayılır ve mahkumiyeti halinde
10,000,000.- Türk Lirasına kadar
para cezasına veya 5 yıla kadar hapis
cezasına veya her iki cezaya birden
çarptırılabilir ve yapılan beyan
ve dökümanlarla ilgili herhangi bir
eşya ceza olarak alıkonabilir."

BAŞKAN - 6'ncı madde hakkında söz almak isteyen?...
Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...
Çekimser?...Oybirliği ile kabul edilmiştir.

3527/...

KATİP -

Esas
Yasaya
Yeni
196'nci
Madde
Eklenmesi

7. Esas Yasa, 195'inci maddesinden hemen sonra aşağıdaki yeni 196'nci madde eklenmek ve mevcut 196'nci ve 197'nci maddeler sırasıyla 197'nci ve 198'inci madde olarak yeniden sayılandırılmak suretiyle değiştirilir.

"Gümrük 196. Müdür, Gümrük ve İstihsal İşlemlerinde Vergileri Tarife Yasası uyarınca Kullanılacak yapılacak gümrükleme işlemleri Formalar ile bu Yasanın yürütülmesi için 42/1991 gerekli olan forma, senet, beyan ve diğer evrakın şekil ve içeriği ile kullanılacak orijinal ve suret sayısını bir talimatla belirleyebilir."

BAŞKAN - 7'inci madde hakkında söz isteyen?...
Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?...
Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Yürürlüğe 8. Bu Yasa, Resmi Gazetede yayımlandığı tarihten
Giriş başlayarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 8'inci madde hakkında söz isteyen?... Yok.
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?...
Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; madde madde görüşülmesi
tamamlanmıştır Kısa isim okunmak ve bütünü oylanmak sureti
ile yapılacaktır.

KATİP-

Kısa İsim 1. Bu Yasa, Gümrük ve İstihlal (Değişiklik)
37/1983 Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda
38/1988 "Esas Yasa" olarak anılan Gümrük ve
16/1991
48/1991 İstihlal Yasası ile birlikte okunur.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Tasarının
bütününe oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...
Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul
edilmiştir. Hayırlı uğurlu olsun.

Sayın milletvekilleri; şimdi ikinci sırada
yer alan Disiplin Mahkemeleri Kuruluş, Disiplin,
Kabahat ve Cezaları ve Yargılama Usulü (Değişiklik)
Yasa Tasarısı ile Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin
Tasarıya ilişkin Raporu görüşülecektir.

Sayın Komite Başkanını davet ediyorum kürsüye
Raporunu sunmak için.

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI ZAIM NECATİGİL -
KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET
MECLİSİ HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN
DİSİPLİN MAHKEMELERİ KURULUŞU, DİSİPLİN
KABAHAT VE CEZALARI VE YARGILAMA USULU
(DEĞİŞİKLİK) YASA TASARISINA (Y.T.No:
142/2/91) İLİŞKİN RAPORUDUR.

Komitemiz, 4 Mart 1992 tarihinde yapmış olduğu toplantıda Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu, Disiplin Kabahat ve Cezaları ve Yargılama Usulü (Değişiklik) Yasa Tasarısını ek'teki sunuş gerekçesi ile Güvenlik Kuvvetleri görevlisinin vermiş olduğu bilgiler ışığında görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

Tasarının 1'inci maddesi teknik düzenlemeye bağlı tutularak oybirliğiyle kabul edilmiştir.

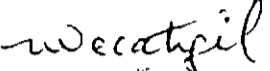
Tasarının 2'nci maddesi ile değiştirilen Esas Yasanın 64'üncü maddesine "Disiplin Cezası Vermeye Yetkili Amirler" yan başlığı eklenmiş ve madde teknik düzenlemeye bağlı tutularak oybirliğiyle kabul edilmiştir.

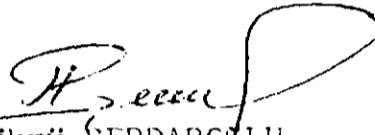
Komitemiz, Tasarının 3'üncü maddesini yapmış olduğu teknik düzenlemelerle birlikte oybirliğiyle kabul etmiştir.

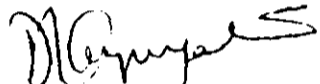
Tasarının "Yürürlüğe Giriş" yan başlığını taşıyan 4'üncü maddesi, teknik düzenlemelerle birlikte oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Tasarının tümü oybirliğiyle kabul edilmiştir.

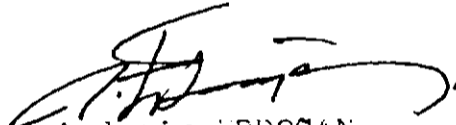
Komitemiz, Tasarının sunulan Rapor ışığında değerlendirilerek kabulünü oybirliğiyle Genel Kurula salık verir.

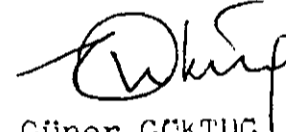

Zaim NECATIGIL
(Başkan)

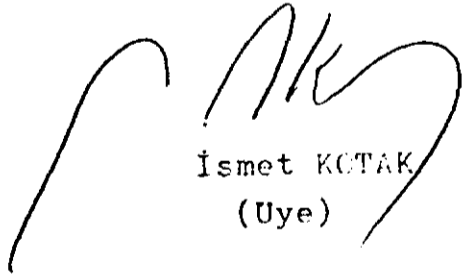

H. Şükrü SERDARÇALI
(Başkan Vekili)

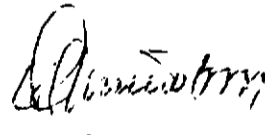

Ayhan H. ACARCAN
(Uye)

(Toplantıya Katılmadı)
Kenan AKIN
(Uye)


Aydemir ERDOĞAN
(Uye)


Güner GÜKTÜĞ
(Uye)


İsmet KOTAK
(Uye)


Salih MİRÇİ
(Uye)

(Toplantıya Katılmadı)
Ali ONAY
(Uye)

3531/...

DISİPLİN MAHKEMELERİ KURULUŞU, DISİPLİN KABAHAT VE CEZALARI VE
YARGILAMA USULU (DEĞİŞİKLİK) YASA TASARISININ
GEREKÇESİ

GENEL GEREKÇE

Tasarı, yeni kurulan Ağır Bakım ve Tamir Fabrikasında görevlendirilen ve bu görevi Fabrika Müdürüne bağlı olarak yürüten personelin Disiplin işlemlerinin'de Fabrika Müdürünce yerine getirilebilmesi ve bu yolla sevk ve idarede zaafiyet doğmaması amacı ile hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

- Madde 1. Tasarının 1 nci Maddesi ile kısa isim düzenlenmiştir.
- Madde 2. Tasarının 2 nci Maddesi ile disiplin amirlerinin kimler olduğu düzenlenmiştir.
- Madde 3. Tasarının 3 ncü maddesi ile disiplin amirlerinin ceza verme yetkisini gösteren 1 nci Cetvel düzenlenmiştir.
- Madde 4. Tasarının 4 ncü Maddesi ile yürürlüğe giriş düzenlenmiştir.

BAŞKAN - Sayın Başkan teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının bütünü üzerinde söz isteyen var mıdır? Yoktur. O halde Tasarının madde madde görüşülmesine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir. Okuyunuz lütfen.

KATİP -

DİSİPLİN MAHKEMELERİ KURULUŞU, DİSİPLİN
VE CEZALARI VE YARGILAMA USULÜ
(DEĞİŞİKLİK) YASA TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet
Meclisi aşağıdaki Yasayı yapar:

Kısa
İsim
13/1979
8/1991

1. Bu Yasa, Disiplin Mahkemeleri Kuruluş, Disiplin Kabahat ve Cezaları ve Yargılama Usulü (Değişiklik) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Easa Yasa" olarak anılan Disiplin Mahkemeleri Kuruluş, Disiplin Kabahat ve Cezaları ve Yargılama Usulü Yasası ile birlikte okunur.

BAŞKAN - 1'inci madde hakkında söz isteyen?...Yok
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...
çekimser?...Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasanın
54'üncü
Maddesinin
Değiştirilmesi

2. Esas Yasa, 64'üncü maddesi kaldırılmak ve yerine
aşağıdaki yeni 64'üncü madde konmak suretiyle değiştirilir:

"Disiplin
Cezası
Vermeye
Yetkili
Amirler

64. Aşağıda belirtilen Amirler, emri
altındaki asker kişilere disiplin
amiri olarak disiplin cezası vermeye
yetkilidirler:

- (1) Takım Komutanı
- (2) Bölük Komutanı
- (3) Ağır Bakım ve Tamir Fabrikası
Müdürü
- (4) Tabur Komutanı
- (5) Alay Komutanı
- (6) Güvenlik Kuvvetleri Kurmay
Başkanı
- (7) Güvenlik Kuvvetleri Komutanı"

BAŞKAN - 2'inci madde hakkında söz isteyen?...Yok.
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...
Çekimser?...Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasanın
65'inci
Maddesine
Bağlı I'inci
Cetvelin
Değiştirilmesi

3. Esas Yasa, 65'inci maddesine bağlı I'inci Cetvel
kaldırılmak ve yerine bu Yasaya ekli yeni I'inci
cetvel konmak suretiyle değiştirilir.

EK

I. CETVEL
DISIPLİN AMİRLERİNİN CEZA VERME YETKİSİ
(Madde 65)

Disiplin Amirinin Sıfatı	Tevbih	Siddetli Tevbih	Maas Kesme	İsinsizlik	Sıra Harici Hizmet	Göz Hapsi	Oda Hapsi
Takım Komutanı	Var	Var	Yok	1 defaya mahsus olmak üzere	1 defaya kadar	1 güne kadar	Yok
Bölük Komutanı	"	"	Yok	3 defaya mahsus olmak üzere	3 defaya kadar	3 güne kadar	3 güne kadar
Ağır Bakım Tamir Fabrika Müdürü	"	"	Asli Maasın 1/12'ne kadar	3 defaya mahsus olmak üzere	3 defaya kadar	3 güne kadar	3 güne kadar
Tabur Komutanı	"	"	Asli Maasın 1/10'una kadar	5 defaya mahsus olmak üzere	Lüzumu kadar	7 güne kadar	7 güne kadar
Alay Komutanı	"	"	Asli Maasın 1/8'ne kadar	7 defaya mahsus olmak üzere	Lüzumu kadar	14 güne kadar	14 güne kadar
Güvenlik Kuvvetleri Kurmay Başkanı	"	"	Asli Maasın 1/8'ne kadar	7 defaya mahsus olmak üzere	Lüzumu kadar	14 güne kadar	14 güne kadar
Güvenlik Kuvvetleri Komutanı	"	"	Asli Maasın 1/6'na kadar	10 defaya mahsus olmak üzere	Lüzumu kadar	21 güne kadar	28 güne kadar

NOT : Bir kit'aya komuta edenler, vekil dahi olsalar, o kit'a komutanlığına mahsus olarak bu şiselgede gösterilen ceza yetkisini haizdirler.

3535/

3534

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI ZAIM NECATİGİL
(Yerinden) - Sayın başkan, Cetvelin okunmuş olarak kabul edilmesini öneriyorum.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Komite Başkanı Ek'teki Cetvelin, Yasayla ilgili, okunmuş kabul edilmesini öneriyor. İtirazı olan var mı?...Yok. Cetvelin okunmuş olarak kabul edilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...Çekimser?...Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Cetveli ile birlikte 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

(1'inci Cetvel maddeye eklenmiştir.)
KÂTİP -

Yürürlüğe
giriş

4. Bu Yasa, Resmi Gazete'de yayımlandığı tarihten başlayarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 4'üncü madde hakkında söz isteyen?...Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...Çekimser?...Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; böylece Yasanın madde madde görüşmesi tamamlanmış ve ikinci görüşme sona ermiştir. Şimdi kısa isim okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle üçüncü görüşmesi yapılacaktır. Kısa ismi okuyunuz lütfen.

KÂTİP -

1. Bu Yasa, Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu, Disiplin, Kabahat ve Cezaları ve Yargılama Usulü (Değişiklik) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Yasa" olarak anılan Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu, Disiplin Kabahat ve Cezaları ve yargılama Usulü Yasası ile birlikte okunur.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Tasarının bütünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Sayınız lütfen. Bir yanlışlık yapmış olmayalım. Göşrdüğüm kadarı ile nisap vardır. Nisap vardır ve 27 kabul. Kabul etmeyenler?... Çekimser?...Yok.

Böylece, oybirliği ile Tasarı onaylanmış bulunmaktadır. Hayırlı ve uğurlu olsun.

Sayın milletvekilleri; üçüncü sırada yer alan Av ve Yabani Kuşları Koruma (Değişiklik) Yasa Tasarısı ve Hukuk ve Siyasi İşler Komitesi ile Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plan Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporları görüşülecektir.

Sayın Komite Başkanını davet ediyorum yine kürsüye. Buyurun Sayın Komite Başkanı.

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI ZAIM NECATİGİL - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;
KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET
MECLİSİ HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN
AV VE YABANI KUŞLARI KORUMA (DEĞİŞİKLİK)
YASA TASARISINA (Y.T.NO:135/2/91) İLİŞKİN
RAPORUDUR.

Komitemiz, 12 Şubat, 19 Şubat ve 4 Mart 1992 tarihlerinde yapmış olduğu toplantılarda, Av ve Yabani Kuşları Koruma (Değişiklik) Yasa Tasarısını görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemiz esasa ve şekle ilişkin aşağıdaki değişiklikleri yapmıştır:

Tasarının 1'inci maddesi aynen oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Komitemiz, Esas Yasanın "Tefsir" yan başlığını taşıyan 2'nci maddesini değiştiren Tasarının 2'nci maddesine "Av Mevsimi" tefsirinden hemen sonra Yasanın bazı maddelerinde ismi geçen ve açıkça tanımlanmamış olan "Kapalı Mevsim" teriminin tanımını da eklemiştir. Yapılan bu ekleme ve teknik düzenlemelerle birlikte madde oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Tasarının 3'üncü maddesi ile Esas Yasanın 3'üncü maddesi kaldırılmış ve yerine Av mevsimlerini düzenleyen yeni 3'üncü madde konmuştur. Maddeye bağlı (C) bendinde düzenlenen II'inci ince av için öngörülen 15 Ağustos - 30 Eylül tarihleri bu sezon içinde avlanılacak hayvanların korunması amacıyla 1 Eylül - 21 Eylül olarak değiştirilerek sezonun süresi azaltılmıştır. Bu değişiklik oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Komite Üyelerinden Hür Demokrat Parti Başkanı ve Gazi Mağusa Milletvekili Sayın İsmet Kotak bu bendin tümüyle madde kapsamından çıkarılması gerektiği görüşüyle olumsuz oy kullanmıştır. Komite Üyelerinden Ulusal Birlik Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Güner Göktaş söz konusu değişikliğin yapılmasına aşağıdaki görüşlerle olumlu oy vermiştir.

"Av hayvanları yeterli oranda üretilmediği sürece, sadece yasal tedbirlerle çare bulmak mümkün değildir. Avcılardan alınan paranın bu maksatlar için kullanılması gerekmektedir. Bu konuda ciddi bir çalışma yapılması lâzım. Bu av spor halinde ve çok yaygın olarak yapılmaktadır. Avcılık ülkemizde bir nevi spor haline gelmiştir. Gruplar halinde bile yapılmaktadır ve sosyal bir dayanışma faktörüdür.

Bu nedenleri de gözönünde tutarak avın sadece yasaklarla değil, üretilerek de korunması lazım. Bakanlık bir tedbir almak durumundadır. Av üretim merkezi vardır, fakat şu anda yetersizdir. Bir fonda toplanacak bu paralar bu maksatlar için kullanılabilir."

Tasarının 4'üncü maddesinin yan başlığı, 3'üncü madde kurallarına aykırı olarak avlanmanın da yasak olduğu vurgulanmak suretiyle değiştirilmiştir. Ayrıca (2)'nci fıkranın sonuna, 3'üncü madde uyarınca isdar edilen emirnameye aykırı hareket edenin de suç işlemiş olacağı vurgulanmak amacıyla yeni (E) bendi eklenmiştir. Madde yapılan bu esasla değişiklik ve teknik düzenlemelerle birlikte oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Komitemiz, Tasarının 6'ncı, 7'nci, 8'inci ve 9'uncu maddelerini yapmış olduğu teknik düzenlemelerle birlikte oyçokluğuyla kabul etmiştir.

Tasarının "Av Ruhsatı" yan başlıklı 5'inci maddesi ile "Av Satıcıları Ruhsatlı Olur ve Defter Tutar" yan başlıklı 10'uncu maddesi konu itibarıyla Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plân Komitesinin uzmanlık alanına girdiğinden bu Komitede görüşülmüş sonuçlandırılmış ve sözkonusu maddelere ilişkin Komite Raporu ayrıca sunulmuştur.

Komitemiz, Tasarının 11'inci, 12'nci, 13'üncü ve 14'üncü maddelerini teknik düzenlemeye bağlı tutarak oyçokluğuyla kabul etmiştir.

Tasarının 15'inci maddesinin (1)'inci fıkrasının (C) bendinde yer alan Kuzgu ve Tilki korumaya alınan hayvanlar olduklarından bu bend kapsamından çıkarılmışlardır. Yapılan teknik düzenlemelerle birlikte madde oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Tasarının 16'ncı, 17'nci, 18'inci, 19'uncu, 20'nci ve 21'inci maddeleri yapılan teknik düzenlemelerle birlikte oybirliğiyle kabul edilmişlerdir.

Komite üyelerinden Hür Demokrat Parti Gazi Mağusa Milletvekili Sayın İsmet Kotak aşağıdaki gerekçeler ışığında Tasarının tüm maddelerine ve tümüne red oyu vermiştir.

"Hür Demokrat Parti, KKTC'de avlanmanın tümünden yasaklanmasından yanadır. "Av Koruma" ismi altında avı katletme, yoketme uygulaması yapılmaktadır."

Komitemiz, Tasarının tümünü oyçokluğuyla kabul etmiştir.

Komitemiz, Tasarının sunulan Rapor ışığında değerlendirilerek kabulünü oyçokluğuyla Genel Kurula salık verir.

- 3540 -

Neçatigil
Zaim NEÇATİGİL
(Başkan)

H. Şükrü
H. Şükrü SERDARÇİLU
(Başkan Vekili)

Ayhan H. Acarekan
Ayhan H. ACAREKAN
(Uye)

(Toplantıya Katılmadı)
Kenan AKIN
(Uye)

Aydemir Erdoğan
Aydemir ERDOĞAN
(Uye)

Güner Göktaş
Güner GÖKTAŞ
(Uye)

İsmet Kotak
İsmet KOTAK
(Uye)

Salih Mirci
Salih MİRÇİLU
(Uye)

(Son Oylamaya Katılmadı)
Ali ONAY
(Uye)

5 Şubat 1992

3541/...

- 3541 -
AV VE YABANI KUŞLARI KORUMA (DEĞİŞİKLİK)
YASA TASARISININ GEREKÇESİ

Değiştirilmiş şekli ile Fasıl 65 "Av ve Yabani Kuşları Koruma Yasası"nda yer alan ruhsatlarla ilgili harçlar; günün mali ve ekonomik kurallarına göre yükseltilirken, işbu yasa da yer alan para cezalarına da caydırıcılık kazandırmak için gerekli yükseltmeler yapılması amaçlanmıştır. Bununla beraber, günün koşullarına ve yasa da yapılacak değişikliklere göre tefsir maddesi olan 2'inci madde, yeniden kaleme alınırken, işbu yasanın 3'üncü maddesi tümüyle kaldırılarak "Av Mevsimi" kenar başlığı altında "Av", sınıflandırmaya tabi tutulmuştur. Tel, tuzak, file, ökse ve ses bandı yöntemi ile av ve yabani kuşun vurulmasının yasaklanması "Esas Yasa 15'inci maddesine ithal, öngörülmüştür. Ayrıca, "Pulya" kuşunun ne zaman ve nasıl avlanabileceğine ilişkin kurallara, işbu tasarıda yer verilirken, Av ve Yabani Kuşların yumurtalarının korunmasına ilişkin genel ve istisnai kurallarda işbu yasa tasarısında işlenmektedir. Bakanlığımızca yapılan işbu yasal düzenlemeye ilişkin madde gerekçeleri ise, aşağıda belirtildiği gibidir. -

1-Değişiklik maddesi 1 de işbu yasanın kısa isim tanımlaması yapılmıştır.

2-Değişiklik maddesi 2 ile "tefsir" maddesi 2 yeniden kaleme alınmış ve "Av Kuşu" kapsamı genişletilmiş, ayrıca "Av Mevsimi" tefsiri de bu maddeye ithal edilmiştir.

3-Esas Yasa 3'üncü maddesi, değişiklik maddesi 3 ile tümüyle kaldırılmış "Av Mevsimi'nin üç grupta, süreleriyle birlikte kural altına alınması amaçlanmıştır. Bununla beraber, av kaynaklarının korunması amacı ile bu maddede öngörülen sürelerin kısaltılabileceği veya kaldırılabileceği yönünde Bakanlar Kurulu'na, yetki verilmiştir.

4-Değişiklik maddesi 4 ile "Esas Yasa" 4'üncü maddesi hukuk tekniği yönünden yeniden düzenlenirken, (2) fıkrasına Esas Yasa'dan farklı olarak (B), (C) ve (D) bendlerinde yer alan suçlar ilavesi yapılmış ve bu fıkrada yer alan hapis cezası üç aydan bir yıla, para cezası da iki yüz elli bin Türk Lirasından üç milyon Türk Lirasına yükseltilmesi amaçlanmıştır. Ayrıca, (3)'üncü fıkrada "av ruhsatı sahibi herhangi bir kişi" sözdizisi yerine "Kaymakamlık tarafından görevlendirme belgesi verilmiş olan av ruhsatı sahibi" sözdizisi korumasının nedeni ise, bu göreve resmiyet kazandırılmak istenmesinde kaynaklanmaktadır. Ayrıca 3'üncü fıkrada mevcut olmayan suç ve cezanın da, işbu yasal değişiklik ile hüküm altına alınması amaçlanmıştır.

10-Değişiklik maddesi 14 ile "Esas Yasa"nın 15'inci maddesi yeniden düzenlenmiş ve mevcut kurallara ek olarak tel, tuzak, file, ökse ve ses bandı yöntemi ile de av ve yabani kuş vurulması, yasaklamak istenmiştir.

11-Değişiklik maddesi 15 ile "Esas Yasa"nın 16'ncı maddesi tümüyle kaldırılmış ve "Vurulabilecek av hayvanları ve ceza" kenar başlığı altında, vurulabilecek av hayvanları (1)'inci fıkranın (A) (B) ve (C) bendlerinde sarıh olarak belirlenmiştir. (2)'inci fıkrada ise, (1)'inci fıkra kurallarına aykırı davranışta bulunan kişilere uygulanacak para ve hapis cezası işlemektedir.

12-Değişiklik maddesi 16 ile "Esas Yasa"nın 17'inci maddesi yeniden düzenlenerek (1)'inci fıkraya şart bendi ilave edilmiştir. Bu şart bendine göre, Bakanlar Kurulu'na, av kuşunu ve yumurtasını evinde üretmesi (bazı koşullara bağlı olarak) için herhangi bir kişiye izin verilebileceği yönünde yetki verilmesi amaçlanmıştır. Ayrıca (2)'inci fıkrada yer alan para cezasının: caydırıcılık kazandırılması amacı ile iki bin Türk Lirasından, on bin Türk Lirasına yükseltilmesi amaçlanmıştır.

13-Esas Yasa 18'inci maddesi, değişiklik maddesi 17 ile yeniden kaleme alınmış ve her yumurta için öngörülen para cezası, iki bin Türk Lirasından on bin Türk Lirasına yükseltilmesi öngörülmüştür.

14-Değişiklik maddesi 18 ile Esas Yasa, 19'uncu maddesinin (1) inci fıkrasının (a) bendinin kaldırılmasının nedeni av koruma bölgesi ilân edilmesi yönündeki sınırlamayı kaldırmaktır. Ayrıca "Baf" yerine "Gazi Mağusa" konmasının nedeni ise, KKTC sınırları içerisinde "Baf" ilçesinin bulunmamasıdır.

15-Değişiklik maddesi 19 ile "Esas Yasa" 26'ncı maddesi yeniden düzenlenerek öngörülen para cezasının iki yüz bin Türk Lirasından, baş yüz bin Türk Lirasına yükseltilmesi amaçlanmıştır.

16-Esas Yasanın 28'inci maddesinin (4)'üncü fıkrasında yer alan iki yüz elli bin Türk Lirasının caydırıcılık niteliğini kaybetmiş olması nedeniyle değişiklik maddesi 20 ile işbu para cezasının bir milyon Türk Lirasına yükseltilmesi amaçlanmıştır.

17-Değişiklik maddesi 21 ile de işbu yasanın yürürlüğe girişi işlenmektedir.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; bu konuda, konu ile ilgili ikinci komite olan Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plan Komitesinin bir raporu vardır.

Sayın Komite Başkanının veya vekilinin bu Raporu sunmasını rica ediyorum.

Sayın Coşar. Sayın Atasayan.

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Bunu da mı biz okuyalım?

BAŞKAN - Sayın Coşar size yetki verdi benim gördüğüm.

TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden)(Devamla) - Vekilin Vekili.

BAŞKAN - Vekilin vekili. Evet, buyurun Sayın Taşkent.

EKONOMİ, MALİYE, BÜTÇE VE PLAN KOMİTESİ BAŞKAN VEKİLİ
TAŞKENT ATASAYAN - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;


CUMHURİYET MECLİSİ EKONOMİ, MALİYE, BÜTÇE
VE PLAN KOMİTESİNİN AV VE YABANI KUŞLARI
KORUMA (DEĞİŞİKLİK) YASA TASARISININ
(Y.T.NO:135/2/91) 5'İNCİ VE 10'UNCU MAD-
DELERİNE İLİŞKİN RAPORUDUR.

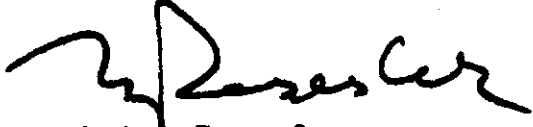
Komitemiz, 27 Ocak 1992 tarihinde yapmış olduğu toplantıda Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin gündeminde bulunan Av ve Yabani Kuşları Koruma (Değişiklik) Yasa Tasarısının 5'inci ve 10'uncu maddelerini Komitemizin uzmanlık alanına girmesinden dolayı ek'te sunulan gerekçe ile yetkililerin verdiği bilgiler ışığında görüşerek değerlendirmiş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

Tasarının 5'inci maddesinde av ruhsatı için ödenecek harç miktarını Bakanlar Kuruluna artırma yetkisini veren (2)'nci fıkrasının koşul bendini maddeden oybirliğiyle çıkaran Komitemiz, (3)'üncü fıkrada av ruhsatının süresinin sona erme tarihini 31 Aralık olarak düzenlemiş ve maddeyi oyçokluğuyla kabul etmiş, ayrıca mevcut ruhsatlar 31 Aralık 1992 tarihinde sona ereceğinden 1.8.1992 - 31.12.1992 tarihleri arasındaki ruhsat harcının alınabilmesini sağlamak amacıyla 20'nci maddeden hemen sonra yeni "Geçici Madde 1"i oybirliğiyle tasarıya eklemiştir.


Komitemiz, av satıcılarının ruhsat harçlarını düzenleyen Tasarının 10'uncu maddesinin av satış ruhsatlarını Bakanlar Kuruluna artırma yetkisi veren (3)'üncü fıkranın koşul bendini Tasarıdan oybirliğiyle çıkarmış ve yapmış olduğu değişiklikle birlikte maddeyi oyçokluğuyla kabul etmiştir.

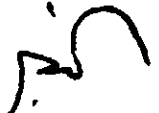
Komitemiz, sözkonusu maddelerin sunulan Rapor ışığında değerlendirilerek kabulünü oyçokluğuyla Genel Kurula salık verir.


Salih Coşar
(Başkan)



Aytan Beşerler
(Başkan Vekili)


(Toplantıya Katılmadı)
Kenan Akın
(Üye)



Taşkent Atasayan
(Üye)



Günay Caymaz
(Üye)


(Toplantıya Katılmadı)
Kutlu Evren
(Üye)



Mustafa Hacıahmetoğlu
(Üye)


Tokay Keren
(Üye)


Mehmet Kotak
(Üye)


Erdal Onurhan
(Üye)


Ali Süha
(Üye)


Süha Türköz
(Üye)

14 Şubat 1992

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Atasayan.

Sayın milletvekilleri; Raporlar ve Tasarının bütünü üzerinde söz isteyen var mı?... Yok. O halde Raporlar ve Tasarının bütünü üzerinde görüşme olmayacaktır ve madde madde görüşülmesine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. kabul edenler?...Etmeyenler?...Çekimser?...Yok. Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Okuyunuz lütfen.

KÂTİP -

AV VE YABANI KUŞLARI KORUMA (DEĞİŞİKLİK)

YASA TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi aşağıdaki Yasayı yapar:

İsa İsim
asıl 65
29/1978
31/1985
54/1988

1. Bu Yasa, Av ve Yabani Kuşları Koruma (Değişiklik) yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Yasa" olarak anılan "Av ve Yabani Kuşları Koruma Yasası" ile birlikte okunur.

BAŞKAN - 1'inci madde hakkında söz isteyen?...
Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...
çekimser?...Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Esas yasanın
2'nci Maddesinin
eğiştirilmesi

2. Esas Yasa, 2'nci maddesi kaldırılmak ve yerine
aşağıdaki yeni 2'nci madde konmak suretiyle
değiştirilir:

"Tefsir 2. Bu Yasada metin başka türlü
gerektirmedikçe:

"Av hayvanları", ova tavşanı ve av
kuşlarını anlatır.

"Av Kuşu", turaç, sülün, keklik, çulluk,
cikla, bildircin, üveyik, yaban güvercini,
fassa, karga, yaban kazı ve ördeği anlatır.

"Av Ruhsatı", bu Yasanın 5'inci maddesi
uyarınca verilen ruhsatı anlatır.

"Av Satıcısı", bu Yasa kuralları uyarınca
av alış verişi yapması için ruhsatlandı-
rılmış kişiyi anlatır.

"Av Mevsimi", bu Yasanın 3'üncü maddesinde
belirtilen mevsimi anlatır.

"Kapalı Mevsim", 3'üncü maddede belirtilen
veya bu madde altında ilan edilen süreler
dışında kalan süreyi anlatır.

"Kaymakam", ilgili bölge Kaymakamını
anlatır.

"Yabani Kuş", av kuşları dışında evcilleş-
tirilmemiş herhangi bir kuşu anlatır.

BAŞKAN - 2'nci madde hakkında söz isteyen var mı?...Yok
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...
Çekimser?...Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasanın 3. Esas Yasa, 3'üncü maddesi kaldırılmak ve yerine
3'üncü madde- aşağıdaki yeni 3'üncü madde konmak suretiyle değiş-
sinin Değiş- tirilir:
tirilmesi

"Av 3. (1) Bakanlar Kurulu, aşağıda belirtilen
Mevsimi tarihler arasındaki kesin av günle-
rini ve vurulacak av hayvanlarını,
Resmi Gazete'de yayımlayacağı bir
emirname ile ilân eder.

(A) Büyük Av:15 Ekim-10 Ocak tarih-
leri arasındaki süreyi kapsar.
Bu süre içerisinde öngörülecek
av günlerinde, ova tavşanı,
keklik, turaç, sülün, çulluk,
cikla, bildircin, yaban güver-
cini, fassa, ördek, yaban kazı
ve karga avlanabilir.

(B) ~~İlmi~~ İnce Av:10 Ocak-15 Mart tarih-
leri arasındaki süreyi kapsar.
Bu süre içerisinde öngörülecek
av günlerinde, cikla, fassa,
yaban güvercini, çulluk, ördek,
yaban kazı ve karga avlanabilir.

(C) II'nci İnce Av: 1 Eylül -
21 Eylül tarihleri arasındaki
süreyi kapsar. Bu süre içeri-
sinde öngörülecek av günlerinde
üveyik, fassa, yaban güvercini,
çulluk, ördek, yaban kazı ve
karga avlanabilir.

(2) (1)'inci fıkranın (A) (B) ve (C) bend-
lerinde belirtilen süreler dışında
avlanmak yasaktır.

(3) Bakanlar Kurulu, Resmi Gazete'de
yayımlayacağı bir emirname ile av
kaynaklarının korunması amacı ile
(1)'inci fıkranın (A), (B) ve (C) bend-
lerinde belirtilen süreleri kısalt-
abilir veya kaldırabilir."

BAŞKAN - 3'üncü madde hakkında söz isteyen? Yok. Oylarınıza
sunuyorum. Kabul edenler?..Etmeyenler?...Çekimser?...Oyçokluğu
ile kabul edilmiştir.

3550/...

KATİP -

Esas Yasanın 4. Esas Yasa, 4'üncü maddesi kaldırılmak ve
4'üncü mad- yerine aşağıdaki yeni 4'üncü madde konmak suretiyle
desinin Değiş- değiştirilir:
tirilmesi

"Av ruhsatı 4.(1) Bu Yasanın 12'nci maddesi
olmaksızın kuralları saklı kalmak koşulu
veya 3'üncü ile hiçbir kimse, elinde av
madde kural- ruhsatı olmaksızın, hiçbir
larına aykırı şekilde herhangi bir av veya
olarak avlan- yabani kuşu avlayamaz, öldüremez,
manın yasak- yakalayamaz veya kovalayamaz.
lanması

(2) Bir kişi;
(A) Yukarıdaki (1)'inci fıkra
kurallarına aykırı hareket
ederse;
(B) Bu Yasanın 6'ncı ve 12'nci
maddeleri uyarınca verilen
geçici av ruhsatı olmadan
avlanırsa;
(C) Av ruhsatı olsa bile yuka-
rındaki 3'üncü maddede belir-
tilen günler dışında avla-
nırsa;
(D) 3'üncü maddede belirtilen
av günleri süresinde belir-
tilen av hayvanları dışında
av hayvanı vurursa;
(E) 3'üncü maddenin (3)'üncü
fıkrası altında işdar edilen
emirnameye aykırı hareket
ederse;
bir suç işlemiş olur ve mahkumi-
yeti halinde bir yıla kadar hapis
cezasına veya üç milyon Türk
Lirasına kadar para cezasına
veya her iki cezaya birden
çarptırılabilir.

- 3551 -

(3) Herhangi bir kişinin bir av ruhsatı gerektiren herhangi bir eylemde bulunmak üzere olduğundan makûl sebeplerle şüphe edilirse herhangi bir polis memuru, desteban, av bekçisi, orman bekçisi, Kaymakamlık tarafından görevlendirme belgesi verilmiş olan av ruhsatı sahibi herhangi bir kişi, böyle bir kişiden, kontrol edilmek üzere av ruhsatını ibraz etmesini isteyebilir. Sözkonusu kişi av ruhsatını ibraz etmeyi reddeder veya ibraz etmekte kusur ederse veya böyle bir red veya kusur sonucu sorulduğunda, adını ve adresini vermeyi reddeder veya yanlış bir ad veya adres verirse bir suç işlemiş olur ve mahkumiyeti halinde 6 aya kadar hapis cezasına veya bir milyon Türk Lirasına kadar para cezasına veya her iki cezaya birden çarptırılabilir."

BAŞKAN - 4'üncü madde hakkında söz isteyen?

Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?....Etmeyenler?...
Çekimser?...Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

3552/...

KATIP -

Esas 5. Esas Yasa, 5'inci maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki
Yasanın yeni 5'inci madde konmak suretiyle değiştirilir:
5'inci Maddesi-
nin Değiş-
tirilmesi "Av Ruhsatı 5.(1) Ateşli Silâhlar Yasası uyarınca ateşli
Fasıl 57 silâh ruhsatı sahibi olan her kişiye,
11/1959 bu Yasaya ekli Birinci Cetveldeki
85/1963 "Ornek A"da belirtildiği şekilde,
12/1976 Kaymakam tarafından av ruhsatı verilir.
27/1974
3/1979
23/1982
32/1985
7/1989

- (2) Bir av ruhsatı için yüz bin Türk Lirası harç ödenir.
- (3) Her av ruhsatının süresi isdar edildiği tarihi izleyen 31 Aralık'ta sona erer.
- (4) Av ruhsatı verilen kişi, av ruhsatının kaybolduğuna, çalındığına veya esasa ilişkin kısımlarının okunmayacak derecede silindiğine ilişkin Kaymakamı tatmin ettiği takdirde, Kaymakam yirmi bin Türk Lirası tutarında bir harcın ödenmesi üzerine sözkonusu av ruhsatının bir suretini isdar edebilir ve böyle bir suret aslı gibi geçerli ve etkili olur."

BAŞKAN - 5'inci madde hakkında söz isteyen?... Cetvelin oylanması gerekmiyor, değil mi Sayın Atasayan?

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Örnektir.

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI ZAIM NECATİGİL (Yerinden) - Gerekmiyor, esas Yasadadır zaten.

BAŞKAN - 5'inci madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Esas Yasanın 6'ncı Maddesinin Değiştirilmesi 6. Esas Yasa, 6'ncı maddesinin (2)'nci fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (2)'nci fıkra konmak suretiyle değiştirilir:

"(2) Bu maddenin (1)'inci fıkrasına aykırı hareket eden bir kişi suç işlemiş olur ve mahkûmiyeti halinde üç aya kadar hapis cezasına veya bir milyon Türk Lirasına kadar para cezasına veya her iki cezaya birden çarptırılabilir."

BAŞKAN - 6'ncı madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Esas Yasanın 7'nci Maddesinin Değiştirilmesi 7. Esas Yasa, 7'nci maddesinin (2)'nci fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (2)'nci fıkra konmak suretiyle değiştirilir:

"(2) Bu maddenin (1)'inci fıkrası uyarınca isdar edilen bir emirnameye aykırı hareket eden bir kişi suç işlemiş olur ve mahkûmiyeti halinde altı aya kadar hapis cezasına veya 1,500,000.-TL (Bir Milyon Beş Yüz Bin Türk Lirası)'na kadar para cezasına veya her iki cezaya birden çarptırılabilir."

BAŞKAN - 7'inci madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Esas Yasanın 8'inci Madde-
sinin Değiş-
tirilmesi 8. Esas Yasa, 8'inci maddesinin (2)'nci fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (2)'nci fıkra konmak suretiyle değiştirilir:

"(2) Bu maddenin (1)'inci fıkrasına aykırı hareket eden bir kişi suç işlemiş olur ve mahkûmiyeti halinde üç aya kadar hapis cezasına veya 1,000,000.-TL (Bir Milyon Türk Lirası)'na kadar para cezasına veya her iki cezaya birden çarptırılabilir."

BAŞKAN - 8'inci madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Esas Yasanın 9'uncu Madde-
sinin Değiş-
tirilmesi 9. Esas Yasa, 9'uncu maddesinin (2)'nci fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (2)'nci fıkra konmak suretiyle değiştirilir:

"(2) Bu maddenin (1)'inci fıkrasına aykırı hareket eden bir kişi suç işlemiş olur ve mahkûmiyeti halinde üç aya kadar hapis cezasına veya 1,000,000.-TL (Bir Milyon Türk Lirası)'na kadar para cezasına veya her iki cezaya birden çarptırılabilir."

BAŞKAN - 9'uncu madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Esas
Yasanın
10'uncu
Maddesinin
Değiştiril-
mesi

10. Esas Yasa, 10'uncu maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 10'uncu madde konmak suretiyle değiştirilir:

"Av Satıcı- 10.(1) Bir av satıcısı olarak ruhsat
ları Ruhsatlı almak isteyen herhangi bir kişi
Olur ve Defter adını, oturduğu yeri ve av sata-
Tutar cağı veya ticaretini yapacağı
yer veya binayı belirleyerek
Kaymakama bir dilekçe yapar.
Kaymakam da takdir hakkını kul-
lanarak, dilekçe sahibine bu
Yasaya ekli Birinci Cetveldeki
"Ornek B"ye göre bir av satıcısı
ruhsatı verir.

- (2) Ruhsat alan av satıcıları, av hayvanlarını, bu Yasanın 15'inci maddesindeki yöntemlerle yakalanan av hayvanları hariç, sadece av sezonu kapandıktan iki gün sonrasına kadar satabilirler.
- (3) Her av satıcısı ruhsatı, ruhsatta av satışı veya ticaretinin yapılacağı yer veya bina olarak gösterilen yer veya binanın göze çarpan bir yerinde teşhir edilir. Böyle bir ruhsat için 50,000.-İİ (Elli Bin Türk Lirası) harç ödenir.
- (4) Her av satıcısı bir defter tutar ve oraya bu Yasaya ekli İkinci Cetvelde istenilen çeşitli konulardaki ayrıntılı bilgileri tam ve doğru olarak kaydeder veya kaydettirir.
- (5) Bu maddenin (1)'inci, (2)'nci, (3)'üncü veya (4)'üncü fıkralarına aykırı hareket eden bir av satıcısı suç işlemiş olur ve mahkumiyeti halinde üç aya kadar hapis cezasına veya 1,000,000.-İİ (Bir Milyon Türk Lirası)'na kadar para cezasına veya her iki cezaya birden çarptırılabilir."

BAŞKAN - 10'uncu madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasanın
11'inci Mad-
desinin Değiş-
tirilmesi

11. (1) Esas Yasa, 11'inci maddesinin (2)'nci fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (2)'nci fıkra konmak suretiyle değiştirilir:

"(2) Herhangi bir kuruluştaki veya herhangi bir kuruluşla ilgili olarak:

(A) Herhangi bir av veya yabani kuşu pişiren, satan veya yemek olarak veren;

(B) Herhangi bir av veya yabani kuşun pişirilmesine, satılmasına veya yemek olarak verilmesine müsaade eden veya itirazda bulunmayan;

(C) İçerisinde av veya yabani kuş adı veya tarifli bulunan herhangi bir yemek listesini veya başka bir listeyi kullanan veya kullanılmasına müsaade eden veya itirazda bulunmayan;

bir kişi suç işlemiş olur ve mahkûmiyeti halinde üç aya kadar hapis cezasına veya 1,000,000.-TL (Bir Milyon Türk Lirası)'na kadar para cezasına veya her iki cezaya birden çarptırılabilir."

(2) Esas Yasa, 11'inci maddesinin (6)'nci fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (6)'nci fıkra konmak suretiyle değiştirilir:

"(6)(A) Bu maddenin içerdiği hiçbir kural halk arasında "Pulya" diye bilinen "Beccaficus" kuşuna uygulanmaz.

Pulya kuşu gerek av mevsiminde, gerekse Bakanlar Kurulu'nun 3'üncü madde uyarınca yayımlayacağı emirnamede belirleyeceği kapalı mevsimde ökse ile avlanabilir.

(B) Yukarıdaki (A) bendi kurallarına aykırı hareket eden bir kişi suç işlemiş olur ve mahkûmiyeti halinde 3 aya kadar hapis cezasına veya 1,000,000.-TL (Bir Milyon Türk Lirası)'na kadar para cezasına veya her iki cezaya birden çarptırılabilir.

BAŞKAN - 11'inci madde hakkında söz isteyen?..Yok.
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...Çekimser?...
Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -
Esas Yasa- 13. Esas Yasa, 14'üncü maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki
nın 14'üncü yeni 14'üncü madde konmak suretiyle değiştirilir.
Maddesinin
Değiştiril-
mesi

BAŞKAN - 12'nci madde hakkında söz isteyen?..Yok. Oylarınıza sunu-
yorum. Kabul edenler?..Etmeyenler?...Çekimser?...Oyçokluğu ile kabul
edilmiştir.

KATİP -
Esas Yasa- 13. Esas Yasa, 14'üncü maddesi kaldırılmak ve yerine
nın 14'üncü aşağıdaki yeni 14'üncü madde konmak suretiyle değiştirilir:
Maddesinin
Değiştiril-
mesi

"Özel izin
almaksızın
muflon vur-
mak yasaktır

14. (1) Hiçbir kimse, Bakanlar Kurulundan özel
izin almaksızın veya böyle bir izinde
öngörülen herhangi bir koşula aykırı
olarak muflon (Moufflon) avlayamaz
öldüremez, yakalayamaz veya kovala-
yamaz.

(2) Yukarıdaki (1)'inci fıkra kurallarına
aykırı hareket eden bir kişi suç iş-
lemiş olur ve mahkûmiyeti halinde
altı aya kadar hapis cezasına veya
1,500,000.-TL (Bir Milyon Beş Yüz Bin Türk
Lirası)'na kadar para cezasına veya her iki
cezaya birden çarptırılabilir.

(3) Yukarıdaki (İ)'inci fıkra kuralları
uyarınca Bakanlar Kurulunca verilmiş
bulunan ve ilgili zamanda yürürlükte
olan bir özel izin sahibi dışındaki
herhangi bir kişi tasarrufunda:

(A) Yeni öldürülmüş bir muflon;

(B) Olmuş bir muflonun herhangi bir
taze parçası bulunduğu görülürse;

bir suç işlemiş olur ve mahkûmiyeti
halinde altı aya kadar hapis cezasına
veya 1,500,000.-TL (Bir Milyon Beş Yüz Bin
Türk Lirası)'na kadar para cezasına veya her
iki cezaya birden çarptırılabilir."

BAŞKAN - 13'ünü madde hakkında söz isteyen?..Yok
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?...
Çekimser?...Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasa- 14. Esas Yasa, 15'inci maddesi kaldırılmak ve yerine
nın 15'inci Maddesinin aşağıdaki yeni 15'inci madde konmak suretiyle değiştirilir:
Değiştiril-
mesi.

"Av ve Yabani 15. Hiçbir kimse;

kuş vururken
bazı yöntem-
lerin uygu-
lanması
yasaktır

- (1) Güneşin batışı ile doğuşu arasında;
- (2) Cezbedici bir şey veya saklanma yeri kullanılmak suretiyle;
- (3) Herhangi bir motorlu araçtan ateş etmek suretiyle;
- (4) Sürek avı yöntemi veya sonucu sürek avına benzer başka bir yöntem uygulamak veya uygulattırmak veya böyle bir yöntemle başvurmak veya katılmak suretiyle;
- (5) Tel, tuzak, file, ökse ve ses bandı kullanarak herhangi bir av veya yabani kuşu avlayamaz, öldüremez, yakalayamaz veya kovalayamaz .

Bu madde kurallarına aykırı hareket eden bir kişi suç işlemiş olur ve mahkûmiyeti halinde bu Yasanın 26'ncı madde kuralları uygulanır.

Ancak, Bakanlar Kurulu, Resmi Gazete'de yayımlayacağı bir emirname ile ve o emirnamede konan şartlara bağlı kalınması koşulu ile bu maddenin (1)'inci ve (2)'nci fıkralarının uygulanmasını, sözkonusu emirnamede belirtilecek yabani kuşlar ve sahalardan bakımından geçici olarak durdurabilir."

BAŞKAN - 14'üncü madde hakkında söz isteyen?...Yok.
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...Çekimser?...
Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP-

Esas Yasanın 15. Esas Yasa, 16'ncı maddesi kaldırılmak ve yerine
16'ncı Madde- aşağıdaki yeni 16'ncı madde konmak suretiyle değiş-
sinin Değiş- tirilir:
tirilmesi

"Vurulabilecek
Av Hayvanları
ve ceza

16. (1) Av ruhsatı sahibi olan kişilerin
av mevsiminde avlayabilecekleri
av hayvanları şunlardır:

- (A) Ova tavşanı
- (B) Turaç, sülün, keklik, üveyik,
cikla, yaban güvercini, fassa,
bildircin, çulluk, yaban kazı ve
ördek
- (C) Karga, saksağan.

(2) Bu maddenin (1)'inci fıkrasında
belirtilen hayvanlar dışında her-
hangi bir yabani kuşu veya hay-
vanını avlayan, öldüren, yakalayan,
koyalayan, satan veya satışa çıkaran
bir kişi suç işlemiş olur ve mahkû-
miyeti halinde iki yıla kadar hapis
cezasına veya 2,000,000.-TL (iki Milyon
Türk Lirası)'na kadar para cezasına veya
her iki cezaya birden çarptırılabilir."

BAŞKAN - 15'inci madde hakkında söz isteyen?..Yok.
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...
Çekimser?...Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasanın 16. Esas Yasa, 17'nci maddesi kaldırılmak ve yerine aşağı-
17'nci Mad- daki yeni 17'nci madde konmak suretiyle değiştirilir:
desinin De-
ğiştirilmesi

"Av kuşlarının yumurtalarının korunması 17. (1) Hiçbir kimse, herhangi bir zamanda herhangi bir av kuşunun yumurtasını yok edemez, toplayamaz, satamaz veya satışa çıkaramaz veya tasarrufunda bulunduramaz.

Ancak, Bakanlar Kurulu saptayacağı koşullarla herhangi bir kişiye av kuşunu ve yumurtasını üretmesi için özel bir izin verebilir.

(2) Yukarıdaki (1)'inci fıkra kurallarına aykırı hareket eden bir kişi suç işlemiş olur ve mahkûmiyeti halinde üç aya kadar hapis cezasına çarptırılabilir ve bu cezaya ek olarak suça konu teşkil eden her yumurta için 10,000.-tl (Onbin Türk Lirası) para cezası ödenmesine emir verilebilir."

BAŞKAN - 16'inci madde hakkında söz isteyen?...Yok.
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...Çekimser?...
Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasanın
18'inci Mad-
desinin De-
ğiştirilmesi

17. Esas Yasa, 18'inci maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 18'inci madde konmak suretiyle değiştirilir:

"Yabani Kuşların
Yumurtalarının
Korunması

18. (1) Hiçbir kimse, herhangi bir zamanda, herhangi bir yabani kuşun yumurtasını yok edemez, toplayamaz, satamaz veya satışa çıkaramaz veya tasarrufunda bulunduramaz.

Ancak:

- (A) Bu madde kuralları, karga, saksağan ve serçe yumurtalarına uygulanmaz.
- (B) Bakanlar Kurulu, herhangi bir kişiye saptayacağı koşullarla, gerek evinde yabani kuşu ve yumurtasını üretmesi, gerekse bilimsel amaçlar için herhangi bir yabani kuşun yumurtasından örnek alıp ihraç etmesine yetki veren bir izin verebilir.

- (2) Bu madde kurallarına aykırı hareket eden bir kişi suç işlemiş olur ve mahkûmiyeti halinde üç aya kadar hapis cezasına çarptırılabilir ve bu cezaya ek olarak suça konu teşkil eden her yumurta için 10,000.-TL (On Bin Türk Lirası) para cezası ödenmesine emir verilebilir.)

BAŞKAN - 17'inci madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasanın
19'uncu Mad-
desinin De-
ğiştirilmesi

18. (1) Esas Yasa, 19'uncu maddesinin (1)'inci fıkrasının (a) bendi kaldırılmak ve (b) ve (c) bendleri de sırasıyla (A) ve (B) bendleri olarak yeniden sayılandırılmak;

(2) Esas Yasa, 19'uncu maddesinin (1)'inci fıkrasının (A) bendinin birinci satırında yer alan "Baf ilçeleri" söz dizisi kaldırılmak ve yerine "Gazi Mağusa ilçeleri" söz dizisi konmak; suretiyle değiştirilir.

BAŞKAN - 18'inci madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Esas Yasanın 26'ncı Maddesinin Değiştirilmesi 19. Esas Yasa, 26'ncı maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 26'ncı madde konmak suretiyle değiştirilir:
"Cezalar 26. Bir kişi bu Yasaya karşı bir suç işlerse ve işlediği suç için Yasada belirli bir ceza öngörülmemiş ise mahkûmiyeti halinde 500,000.-TL (Beş Yüz Bin Türk Lirası) para cezasına çarptırılabilir."

BAŞKAN - 19'uncu madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Esas Yasanın 28'inci Maddesinin Değiştirilmesi 20. Esas Yasa, 28'inci maddesinin (4)'üncü fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (4)'üncü fıkra konmak suretiyle değiştirilir:
"(4) (A) Yukarıdaki (1)'inci fıkra kuralları uyarınca isdar edilen bir emirnamenin yürürlükte olduğu sırada böyle bir emirname kurallarına uymakta kusur eden veya onlara aykırı hareket eden;
(B) Bu maddenin (2)'nci fıkra kurallarına uymakta kusur eden;
(C) Rütbesi çavuştan küçük olmayan bir polis memurundan yazılı yetki almaksızın (1)'inci fıkra amaçları için konan herhangi bir mühürü kıran, bozan veya ona herhangi bir biçimde müdahale eden veya tüfeğin kullanılması için getirilmiş olduğu duruma müdahale eden
bir kişi suç işlemiş olur ve mahkûmiyeti halinde üç aya kadar hapis cezasına veya 1,000,000.-TL (Bir Milyon Türk Lirası)'na kadar para cezasına veya her iki cezaya birden çarptırılabilir."

BAŞKAN - 20'nci madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Kabul edenler:

Kabul Etmeyenler:

Oylamaya Katılmayanlar:

Gülin Sayiner
Eşber Serakıncı
Hüseyin Ş. Serdaroğlu
Vehbi Zeki Serter
Muharrem Söylemez
Ruhsan Tuğyan
Süha Türköz
Ekrem Uzun
Emin Uzun
Ünal Üstel
Hasan Yumuk

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI ZAIM NECATİĞİL
(Yerinden) - Efendim oylamaya gitmeden önce 1'inci maddede hata gördük. Yasanın 2'nci maddesinde Kaymakamın tefsiri ile ilgili, "Kaymakam ilgili bölge Kaymakamını anlatır." demektedir. Kaymakamlar ilçe , kaymakamlar ilçede olur.

HÜSEYİN CURCİOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Doğrudur.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; henüz oy doğrultusunu sonucunu açıklamadım. Dolayısıyla bunu uygun kabul ediyorum. Gerçekten kaymakam ancak ilçenin kaymakamı olduğuna göre, burada bir hata var. "bölge" yerine, 2'nci madde, tefsir maddesinde "bölge " kelimesinin çıkarılarak, yerine "ilçe" kelimesinin konmasını öneriyor Komite Başkanı. İtirazı olan var mıdır? Yoktur. "bölge" kelimesinin çıkarılarak, yerine 2'nci maddede, son satırdan bir evvel "kaymakam ilgili bölge kaymakamını anlatır." cümlesi içinden "bölge" kelimesinin çıkarılarak yerine "ilçe" kelimesi oylarınıza sunulmaktadır. Kabul edenler?..Etmeyenler?..Çekimser?...Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sayın Başkan.

BAŞKAN - Bu maddi bir hatadır. Ona da itiraz ediyorsunuz? Oyçokluğu ile.

KENAN AKIN (Yerinden) (Devamla) - Ciddiyetsizliğin şeyidir efendim, daha önce teknik....

BAŞKAN - Olabilir efendim, bu ciddiyetsizlik değil, bu maddi bir hatadır, ciddiyetsizse orada siz de fark edip düzeltebilirdiniz.

KENAN AKIN (Yerinden) (Devamla) - Hatalarla dolu bir Yasa, hatalarla dolu yasalar geçiriyorsunuz.

BAŞKAN - Yani bir yasa tasarısı geçerken ille bunu iktidarın milletvekilleri düzeltemez bilakis muhalefet daha da dikkatli olmak durumundadır.

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Komitede bile değildi.

BAŞKAN - Her ne ise şimdi buradan bunu tartışmayalım. O zaman üçüncü okunuşu oylarınıza sunmuştum.Oy sonucunu açıklıyoruz.

KATİP - 40 kabul, 1 ret.

BAŞKAN - 40 kabul, 1 ret. Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Hayırlı uğurlu olsun Sayın Serdar Denktaş.

Sayın milletvekilleri; şimdi de dördüncü sırada yer alan İskân Topraklandırma ve Eşdeğer Mal (Değişiklik) Yasa Tasarısı ile İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu görüşülecektir. Sayın Curcioğlunu kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Curcioğlu.

KATİP -

Geçici Madde 1. Bu Yasanın, 5'inci maddesinde av ruhsatı için öngörülen
1.8.1992 - harcın %50'si, bir defaya mahsus ve sadece 1.8.1992 -
31.12.1992 tarihlerine münhasır olarak ödenir.
Münhasır
Olarak Öde-
necek Ruhsat
Harcı

BAŞKAN - Geçici Madde 1 hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Yürürlüğe 21. Bu Yasa, Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten baş-
Giriş layarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; 21'inci, Yürürlüğe Giriş maddesi hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Ve böylece Tasarının madde madde görüşülmesi tamamlanmış ve ikinci görüşme sona ermiştir. Şimdi üçüncü görüşmesi, kısa isim okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılacaktır. Oylama da açık olacaktır.

Kısa ismi okuyunuz lütfen.

KATİP -

Kısa İsim 1. Bu Yasa, Av ve Yabani Kuşları Koruma (Değişiklik)
Fasıl 65 Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Yasa"
29/1978 olarak anılan "Av ve Yabani Kuşları Koruma Yasası" ile
31/1985 birlikte okunur.
54/1988

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; oylama cetveli okunacak, isminiz sırası geldiğinde, oy doğrultunuzu, kabul veya ret biçiminde lütfen belirtiniz.

Okuyunuz.

KATİP - Av ve Yabani Kuşları Koruma (Değişiklik) Yasa
Tasarısına ilişkin Oylama Cetveli:

Kabul Edenler:

Ayhan Halit Acarkan
Kenan Atakol
Taşkent Atasayan
Hakkı Atun
Mehmet Bayram
Aytaç Beşeşler
Nazif Borman
Günay Caymaz
Salih Coşar
Hüseyin Curcioğlu
Derviş Çobanoğlu
Serdar R. Denктаş
Harun Dimililer
Erkan Emekçi
Mustafa Erbilen
Aydemir Erdoğan
Kutlu Evran
Güner Göktuğ
Mustafa Hacıahmetoğlu
Ertoğrul Hasipoğlu
İlkay Kâmil
Mustafa Karpaslı
Hasan Kutay
Salih Miroğlu
Zaim Necatigil
Ali Onay
Erdal Onurhan
Atay Ahmet Raşit

Kabul Etmeyenler:

Kenan Akın

Oylamaya Katılmayanlar:

Mustafa Adaoğlu
Ömer Demir
Derviş Eroğlu
Ahmet Kâşif
İsmet Kotak
Olgun Paşalar
Ahmet Sevinç
Ali Süha
Ergün Vehbi

İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN CURCIOĞLU -

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

CUMHURİYET MECLİSİ İDARİ VE SOSYAL İŞLER
KOMİTESİNİN "İSKÂN, TOPRAKLANDIRMA VE
EŞDEĞER MAL (DEĞİŞİKLİK) YASA TASARISINA"
(Y.T.No:148/2/92) İLİŞKİN RAPORUDUR.

Komitemiz, 5 Mart 1992 tarihli toplantısında ivedilikle görüşülmek üzere iletilen İskân, Topraklandırma ve Eşdeğer Mal (Değişiklik) Yasa Tasarısını, Tasarının Ek'teki sunuş gerekçesi ile İskân Bakanı Sayın Hasan Yumuk'un verdiği bilgiler çerçevesinde görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemiz, Tasarının 1'inci maddesini aynen oyçokluğuyla kabul etmiştir.


Tasarının 2'nci maddesinin mevcut kuralları (1)'inci fıkra olarak sayılandırılmış; eklenen yeni (2)'nci fıkroda "puan" tefsiri ile bu Yasa amaçları bakımından "Puan" sözcüğünden ne anlaşıldığı tanımlanmıştır. Yapılan bu değişiklikle birlikte 2'nci madde oyçokluğuyla kabul edilmiştir.


Tasarının 3'üncü maddesinde teknik düzenleme yapılarak Esas Yasanın değiştirilmesi öngörülen 24'üncü maddesinin (3)'üncü ve (4)'üncü fıkraları değiştirilmiş şekliyle yeniden yazılmış; 3'üncü madde oyçokluğuyla kabul edilmiştir.


Tasarının 4'üncü maddesinde teknik düzenleme yapılarak değiştirilmesi öngörülen 45A maddesinin değiştirilmiş şekliyle (1)'inci ve (6)'nci fıkraları yeniden yazılarak 4'üncü madde oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

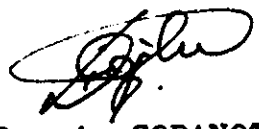
Tasarının 5'inci maddesinde teknik düzenleme yapılarak değiştirilmesi öngörülen Esas Yasanın 70'inci maddesinin (3)'üncü fıkrasının (A) bendi ile (C) bendi değiştirilmiş şekilleriyle yazılmış; eklenmesi öngörülen yeni kurallar (Ç) bendi olarak düzenlenmiş; bendin birinci paragrafına eklenen "1 Ocak 1992 tarihinden önce" tarihi ile bu tarihten önce tasarrufunda sanayi tesisi bulunan kişilerin bu bend kurallarından yararlanabileceği

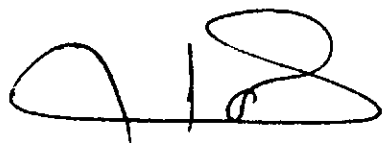
- 3569 -


Hüseyin CURCIOGLU
(Başkan)



Ruhsan TUGYAN
(Başkan Yardımcısı)


Kenan AKIN
(Uye)



Derviş ÇOBANOGLU
(Uye)


Harun DİMİLİLER
(Uye)

(İzinli)
Ahmet KAŞIF
(Uye)


GÜlin SAYINER
(Uye)

(Toplantıya Katılmadı)
Ali SUHA
(Uye)


Ekrem UZUN
(Uye)

3570/...

MADDE 2.

MAL DEĞER BELGESİ ibaresinin tefsiri yapılmaktadır. Bu ibare daha önce sadece Güneyde bırakılan mala karşılık veya hasara uğrayan malın hasarına karşılık verilen puanların belgesini anlatırdı. Şimdi genişletilerek Mücahit, Mukavemetçi, T.B.K. Mensubu, Malül Gazi ile Şehit ve Hadise Kurbanının en yakınlarına verilen puanların belgesini de kapsayacak şekilde genişletilmiştir.

MADDE 3.

Mevcut Yasa Malül Gazilere ve Şehit ile Hadise Kurbanı yakınlarına ev verilmezse 500.000 Puanı aşmayan başka bir kaynak verilmesini öngörmektedir. Bu tasarı ile bu gibi kişilere kaynak yerine 500.000 puanlık Mal Değer Belgesi verilebilmesini de getirmektedir.

MADDE 4.

- (a) Hak sahibi olan kişilerin tahsislerindeki mallara koçan almak için müracaat etme süresi üç ay ile tahdit edilmiştir. Bu süre bu müracaatların kabulüne yetmeyeceği anlaşılmıştır. Müracaat kabulünden önce Bakanlığın hayli hazırlık yapması gerekir. Bu hazırlık bir süre alacaktır. Bundan dolayı bu sürenin bir yıla çıkarılması öngörülmektedir.
- (b) Hak sahibi, tasarrufunda olan kaynakları sadece borçlanmak süreti ile koçan alabileceği öngörmekte idi. Getirilen değişiklikle dilediği takdirde puan satın alarak da kaynaklarına koçan alabilmesi öngörülmektedir.
- (c) Evine hisseli koçan alanların, konutlarının geri kalan hisselerine de, borçlanarak veya puan satın alarak koçan almaları öngörülmekte idi. Tasarıda, bu hakkın işyeri ve tarımsal araziye de teşmil edilmesi öngörülmektedir.

MADDE 5.

(i) M¼cahit ve Mukavemetcilik puanlarının da Eşdeğer puanları gibi satın alınmasına olanak sağlanması düzenlenmektedir.

(ii) Sanayi Tesislerinin, organize sanayi bölgeleri dışında olmaları ve kiralandıkları zamandan beri kiracı veya soñdan devralan tarafında fiilen işletilmesi halinde puan satın alarak Kesin Tasarruf Belgesi alınabilmesi düzenlenmektedir.

(Cumhuriyet Meclisi Başkanı Sayın Hakkı Atun, Başkanlık Kürsüsünü, Meclis Başkan Yardımcısı Sayın Dr. Vehbi Zeki Serter'e devreder.)

BAŞKAN - Komite Başkanı Sayın Curcioğlu, teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri; söz isteyen var mı efendim?... Sayın Akın. Başka söz isteyen?...

Buyurun Sayın Akın.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;...

(İdari ve Sosyal İşler Komitesi Başkanı Hüseyin Curcioğlu, konuşmacı kürsüsünün yanında oturmakta olan Sayın Mehmet Öner İkinci ile konuşur.)

İSKÂN BAKANI HASAN YUMUK (Yerinden) - Konuş.

(Sayın Erdal Onurhan, konuşmacı kürsüsünün sol tarafında, ayakta durur.)

KENAN AKIN (Devamla) - Konsantrem kayboluyor. Otursun arkadaşlar konuşayım.

BAŞKAN - Evet arkadaşlar. Buyurun, devam edin.

İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN CURCIOĞLU (Konuşmacı kürsüsünün yanından) - Yasa ile ilgili görüşüyoruz.

KENAN AKIN (Devamla) - Konuşma şeyim bozuluyor benim. Lütfen.

HÜSEYİN CURCIOĞLU (Konuşmacı kürsüsünün yanından) (Devamla) - Meclisi bu şekilde tahrik edemezsin.

BAŞKAN - Sayın Akın.

HÜSEYİN CURCIOĞLU (Konuşmacı kürsüsünün yanından) (Devamla) - Burada ilgili Yasayı görüşüyorum ben hukukçu ile. Sen devam et konuşmana.

BAŞKAN - Sayın Akın, siz devam edin efendim.

KENAN AKIN (Devamla) - Hayır, ben konuşamıyorum. Psikolojik olarak konuşamıyorum.

HÜSEYİN CURCİOĞLU (Konuşmacı kürsüsünün yanından)(Devamla) - Konuşamıyorsan, bekle o zaman burada.

KENAN AKIN (Devamla) - Tamam, beklerim. Konuşun orada, bitsin, ondan sonra konuşurum.

BAŞKAN - Yasa ile ilgilidir Komite Başkanının şeyi.

HÜSEYİN CUCİOĞLU (Konuşmacı kürsüsünün yanından) (Devamla) - Yeni kanun geliyor Meclise. Yeni yasa çıkarıyoruz, içtüzük.

BAŞKAN - Buyurun.

KENAN AKIN (Devamla) - Bana saygı duymak mecburiyetindesin Sayın Curcioğlu.

HÜSEYİN CURCİOĞLU (Konuşmacı kürsüsünün yanından) (Devamla) - Seni istersem dinlerim ben, istersem dinlemem.

KENAN AKIN (Devamla) - Beni istersen dinle...

HÜSEYİN CURCİOĞLU (Konuşmacı kürsüsünün yanından) (Devamla) - Ve istemiyorum da.

KENAN AKIN (Devamla) - Hadi yürür.

HÜSEYİN CURCİOĞLU (Konuşmacı kürsüsünün yanından) (Devamla) - Hadi aşağıya. Dinlemiyorum da seni.

(Hüseyin Curcioğlu, Genel Kurul Salonunu terk eder.)

KENAN AKIN (Devamla) - Güle güle.

Evet, Erdal Bey, lütfen, rica ediyorum.

- 3574 -

BAŞKAN - Devam edin efendim siz, devam edin.

KENAN AKIN (Devamla) - Konsantrem bozuluyor Sayın Başkan.

ERDAL ONURHAN (Lefkoşa) (Konuşmacı kürsüsünün yanından) - Nasıl efendim? Kürsüde nasıl konuşuyorsun?

BAŞKAN - Yani ayakta olabilir.

KENAN AKIN (Devamla) - Meclise alışamadıysan, koltuğa alışamadıysan, bilemiyorum artık.

BAŞKAN - Lütfen devam edin efendim siz.

ERDAL ONURHAN (Konuşmacı kürsüsünün yanından) (Devamla) - Lütfen hakaret etme.

KENAN AKIN (Devamla) - Konuşamıyorum Sayın Başkan.

ERDAL ONURHAN (Konuşmacı kürsüsünün yanından) (Devamla) - Sayın Başkan; hakaret edilmesine göz yumarsanız, Başkanlık Divanını protesto ederim.

BAŞKAN - Hayır. Lütfen devam edin efendim, siz karışmayın.

ERDAL ONURHAN (Konuşmacı kürsüsünün yanından) (Devamla) - Burası Genel Kuruldur. Herkes yerine oturacakmış. Kenan Akın emredecek.

KENAN AKIN (Devamla) - Emir değil, ben konuşamıyorum. Sizden rica ediyorum, lütfen oturun.

BAŞKAN - Sayın Akın... Sayın Akın, siz...

KENAN AKIN (Devamla) - Konsantrem bozuluyor benim.

ERDAL ONURHAN (Konuşmacı kürsüsünün yanından) (Devamla) - Konsantren bozuluyorsa, konuşma.

3575/...

- 3575 -

BAŞKAN - Sizin yetkinizde değil efendim. Siz devam edin konuşmanıza. Evet.

KENAN AKIN (Devamla) - Sayın Başkan konuşamıyorum ben, zorlama.

BAŞKAN - Konuşamıyorsanız buyurun oturun efendim yerinize.

KENAN AKIN (Devamla) - İçtüzükte...

ERDAL ONURHAN (Yerinden) (Devamla) - İçtüzükte yerine oturacan diye bir madde yoktur.

KENAN AKIN (Devamla) - Orda...

BAŞKAN - Siz yerinizden kalkmıyor musunuz?

KENAN AKIN (Devamla) - İçtüzüğü açın bakın.

BAŞKAN - Sayın Akın hiç kalkmıyor musunuz yerinizden?

KENAN AKIN (Devamla) - Sayın Başkan.

BAŞKAN - Yani başkası konuşurken siz devamlı yerinizde misiniz?

ERDAL ONURHAN (Yerinden) (Devamla) - Sayın Başkan, lütfen düzeni sağlayın. Aksi halde konu büyüyecek.

BAŞKAN - Lütfen konuşun efendim.

KENAN AKIN (Devamla) - Düzeni sağlayan kişi kendi kendini düzeltsin önce.

3576/...

- 3576 -

BAŞKAN - Konuşun efendim.

ERDAL ONURHAN (Yerinden) (Devamla) - Siz bana muhatap değilsiniz Sayın Akın. Başkana muhatapsınız.

KENAN AKIN (Devamla) - Sen zaten benimle muhatap olacak kişi değilsin zaten.

BAŞKAN - Lütfen konuşun efendim.

KENAN AKIN (Devamla) - Sen kimsin de muhatap olacan...

BAŞKAN - Lütfen, lütfen.

ERDAL ONURHAN (Yerinden) (Devamla) - Ne münasebet efendim, istediğim yerde durmayacak mıyım? Babam bile bana hayatta otur yerine demedi.

KENAN AKIN (Devamla) - Öncelikle siz Meclise bir ısın bakalım, Meclisin koltuklarına bir ısın.

ERDAL ONURHAN (Yerinden) (Devamla) - Ben senden çok ısındım.

BAŞKAN - Devam edin efendim, konuşmayacaksınız oturun.

KENAN AKIN (Devamla) - E, konuşacağız Sayın Başkan.

BAŞKAN - E, buyurun konuşun efendim lütfen.

KENAN AKIN (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İskân, Topraklandırma ve Eşdeğer Mal Yasası yine buram buram haksızlık kokan, birtakım kişilerin son derece haksızlığa uğratarak bir değişiklik daha karşımızda. 77'de çıkan İskân, Topraklandırma, Eşdeğer Mal Yasası yanlış temeller üzerine kurulduğu için 81, 82, 85, 88, 89, 90, 91'de iki defa ve şimdi tekrar bir değişikliğe uğramıştır. Her değişiklikte birtakım insanlarımız hak sahibi olduğu halde haksızlığa uğrayarak, hak sahibi olmadığı halde de

3577/...

- 3577 -

mağdur edilerek haksız kazanç elde edilmiştir. Şimdiki bu Yasa, İskân, Topraklandırma, Eşdeğer Mal Yasasının değişikliği aynı rezaleti, aynı çirkinliği göstererek karşımıza gelmiştir. Seçim öncesi vaatleriyle bu toplumun %80'i kapsayan şerefiyle mücadele etmiş, kan dökmüş, ter dökmüş mukavemetçi ve mücahitle alay edilerek puan adı altında birtakım oyunlarla bu vatandaşlarımız, bu insanlarımız kandırılmış ama seçimden sonra çıkarmış oldukları puan sözde hak verdikleri puan hiç bir zaman geçerliliğine, kısmen bazıları geçerli...

GÜNER GÖKTUĞ (Yerinden) (Devamla) - Koçan veriliyor, senin haberin yok. Koçan alıyor vatandaş, mücahit, senin haberin yok.

KENAN AKIN (Devamla) - Sen milliyetçi adamsın. Senin her şeyden haberin var.

GÜNER GÖKTUĞ (Yerinden) (Devamla) - Milliyetçiyim tabii, iftihar ederim.

KENAN AKIN (Devamla) - Senin her şeyden haberin var.

GÜNER GÖKTUĞ (Yerinden) (Devamla) - Siz de olacaksınız.

KENAN AKIN (Devamla) - Sen nasıl becerdiysen aldın, alamayanları getireceğim şimdi. Almayanları da getir bakalım.

GÜNER GÖKTUĞ (Yerinden) (Devamla) - Hepsi alacak, hak sahibi olan herkes alacak.

KENAN AKIN (Devamla) - Şimdi yine mücahit TBK puanı serbest bırakılmakta, satışı serbest bırakılmakta, şehit ve hadise kurbanlarının haklarını, kanlarını beş yüz bin puanla ölçme durumuna getirmekte ve bir haksızlığın üzerine bir haksızlık daha eklenmektedir. Efendim herkes tapu alıyormuş. Sayın Güner Gökтуğ, Meclisimizin en milliyetçi milletvekili...

3578/...

MUSTAFA HACIAHMETOĞLU (Girne) (Yerinden) - Kırmayın birbirinizi yahu.

KENAN AKIN (Devamla) - Bir şey demedik, kötü bir şey demedik, milliyetçi dedik arkadaşına, kötü bir şey söylemedik. Milliyetçi olduğunu, zamanında desteklediğimiz arkadaşımızdır.

MUSTAFA HACIAHMETOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Kırmayın birbirinizi.

GÜNER GÖKTUĞ (Yerinden) (Devamla) - O kelimeyi daha çok kullanacaksınız bundan sonra.

KENAN AKIN (Devamla) - Şimdi bakıyoruz mücahit puanları serbest bırakılıyor. Alanlar aldı. Alanların yanında kâr kaldı. Mal almayan mücahit ve TBK'lı birtakım simsarlar tarafından, İskân Bakanlığı teknik personeli bunu yapmıştır, ister yalan söyleyin, inkâr edin, ister inkâr etmeyin, ben bu iddiada devamlı varım. Bu Yasa çıkmadan önce, mücahit puanlarının hiç bir satışı yasal olmadığı halde bakıyoruz mücahit puanları satın alınıyor ve satılıyor, devrediliyor. Kim bunları fısıldadı? Bu Yasanın çıkacağını elinde mal tutmayan mücahitlerin puanlarını üç liraya, beş liraya satın alanlar acaba kimden fısıltı almıştır kulağına? Kimden sorulmuştur? Şimdi bakıyoruz yasa dışı uygulamalarla satın alanın puanlarına yasallılık getiriliyor. Yani bu memleketteki mücahitin hakkını çalanlara ödüllendirme getirmekten başka bir şey değildir. Burada İskân Bakanlığı maalesef bu uygulamaya da çanak tutmaktadır. Madem mücahit puanları satılacaktı, şayet satılacaksa İskân Bakanı oturacak bir puan bankası kuracak,

Puanını mücahide mal değil veremediyse, doladı herkese mal veremeyebilirsin. Kaynak olmayabilir. Herkesi de memnun etmek de mümkün değil. Bunu da söylüyoruz. Eğer mal alamadıysa elindeki puanının karşılığında parayı, parayı verme, puanını al, sattıktan sonra mücahide puanını ver. Uç tane beş tane köşe başındaki simsarlara mücahidin hakkına hakkı verecek, o konuda birçok arkadaşımız tapu aldı, almıştır. Değerlendirme yapılıyor. Mücahit puanlarını kullanmaya başladılar. Alamayanlar niye mağdur ediliyor? En fazla, en son duyduğumda 14 liraya puan satılmaktadır. Peki mal kalanların 650,000 puan karşılığında ve 500,000 puan kaynağı ki almış olduğu malları ortalama bir gözden geçirecek olsa 200,000,000-300,000,000.-₺ değerinde bir mal alırken, mal alamayan kişi, puanını daha da küçük 7,000,000 -8,000,000 civarında satma yoluna gitmektedir. Buna İskân Bakanlığı da seyirci kalmaktadır. Bırakın seyirci derken, bu haksız uyulama da mücahidin hakkını çalan o simsarlara, puan simsarlarınıza çanak tutmaktasınız, onlara yardım yapmaktasınız. Biri mutlaka bu Yasanın çıkacağına ya sözünü verdi, yoksa yasal olmayan şeyi kim satın alabilir bu memlekette? Bütün memlekete yapılan bütün icraata acaba yasa dışı uygulamalara mı yapılıyor anlamına gelmektedir? Yasal olmayan koşullarda puan satın alacaksın, akabinde arifesinde bakıyoruz, puan satın alınmış serbest puan satmak getirmektedirler. Demek ki bu komisyoncularla birtakım insanlar, birtakım teknik kişiler, sermayeciler ticarete ortak çalışıyorlardır. Bunun başka anlamı yoktur. Eğer varsa gelen başka anlamını, gelin bana bunu izah edin.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; mücahidimizin mukavemetçinin mağduriyetini kurtarmak için mutlaka puan bankası kurmak durumundasınız. Eğer kurmadığınız süre içerisinde bugüne kadar satın alınmış puanı, simsarlar tarafından satın alınmış 3 veya 5 liraya kapatılmış puanları yasallık getirirseniz ömür boyu mandalı yaşayacaksınız, bu günahla yaşayacağınıza hiç kimsenin de kuşkusu olmasın. Bu günahı çekeceksiniz. Gelin o zaman puan bankasına, iptal edin. Bugüne kadar

satılmış puanları, satın alınmış puanları iptal edin, getirin puan bankası kurun. Mücahit ve İskân Bakanlığında birinin puanı satıldığı zaman gerçek anlamda yasadaki döviz kuru karşılığında, para karşılığını alsın. Kimsen alsın? İskân Bakanlığından alsın. Bu yürekliliği ve bu dürüstlüğü yapabiliyor musunuz? Asla yapmanız da mümkün değildir. Sözde mücahide puan vereceksiniz, mücahidi ödüllendireceksiniz başka bir puanla haksız kişiler kazanç elde etmek amacıyla 3-5 kuruşa o puanları kapatacaksınız. Buna bizim sıcak bakmamız, bizim buna ılımlı bakmamız asla mümkün değildir. Yapılacak tek dürüst iş, İskân Bakanlığı bünyesinde mücahit puan bankası kurulup, mücahit ve mukavemetçilerin puanını İskân Bakanlığı aracılığı ile alışverişi sağlayacaktır. Komisyonculardan 3 liraya 5 liraya puanıyla serbest bırakmaya devam ederseniz, ben bu işin altında çok dümenlerin döndüğünü iddia ederim ve etmeye devam edeceğim. TBK'lılara da puan verildi. Neden verildi? TBK'nın getirmiş olduğu, TBK'ya getirmiş olduğu yasal engeller de 250,000 puan güya 20 Temmuz Barış Harekâtına ve 15 Ağustos'da ikinci harekâta katılanlara 250,000 puan verilmiş. Hani o puanlar? Almış olduğun evi ve norm dahilindeki tarlanın veyahut da dükkânın içerisinde kullanacaksın. Hani bunun ödüllendirilmesi? Efendim mücahit de eşdeğercilerle hiçbir zaman TBK'yı veyahut da kuzey göçmenini öcü gibi göstermesi kimsenin hakkı yoktur. Ne zaman bu konular gelirse gündeme, efendim 27.000 tane mücahide puan ne vereceğim. 74 Barış Harekâtına katılan gazileri buraya iki devletin o zamanki Ötonom Kıbrıs Türk Yönetimiyle, Türkiye Cumhuriyetinin arasındaki bir anlaşma ile nüfusa katkı için bu insanlar buraya gelmiştir. O insanlarımız Türkiye'de ne açtı, ne açıktaydı, ne de Türkiye'den buraya sürgün gelmiş bir kitle değildi. Birtakım menfaatleri vadederek bu insanları, gerek TBK'lıları, gerekse kuzeyden gelen göçmenleri bu şartlarda getirdiniz. Şimdi bakıyoruz ufacak bir şey olduğu zaman, e bunlar kapıştı, biz mücahidi, ne yapacağız? Eşdeğercilere yapacağız?

Kuzeyden gelen göçmene veyahut da eşdeğeri olmayan hiç bir insana diğer eşdeğeri olan insanlara öcü diye göstermeniz hiç bir zaman doğru bir hareket değildir.

Şehit ve hadise kurbanlarının beş yüz bin puanla, babası ölmüştür, anası ölmüştür, eşi ölmüştür, çocukları ölmüştür. Beş yüz bin puanla şehit ve hadise kurbanının hakkını sınırlayabiliyorsunuz. Kim verdi size bu hakkı? Bir kanın bedeli, bir insanın değeri beş yüz bin puan mıdır acaba, soruyorum size?

İSKÂN BAKANI HASAN YUMUK (Yerinden) - Bir ev midir, yoksa apartman mıdır değilse?

KENAN AKIN (Devamla) - Ama peki siz ne yapıyorsunuz? Demek ki bu memlekette hâlâ şehit ve hadise kurbanları televizyonlarda böbürlendiğiniz gibi, kürsülere çıkıp böbürlendiğiniz gibi şehit ve hadise kurbanlarının sorunlarını halletmiş değilsiniz. Bu Yasayı niye getiriyorsunuz madem tüm şehit...

GÜNER GÖKTUĞ (Yerinden) (Devamla) - Sorun başka, bedel başkadır.

KENAN AKIN (Devamla) - İskân Bakanı kim, siz misiniz?

GÜNER GÖKTUĞ (Yerinden) (Devamla) - Bedelini sen de ödeyemezsin.

KENAN AKIN (Devamla) - Yoksa gölge İskân Bakanı mısınız?

GÜNER GÖKTUĞ (Yerinden) (Devamla) - Bedelini sen de ödeyemezsin. Milletvekiliyim tabii.

KENAN AKIN (Devamla) - Siz yasayla getiriyorsunuz bedelini işte.

GÜNER GÖKTUĞ (Yerinden) (Devamla) - Bedeli değil.

KENAN AKIN (Devamla) - Yasayla getiriyorsunuz. Alanların almış olduğu mallara baktığınız zaman iki yüz - üç yüz milyon veyahut da iki - üç milyon puanlık mal almıştır. Şimdi alamayanlar, on yedi yıldır alamadığı gibi, mağdur olduğu gibi alamadıkları için beş yüz bin puanla dar bir çerçeveye de sınırlanmaktadır. Alanlar aldı, köşeyi döndü tabirini kullanalım. Almayanlar daha da büyük haksızlığa uğramaktadır. Ve göreceksiniz yine onlara satmak bugün yani beş yüz bin puana bugünkü simsarlara en fazla maksimum fiyat yirmi bin lira olsun, yirmi liradan olsun, on milyon liraya kan sattıracaksınız bu memlekette siz.

RUHSAN TUĞYAN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Satmasın.

KENAN AKIN (Devamla) - Ne yapsın da satmasın. Ne yapsın söyleyin bana. Eğilmiyor Sayın Bakan. Satmasın. Yok, kaynak yok. Şimdi zaman zaman bakıyoruz Sayın İskân Bakanı, Hükümet yetkilileri tapu dağıtmaktadır. Hangi çerçevede? 41/77 ve 45 (a) maddesi uyarınca vatandaşlarımıza tapu diye birtakım kâğıtlar verilmektedir. Adı üzerinde taşınmaz mal koçanı yazmaktadır. O mal koçanının altında da 41/77 ve 45 (a) maddesinin gerekçesi verilmiştir. Nedir o gerekçe? Kuzeyden gelen göçmene tapu dağıtılıyor. Nasıl dağıtılıyor? Eline kâğıt vereceksin. O adam çocuğuna dahi devir yapamayacak. Nasıl tapu bu? Eğer tapu veriyorsan bana, ben bugün çocuklarıma devir yapabilecek imkânları sağlaman lâzım. Ben o tapuyu gösterdiğim zaman herhangi bir bankaya, tapu dediğiniz kâğıdı götürdüğüm zaman bankaya ipotek verip kredi almak durumundayım. Hani onlar? Tapuymuş. 45 (a) maddesi diyor ki vatandaşımızın iki milyon puanına kadar değeri olan mallar Bakanlar Kurulunun getireceği tüzük ve ödeme şekliyle ödeyecek. Yani iki yüz elli milyon - üç yüz milyon para alacaksın. Öteki tarafta bazı fısıltı gazeteleri hiç bir kuruş para almayacağız denilmektedir. Zaten biz bunu bu kürsüden söyledik. Bu Yasayı icraya koyamayacaksınız. Bu Yasayı yürürlüğe koyamayacaksınız. Yürürlüğe koyduğunuz zaman Bakanlık koltuğunuzda hükümetin bütün üyeleri zor oturacak. Her zaman söyledik.

İSKÂN BAKANI HASAN YUMUK (Yerinden) - Koyduk yürürlüğe onu.

KENAN AKIN (Devamla) - E, koyun bakalım. Alın bir kuruş para bakalım vatandaştan alabiliyorsanız?

HASAN YUMUK (Yerinden) (Devamla) - Nasıl oturuyoruz Bakanlıkta?

KENAN AKIN (Devamla) - Yasayı geçirin, uygulamayı getirin bakalım. Gelin bir kuruş para almaya, varsa cesaretiniz gelin alın. Hade.

HASAN YUMUK (Yerinden) (Devamla) - Sen alacaksın.

KENAN AKIN (Devamla) - Gelin alın. Yasayı uygulayın. Uygulayamayacağınız yasayı niye çıkarırsınız? Uygulayamayacağınız yasayı niye çıkartmaktasınız? Yoksa seçim arifesinde işte ben sizlerden, vatandaşımızdan bir kuruş para almayacağız, muafiyet getirip yine oy avcılığına mı getireceksiniz? Bu Yasa maddesi bu düşüncelere daima açık olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir yandan Sayın Bakan tapu dağıtmakta, bir yandan da adamın gözüne baka baka, insanların gözüne baka baka yalan söylemektedirler, siz değil, İskândaki icraat yapan memur, teknik personel, işte bu insanımızın pasaportu burda. Mehmet Özokutan diye bir vatandaşımızın evi burada yaşadığı halde adından iptal edilmekte, oğlunun adına kirayla tahsis edilmektedir.

Bu nasıl uygulama söyleyin bana Sayın Bakan? Haberiniz yoktur. Mutlaka yok sizin. Mutlaka yok. Mehmet Ozokutan pasaportuna giriş çıkış yaptığı tarih belli. Adam yıllardan beri bu memlekette yaşıyor. Yaz ayları da iki ay, hatta bir ay bir yaylaya gidiyor. Yayla diye dedikleri, serin yerlere gidip geri gelmekte, devamlı burda yaşamakta. Dönüyor, ne hangi uygulama ile? Sen tapu veriyorsun güya sözde, ama burada yaşayan adamı evinin oturmuş olduğu evi iptal edeceksin, oğluna icar tahsisi yapacaksın. Nasıl bu uygulama? Yani aklın, mantığın alması mümkün değil. İşte tahsis belgesi de burda. İskân Bakanlığının ta 78'lerde vermiş olduğu ve 78'den beri bu adamın da burada yaşadığı, bütün evraklarla, pasaportla da bellidir. Nasıl iptal edebiliyorsunuz? Hangi uygulamalarla? Hani hiç vicdanınızın sesini siz dinlemiyor musunuz bu uygulamayı yaparken? Veyahut da Sayın Bakan bunun arkasının altını imzalarken araştırmanın raporlarını hiç görme lüzumunu hissetmiyor musunuz?

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçi çekildiğini duydum ama bu konuya da değinmeden geçmem mümkün değildir. Bu Yasanın 3'üncü maddesinin hak sahibi tefsirinin (a), (b), (c), (ç) fıkraları uyarınca kişinin hak sahibi olup olmadığına bakılmaksızın, hak sahibinin değil mi değil, hak sahibi midir, değil midir hiç bakılmaksızın 1 Ocak 92 tarihinden önce tasarrufunda bulunan ve devletin kiraladığı zamandan beri kişi tarafından fiilen işletilen veya o kişinin devralan kişi tarafından fiilen işletilen ve organize sanayi bölgesinin dışında olan sanayi tesisleri, fabrikalar için puan satın almak veya temin etmek suretiyle, kesin tasarruf belgesi alabilir. Hak sahibi olsun veya olmasın, o zavallı mücahidin de elinden alınan 3-5 liralık puanla, çekileceğini duyduk İnşallah öyledir. 3-5 kuruşla ki, UBP Grubuna da burada teşekkür ediyorum ben. Eğer gerçekse bu, çekilecekse bu madde, UBP Grubuna bu konuda hassas düşündüğü için teşekkür ediyorum. Komisyonunda o kadar itiraz ettiğimiz halde maalesef Komisyon Başkanı, şartlanmış gibi, bu Yasanın hiç dokundurulmadan sadece bir diğerinde değişiklik yaptırıldı. Fakat grup buna hassasiyet gösterdiği için UBP Grubuna da teşekkür ediyoruz. Çekilmiş. Düşünce ilgilendirir. Bu düşünceler yasa taslağı olarak Meclis Komisyonuna gelmesi bizi çok

düşündürür. Kim bunlar? Hak sahibi olup olmadığına bakılmaksızın, öteki tarafta hak sahibi olduğu halde öteki tarafta hak sahibi olan alamıyor, puanını satıyor, eşdeğer puanını satıyor. Ama diğer tarafta hak sahibi olmadığı halde puan satılmayı getireceksin. 3-5 liraya haksız kazanç elde ettireceksin.

ALİ SÖHA (Lefkoşa) (Yerinden) - Çok adaletsiz.

KENAN AKIN (Devamla) - Bu zihniyet, bu zihniyet nereden gelmektedir? Kimdir bunlara bu desteği veren? Bu memleket devletin malı deniz, yemeyen domuz misalini yine bugün gündeme getirdiniz. Fakat UBP Grubuna yine burada teşekkür ediyorum. Bunu hazırlayan zihniyetin çok büyük hata yaptığı düşüncesi içerisindiyim ben. Buram buram rüşvet kokmaktadır. Buram buram hırsızlık kokmaktadır, haksızlık kokmaktadır. Devletin malını kapışır gibi kapışmaya benzemektedir. Fakat vereceksin sen haksız olan kişilere. Nerde, kim verdi size bu hakkı? Kim verdi? Ve döneceksin bunun arkasına gizli olarak para alan mücahitlerle mukavemetçinin, TMT'cinin ölümü göze almış insanların puanlarını 3-5 liraya satma yoluna gideceksin. Kim alacaktır? İşte hak sahibi olmayan fabrikatörler. Sözde fabrikatörler bu puanları alarak fabrikatör yapacaktır. Mücahit dirsek çürütmüş. Gözünün nurunu kaybetmiş, ömrünün yarısını mevzilerde geçiren mücahit, almış olduğu puanın karşılığında mağdur oluyor, öteki tarafta hak sahibi olamayan insanı, kimdir bunlar bellidir. Bir insana sen puan satın alma hakkını getireceksin.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi daha önceki uygulamalarda garip güneyli gelmiş, az bir malı vardı. Buradaki almış olduğu, kuzeydeki almış olduğu mallar karşılığında güneydeki eşdeğer malı karşılamıyordu. Ne yapıldı bu uygulamalarda? Adamın gözünün yaşına bakmadan çatır çatır çat elinden aldınız.

Elinde fazla puanı yok diye, Kuzeydeki puanlarla daha fazladır diye Güneydeki puanlarını indirerek malını elinden aldınız. Birtakım insanlar korkunç derecede mağdur oldu, haksızlığa uğradı. Şimdi elinden mal almaya gücünüz yetmediği insanlara veya partililerinize, Ulusal Birlik Partisine yaltaklık yapanlara göz yumduğunuz için fazla puan alma hakkını getiriyorsunuz. Peki daha önce bu uygulamanız çerçevesinde elinden malını aldığınız göçmenlere malını tekrar verecek misiniz? Devamlı müteaddit defalarca, devamlı sadece tahsisten, tutanaklara geçmesi için, yine geçecek ama, benim iddia ettiğim konu "esas yasanın 45 (a) maddesinin (3)'üncü fıkrasının dördüncü ve beşinci paragrafları kaldırılmak ve yerlerine aşağıdaki yeni dördüncü ve beşinci paragraflar konmak suretiyle değiştirilir." Bu elinde fazla mal varsa, puanı yetmiyorsa yine o köşe başındaki simsarlar tarafından rüşvetle alınmış puanlarla peşkeş çekilecek, malı olmayan insan, az puanı olan kişi, puanı satın alacak ve az malını, Güneydeki az malının karşılığında burada daha da fazla mal almış olacak. Bu haksızlık değil midir? Daha geçmişteki uygulamaları niye düzeltmediniz? Bugüne kadar yapmış olduğunuz uygulama da devamlı insanların elinde fazla malı aldınız. Bugün niye almadınız? Bugün alamadığınız kişilere gücünüz yetemediği kişilere puan satın alma hakkı getirmektesiniz.

Sayın Bakan geçen haftaki şeyde, bazı fabrikaları getirirken bir de liste dağıttı. Hassasiyetine teşekkür ediyoruz. Ancak bir tane çakıl eleme tesisi, mukavele fesh edildi ve yenilenmedi diyor. Gerekçe ne? Niye yenilenmedi? Adam hâlâ ordan çakıl çıkıyor. Atamıyorsunuz. Kirayı al hiç olmazsa. Devletin zarar görmesini önleyin. Çakıl eleme tesisi, Kutsi Ender, Lefkoşa. Bu adamın kontratı fesh edildi. Ve yıllardan beri fesh edilmiş kontrat, ama oradan çekilen çakılın haddi hesabı yoktur. Bunun zararını kim görmektedir? Koçan yok atamıyorsun. Beceriksizlik buram buram tütmede. Çaresiz değilsiniz, kırk beş

kişisiniz, istediğiniz yasayı çıkarabilirsiniz burda da. Getirin o yasaları destekleyelim. Devleti çalan insanları cezalandıracak yasaları getirin burada her zaman oy verelim, olumlu oy verelim. Ama onu yapmıyorsunuz. Haksız kazanç elde etmek için her türlü dolabı çeviriyorsunuz. İşte burada adam yıllardan beri tanıdığım bir kişi, ocağı bildiğim bir kişi, köyü bildiğim bir yer. Adam çekmektedir. Bunun zararını kim görmektedir? Tabii ki devlet görmektedir. Benim bildiğim Hükümet devlet malını korumak ve kollamakla görevlidir. Devletin malını, devlet imkânlarını vatandaşa eşit dağıtacak olan bir organdır Bakanlar Kurulu. Ama bakıyoruz Bakanlar Kuruluna, çaresiz, eli kolu bağlı. Fesh edilmiş bir mukavele, devletin malını, doğasını bozdurtmaya devam edilmektedir. Ama bu puan hakkı gelseydi belki de bu insan o taş ocağının tapusunu alacaktı. Bir de möble ve marangoz fabrikası var Alayköy'de. Oranın boşaltılıp boşaltılmadığını bilmiyorum. İnşallah orası da aynı şekilde çalışıyordur. Ki mevcuttur, yani bu iktidarda da böyle anomaliler görmek mevcuttur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir yandan bakıyoruz adamın parseli içerisinde yardımcı evler alınırken, bir yandan Lefkoşa'da oturan vatandaşlarımız hak sahibi midir değil midir? Puanı var mıdır, yok mudur? Bakıyoruz Kantara'da her biri birer villacık tutuyor. O villaların durumu, yazlık evlerinin, sayfiye, tatil evlerinin durumu ne olacak? Bir yandan mücahitlerin puanını satmak mecburiyetinde bırakmaktasınız, kaynak yok gerekçesiyle. Ki kaynak çok olduğunu da zaman zaman basından ve televizyondan çok izledik. Kaynak yok gerekçesiyle mücahitin çaresizliğini biçaresizliğe itip puanını sattırıyorsunuz. İşte size kaynak, Kantara'da yüzlerce haksız yere ev tutan insanlar var.

İSKÂN BAKANI HASAN YUMUK (Yerinden) - Kırk tane var, pakete girdi. Bilmeden konuşma.

KENAN AKIN (Devamla) - Pakete giren kaç kişi var orada kaç eşdeğerdir, eşdeğeri olan kaç kişi var orda?

HASAN YUMUK (Yerinden) (Devamla) - Kırk tane var, kırk tane.

KENAN AKIN (Devamla) - Bu puan satın almayla hepsini hak sahibi yaptınız.

Hiç başka türlü ifadesi yoktur bunun. By puan satın almakla, 3-5 liralık puanlarla o insanları da ev sahibi yapıyorsunuz. Haksız iskân edilmiş kişileri, haklılık getirmektesiniz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İskân Topraklandırma ve Eşdeğer Mal Yasasının bu denli kokuşmuşluğu, bu denli bozukluğu, haksızlığı devam ettiği süre içerisinde bizim bu Yasa karşısında vatandaşı koruma mücadelemiz, her türlü mücadelemiz devam edecektir. Özellikle 45A maddesinin yürürlüğe hiçbir zaman giremeyeceğini burada tekrar vurguluyorum. Vatandaşın elinden bir kuruş para alacak kimsenin ne cesareti olacak, ne de yetkisi olacak. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Akın. Söz isteyen var mı efendim.

Buyurun Sayın Bakan.

İSKÂN BAKANI HASAN YUMUK (Yerinden) - Başka konuşmak isteyen yoksa?

BAŞKAN - Başka var mı efendim söz isteyen? Yoktur.

Buyurun Sayın Bakan.

İSKÂN BAKANI HASAN YUMUK - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yasalar toplumun ihtiyaçlarına göre çıkarılır ve toplum sıkıntıları ve toplumun sıkıntıları ölçüsünde yeri geldiği zaman da değiştirilir. İskân Topraklandırma ve Eşdeğer Mal Yasasındaki değişiklikte işte tatbikatta doğan ve gelişmeye yönelik, tatbikata yönelik bazı sıkıntılardan dolayı değişiklik maddelerini önermektedir. Bu değişiklikler konusunda bilgi vermeden önce, gene de konuşmacı arkadaşı birazcık olsun değerlendirilmek, onun sorularına cevap vermek ve bu arada yapılan icraatı, getirilen değişikliklerin ne amaçla olduğunu belirtmek isterim. Bugüne kadar gerek 85 seçimlerinde gerek 90 seçimlerinde, muhalefetin fevranını gördük. Tapuları vermiyorsunuz. Eşdeğeri bitirmediniz. Tahsisten hak sahiplerine mülkiyet vermiyorsunuz.

Vatandaşı kandırıyorsunuz. Nerde tapular? Anayasa suçu işliyorsunuz diyorlar. Ulusal Birlik Partisi 80-90 seçimlerinden hemen sonra yetiştiremediği tapu verme işlemlerini, eşdeğer olgusunun, eşdeğer puanlarının tümünü çıkardıktan sonra, piyasada 4,000,000,000'a yakın eşdeğer puanı olduğunu tespitten sonra eşdeğer puanlarına karşılık kaynak paketi ilân etti ve kaynak paketinde de tüm eşdeğer 4,000,000,000 puanlık kaynak çıkarmamıza rağmen 1,800,000,000 puanlık kaynağa müracaat edilmiştir. Demek ki piyasadaki zaten eşdeğer puanı 1,000,800,000'dir. Dolayısıyla biz tahsisten hak sahiplerine mülkiyet verilmesi aşamasına eşdeğerden sonra, eşdeğerinin önceliğinden sonra gelme noktasında olduğumuzdan, eşdeğeri bitirip daha sonra da tahsisten hak sahibi ve mülkiyet aşamasına gelmek istiyorduk. Dolayısıyla son kaynak paketinin ilânı buna yöneliktir. Hem eşdeğerciği bir taraftan haklarına karşılık haklarını vermek, aynı zamanda daha sonra da tahsisten hak sahibine mülkiyet verme aşamasına gelmek istiyorduk. Şimdi Kenan Akın arkadaşımızın feveranını dinledik. Doğrudur feveran ediyordun. Niçin feveran ediyordun? Elinden kozu alınıyor diye feveran ediyor. Gelip de istismar edemeyecek bu maddeyi. Veya başka partiyi. Tapunuzu veremedik, göçmen getirdik ne yaptınız, veremedik. Şimdi bakıyoruz ki tapular veriliyor, yasa noktası noktasına gidiyor. Nereye gidiyor? Ha ben şöyle konuşayım da, kürsüde konuşayım da biz verdirttik havasını yaratmak için.

Değerli milletvekilleri; önemli olan burda icraat yapabilmektir. İcraat yaparken de doğruya doğru eğriye eğridir söylemek lâzımdır. Zaten hep söylerim. Ulusal Birlik Partisi 16 yıldır iktidardadır. 16 yıldır iktidarda olmasına rağmen niçin 90 seçimlerinde %55 üzerinden oy aldı geldi? UBP'nin hiç hatası yok muydu? Hiç icraatta noksanlıklarımız yok muydu? Doğrusunu söylemek lâzım gelirse vardı.

Ancak muhalefet partileri doğruya doğru, eğriye eğri demedikleri için, bu toplumun verdiği değerlere, bu toplumun manevi değerlerine aynı değerde kıymet vermedikleri için Ulusal Birlik Partisini vatandaşın içinde tercihini yapmıştır. Zira kürsüye gittiğin zaman, halka gittiğin zaman yapılan doğru doğrudur, eğri eğridir demek zorundasın. Bu halkı fazla kandırmanıza, fazla kandırmanıza olanağınız yoktur. Bu halkımız bilinçlidir. Yapılan icraatların ne olduğunu biliyor. Getirilmek istenen icraatın ne olduğunu biliyor. Bu kürsüye kalkıpta, gelip de mücahit hakkı puanlarını serbest bırakıyorsunuz oraya gidiyor deyipte Yasayı bilmeden Yasanın içeriğini anlamadan, Yasanın ne getirmek istediğini bilmeden kalkıp da halkı yanıltmaya yönelik konuşmayı hakikaten teessüfle karşılarım. Hele bir milletvekili hukuken...

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Oku o zaman Yasayı. Yasayı çok iyi bilmekteyim. O hırsızlıkları çok iyi bilmekteyim ben, çok iyi bilmekteyim o Yasayı ben. Oku Yasayı o zaman.

İÇİŞLERİ, KÖYİŞLERİ VE ÇEVRE BAKANI SERDAR DENKTAŞ (Yerinden) - Sayın Akın biz seni dinledik, sen de Bakanı dinle.

HASAN YUMUK (Devamla) - Her toplumu bu halkın...

KENAN AKIN (Yerinden) (Devamla) - Yasayı çok iyi bilmekteyiz.

HASAN YUMUK (Devamla) - Bu devlet memurlarını hırsızlıkla suçlayailecek, itham edebilecek bir milletvekilini hakikaten huzurunuzda teessüfle karşılamak istiyorum. Devletin memurlarına afaki lâflarla, afaki kelimelerle götürüpte tüm devletin memurlarını, kamu görevlilerini lekelemeye hiç kimsenin hakkı yoktur. İddianız varsa götürürsün iddianı

koyarsın gelen biz İskan Bakanı olarak bütün iddialarınızı, bütün ihbarları, değil iddiaları tüm isimsiz ihbarları bile Savcılığa havale ediyoruz. Eğer o kadar dürüst, namusluysan, aynı iddiadaysan vatandaşıma, çalıştırdığım kamu görevlisine itham etmeye hakkı yoktur.

KENAN AKIN (Yerinden) (Devamla) - Kimin namuslu olup olmadığı bellidir. Yasalarla, yasaları çıkaranlarla bellidir.

HASAN YUMUK (Devamla) - Bu toplumda yaşıyoruz, küçük bir toplumdur, bu vatandaşlar, herkesin, kimin ne olduğunu çok iyi biliyor. Herkesin icraatı da ortadadır. Geçmiş de ortadadır, geleceği de ortadadır. Bu topluma milliyetçilik dersi vermeye, bu topluma dürüstlük dersi vermeye hiç kimsenin yetkisi ve hakkı yoktur. İddiası olan genele gitmeden açık şeye getirir.

Getirmek istediğimiz değişikliğe değinmek istiyorum. Birincisi, mal değer belgesinin tefsirindeki değişikliği getireyim. Bugüne kadar mücahit puanları, 27,500 mücahide ücahit puanları verildi. Mücahit puanları gerek işlevinin yürürlüğe konulabilmesi için eşdeğer olgusunun, eşdeğer öncülüğünün bitmiş olması gerekiyordu. Dolayısıyla eşdeğer bitmedikten sonra, eşdeğeri bitirmedikten sonra tahsisten hak sahiplerine mülkiyet veremediğimiz gibi, mücahit puanlarına da kaynak vermemiz mümkün değildi. Biz eşdeğer olgusunu son paketin ilânından sonra mücahit ve mukavemetçi puanlarının tümünü çıkardık ve kendilerine kaynak paketi getirmekte olduğumuzu ve 7 Nisan'da kaynak paketi çıkaracağımızı da söyledik ve hatta 27,500 mücahidimizin tutmuş

olduğu dokuz milyar puan olduğunu ve bu puanların yedi milyarının mücahit vatandaşlarımızın çoğu tahsisten hak sahibidir, kaynak tutuyor yedi milyar puanın şu anda kullanılmış olduğunu, geriye kalan iki milyar puanlık için yaklaşık o da kalmayacak çünkü tahsisten hak sahiplerine mülkiyet aşamasına giderken değişiklik getirmek istediğimiz mücahit puanlarının eşdeğer puanı gibi satılma noktasına getirdiğimizdeki hedef de buydu, mücahit puanları eşdeğer puanlarından daha düşük bir puanla işlem görmesin, aynı noktaya getirilsin. şimdi mücahit puanlarının satımı konusunu getirdik. Biz mücahit puanlarının serbest bırakmadık. Anlatamadığımız veya Yasanın metninin anlaşılmasındaki ben komitede de söyledim, biz mücahit puanları tamamen serbesttir, tamamen satılacaktır diye bir konu getirmedi. Mücahit puanının eşdeğer puanına muadil tuttuk. Bir hak sahibi vatandaş, bir mücahidimiz, bir hak sahibi elinde mücahit puanı vardır, kaynak tutmuyor ve pakete de müracaat etmiyor. Biz ilân ettik, dedik ki ilan ediyoruz, halâ da ediyoruz, mücahit puanlarının satılmasını istemiyoruz, biz mücahidimize verdiği hizmete karşılık, puanına karşılık kaynak vermek istiyoruz. Satımını engellemek istiyoruz. Ancak ilerde ben mücahit puanını zorlayamam sana mal vereceğim diye. Eğer bir hak sahibi mücahidim elindeki mücahit puanını satmak istiyorsa serbest piyasada dediğim gibi satamayacaktır. Onu satın alanın dışardaki simsar dediğimiz arkadaşımızın bahsettiği kesimlerde zaten geçerli olmadığını, onların huzurunda yapılan satışların geçerli olmadığını ben zaten ilân ettim.

Yani bunu çok, aylar evvel ilân ettik, basın yoluyla da ilân ettik. Bunun burada tekrar söylenmesinde sanki yeni birşey, onların yaptığı icraatlara sanki bir icazet getiriyormuşuz, sanki onları ortadan aklamak için yasal değişiklik getirme konusunu koyması üzüntü vericidir. Bizim getirmek istediğimiz, bir mücahidimiz Bakanlığımıza müracaat edecek, Ben, mücahit puanımı satmak istiyorum diyecek. Biz bakacağız, devlette tuttuğu kaynaklara, arsa ve hak sahibiyse ve devletten tuttuğu kaynaklarda borcu yoksa, kaynak paketine müracaat etmek istemiyorsa kendisine puanını satın alabilir belgesini vereceğiz. Bu, kime satabilecektir? Bunu satabilecek şahıs da yine hak sahibi birisi olacaktır. Nasıl hak sahibi birisi olacaktır? Tahsisten hak sahibi birisi olacaktır. Kaynağı tutuyordur. Kendisine puan satın alma hakkı verilmiştir. Ne demiştir? Getirmek istediğimiz değişikliğin gerisinde odur. Mücaraat edecektir. Ben, tuttuğum evime veyahut tarımsal kaynağıma puan satın alarak almak istiyorum diyecektir. Bakacağız kendisine. Puan satın alma hakkı varsa, kendisine puan satın alma hakkı verecek. İşte, mücahitin puan satın alma hakkı, ancak bu hak sahibi olan, yani puan satın alacak olan kişiye satabilecektir. Şimsara sokakta satabilecek kişi değildir ve bu satım işlemi de Tapu Dairesinde geçerli olacaktır. Dolayısıyla, mücahit puanları beş kuruşa düştü, on kuruşa düştü şeklindeki değil, eğer takip ediyorsanız mücahit puanlarının bugün bu açıklamalarını, kaç liraya çıktığını, piyasada kaçtan işlem gördüğünü çok acilen bilmeniz gerekir. Dolayısıyla bizim hedefimiz mücahit puanlarının satılması ve değer kaybetmesi değil, bilâkis, mücahit puanlarına işlerlik kazandırmak ve eşdeğer puanı gibi işlem görmesini sağlamaktır. Getirmek istediğimiz diğer bir değişiklik de, gerek şehit ebeveyni, gerek malül gazilere yasanın öngörmüş olduğu bir konut vermek, konut vermesini öngörüyoruz. Bu İTEM Yasasının, 1977'de çıkan yasada da vardır. Konut veremediği takdirde,

500 bin puana kadar kaynak verilir deniyor. Bizim getirmek istediğimiz değişiklik yasasında 500 bin puana kadar kaynak verilir diyor ama, bunu nasıl vereceksiniz? İşlerlik kazandırmak için bunlara da 500 bin puan vereceğiz kendilerine. Yani, puan belgesini vermeye yönelik getiriyoruz ki bu şehit eşi, şehit ebeveynler veya malül gazilere ev veremediğimiz nedeniyle, konut veremediğimiz nedeniyle yasanın öngördüğü koşulda 500 bin puanlık kaynak vereceğiz, işlerlik kazandırmaya yöneliktir. Yoksa onların kanını, agitasyon yaparak 500 bin, onların talebi 500 bin puan mıdır? 500 milyonla mı ölçüyorsun? Peki, 600'e çıkarsak 600 bin puan mıdır? Peki, bunun değeri 650 bin puan mıdır? Ama bir takvim yapması bir noktadadır. Buradaki 500 bin puan konulmasındaki nedeniyle yasa, İTEM Yasası düşünülürken, Kıbrıs'ın genelinde dağıtılan evlerin ortalama puan değeri kaç olduğu düşünülmüştür? Bugün, yapılan tesbitlerde 24'e yakın şehit ebeveyninin şu veya bu şekilde tapusunu alamamıştır. 24 kişi. Geriye kalan malül gazilerin elde edilen verilere göre, tüm genel tespit, evlerin puanları nasıl yapılmış? Ortalama, köylerin ve şehirlerin ortalaması yapılarak 500 bin puan. Köylerde oturanların 400, 350 bin puandır. Rahatlıkla bu puanlarla, bu puan karşılığında bir ev alabilmesine yöneliktir. Dolayısıyla getirilen 500 bin puanlık şey, bir işlerlik kazandırmaya yöneliktir. Yoksa...

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden)- Niye Girne'yi değerlendirmiyor da köyleri değerlendiriyor?

HASAN YUMUK (Devamla)- Ortalama 1977 değerleri üzerinden, ona bakarsan tahsisten hak sahibi de, müracaat ettiğin konuyu söyleyeyim. Tahsisten hak sahibinin Girne'de tuttuğu evle, Kurudere'de tuttuğu evde, tümünde de aynı işlem görülür. Onu kıyas edeceksin.

KENAN AKIN (Yerinden)(Devamla)- Ödeyeceksin.

HASAN YUMUK (Devamla)- Evet.

KENAN AKIN (Yerinden)(Devamla)- Bedava vereceksiniz.
Mecbûrsun vermeye.

HASAN YUMUK (Devamla)- Dolayısıyla bizim getirmek istediğimiz değişikliklerden birisi de budur. Diğer değişiklik önergemizden birisi de, bildiğiniz gibi, tahsisten hak sahiplerine mutlak şekilde, 45 (a) maddesinde borçlanma şeklini öngörüyordu. Biz, Yasayı mücahit puanlarının da devreye girmesi nedeniyle tuttuğu konutu veya tahsisten hak sahibi normlara puan satın alma imkânını da getirdik. Yani, eğer tahsisten hak sahibi bir vatandaşımız ki bu tahsisten hak sahibimiz sadece Kuzey göçmeni olarak düşünmemek ve değerlendirmemek lâzım. Çünkü, 3500 Kuzey göçmeni varsa, 7000 tane de Güney veya tahsisten hak sahibi ve iktisadi güçlendirmeden vardır. İllâ vatandaşı da sen devlet olarak 45 (a) maddesi gereğince tahsisten hak sahiplerine, 2 milyon puana kadar olan kaynağı borçlandırmak suretiyle vereceğim şeklindeki zorlamayı hak olarak, eğer vatandaş istiyorsa mücahit puanını kullanmak istiyorsa, mücahit kardeşinin, oğlunun, anasının veya dışarda, mücahit puanı bırakıp da borçlanma veya devletin öngördüğü, yasanın öngördüğü kurallara uyması, beklemek istemiyorsa, puan alıp da tapusunu almaya yönelik bir işlerlik kazandırıyoruz. Yani, onlarda tahsisten hak sahibi vatandaşlar istediği takdirde, puan satın alarak da devletin kendisine taşıdığı imkânları beklemeden de tapusunu alabilme noktasına, tapusunun puan değeri olarak yatırıp alabilme noktasına gelmektedir.

Diğer üzerinde özellikle ısrarla durdurduğu bir konu vardı. 45 (a) maddesini uygulayamayacaksınız, bu ülke demokrasiyle idare ediliyor, bu ülkede yasalar geçerlidir, Anayasalar geçerlidir, Meclis geçerlidir. Bu Yasa Yüce Meclisten geçmiştir. Bu Yasayı, Yüce Meclisin geçirdiği bu Yasayı engellenebilecek hiçbir güç yoktur. Ancak şunu vurgulamak isterim. Konuyu istismara getirmek isteyen kesimlere sesleniyorum. Bu hükümet tahsisten hak sahibi vatandaşların para olarak, kendilerine peşin olarak bunu ödeme gücünü içerisindedir, ödeyemeyeceğinin bilinci içerisindedir. Dolayısıyla eğer Yasa iyice okunursa 45 (a) maddesinin fıkrası, tahsisten hak sahibi vatandaş kanadının ve tahsisten hak sahibi normunun tespit edileceği konusu eşdeğer puanları, eşit bir puan değerlendirecek, ödeme gücü ve şartları Bakanlar Kurulunca saptanacaktır. Dolayısıyla daha biz bugüne kadar 17 yıldır vatandaş elinde bulunan tahsis belgelerini tapuya dönüştürüyoruz. Tapu, koçan, kesin tasarruf belgesini getiriyoruz. Kesin Tasarruf Belgesine gelsin onları ödeme koşulu eğer kendilerine ödeme koşullarına aşırı güçlük veya aşırı bir değerde geldiği zaman o zaman bu Meclisten konuşuruz. Dolayısıyla Ulusal Birlik Partisi, onun Hükümetleri tahsisten hak sahibi vatandaşlarını özellikle tarımsal iş gücüyle getirilen, özellikle Barış Harekâtına katılan gazilere de verdiği sözün bilincindedir ve kesinlikle mutlak şekilde de bunu yapacaktır. Biz konu istismar edilmesin noktasıyla konuyu nokta nokta üzerine gidiyoruz. Kaldı ki şu anda verdiğimiz koçanları bankalar teminat kabul etmiyormuş, kardeşim biz tapulara da, Tapu Dairesine de bizzat tamimle, koçanlar verildi ve tam ipotek verebileceklerini yazılı olarak da gittik. Ama bir bankadan gidip her bankadan bir şahıs gidip kredi istiyor o şahıs bütün mal varlığını dahi koysa o şahıs sana kredi verir, o banka kredi vermeyecekse Ben o şahsa kredi vereceksin dedirtmem, dedirtmem mümkün değil, kaldı ki bankanızın devletin resmi bankalarına

bu talimat verilmiştir, gerek TC bankalarına, gerek Kooperatif Merkez Bankasına tahsisten hak sahibine verilen koçanları ipotek olarak kabul edilebileceği şeyini kesin talimat verilmiştir ama özel bankalar eğer bu konuda bir şeyi yoksa kredi konusu vermek istemiyorsa onu zorlamak, onu zorla bu şeye götürmek mümkün değildir.

Geri çektiğimiz, Hükümet olarak geri çektiğimiz bir madde,

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Çark yaptığınız, geri çektiğiniz değil, çark yaptığınız.

HASAN YUMUK (Devamla) - Şimdi yasa değişikliklerini önemli olan getirilen değişiklikleri hazmedebilme konusudur. Göreceksiniz bu tahsis, sanayi tesislerine hizmet verecek, sanayi bölgesi dışında verilen tahsislerin sanayi tesisleri nasıl verildiği ve ordaki sanayi tesisini çalıştıran vatandaşlarımızı istismar etmek, onları sanayi tesislerini tesislerini çalıştıran vatandaşlarımızı, onları suçlayacak, ellerinden mal almaya gitmeden evvel bu sanayi tesislerinin nasıl verildiğini, ne şekilde verildiğini inceleyerek gitmek lazım. Sanayi tesisleri verildiği zaman öyle arkadaşlarımız var ki hepimiz yaşıyoruz, sanayi tesisleri verildiği zaman sanayi tesisini aldığı zamandaki değeri bir buçuk veya iki milyon falan değerindeydi. Bu sanayicimizin bu tesisi çalıştırabileceğimizi ve bu tesise yatırım yapan şahsın yaptığı yatırımları bunların değeri dokuz milyon on milyon puana kadar gelmiştir. Biz bunları pakete koyup da eşdeğercinin veyahut diğer puan sahiplerinin arzına açmayı düşünüyoruz. Hedefimiz herhangi bir şahsa çıkar sağlamak değil ama o yeri bir sanayi tesisini onyediyıldır çalıştıran bir vatandaşın iki milyon puan değerinde aldığı bir sanayi tesisini kendi katkılarıyla dokuz milyon, on milyon puana çıkaran bir sanayi tesisini koyacaksınız sanayi tesisini pakete, bu adamın, bu şahsın, bu sanayicinin yapmış olduğu bütün yatırımları sıfırla çarpacaksınız.

Ve bu puanı bu şekilde değerlendireceksiniz. Önemli olan biz burada yapılan yatırımını, yapılan yatırımın, yatırımcıyı da desteklemek istedik. Kaldı ki bu yerler zaten 30 yıllığına, çoğu sanayi tesislerinin 30 yıllığına kirali olan tesislerdir. Biz burada getirilen, atıl durumda kalmasın veya bir taraftan bu sanayi tesisleri değerlendirilsin. Öte taraftan da mevcut mücahit puanları eğer işlerlik istiyorsan, mücahit puanları şeyi kalsın.

Kantara Bölgesine geldiği zaman, onu söylemeye bile değer bulmuyorum. Biz, kaynak paketlerine bulduğumuz tüm kaynakları aktarıyoruz ve Kantara'da da dediğin gibi yüzlerce bina değil, 40 tane bina vardır. Ordaki bütün şeylerin de, pakete arz ediyoruz. Gerek hak sahibi olan tüm vatandaşların olurlarına açıyoruz.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa)(Yerinden)- Hak sahibi olmayanlar?

HASAN YUMUK (Devamla)- Açıkça mücahit puan sahibi olan herkes hak sahibidir. Hak sahibi olarak veriyoruz. Hak sahibi olup

KENAN AKIN (Yerinden)(Devamla)- Hak sahibi olmayan bir sürü insan var orda ev almış.

HASAN YUMUK (Devamla)- KKTC'de sanayicinin de durumu aynıdır. Biz pakete koyuyoruz. Pakete koyduğumuz zaman, paketteki malına uygun göreceksen, tanıdığı varsa, onlara verecek. Dolayısıyla pakete girecek ve malda hak sahibi listesinde olan hak sahibine eşdeğer puanı veya mücahit puanı varsa, elbetteki bir öncelik hakkı vardır. Kısaca, mal değer belgesi

bizim iskân konusundaki son değişikliğimiz, iskân Yasasının mevcut işlerlik kazandırmak, bekleyen, eşdeğeri bitirdikten sonra, tahsisten hak sahiplerine, mücahitlerimize, malül gazilerimize ve şehit ebeveynlerinin beklentilerine yanıt verebilmek ve mevcut çalışmalardaki sıkıntıları ortadan kaldırmaya yönelik değişikliklerdir. Beni dinlediğiniz için teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Bakan.

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa)(Yerinden)- Sayın Başkan.

BAŞKAN- Buyurun Sayın Atasayan.

TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden)(Devamla)- Oturumun bu aşamada 14.30'a ertelenmesini öneriyorum.

BAŞKAN- İtirazı olan var mı efendim? Yoktur.

Sayın milletvekilleri; oturumu kaldığımız yerden devam etmek üzere, bugün öğleden sonra saat 14.30'a erteliyorum. Teşekkür ederim.

Kapanış Saati: 12.37

- 3600 -

- İKİNCİ OTURUM -

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin 2'nci dönem, 2'nci Yasama Yılı'nın 27'nci Birleşiminin 2'nci oturumunu açıyorum.

Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır.

(Ad okunarak yoklama yapıldı.)

KÂTİP- Toplantı yeter sayısı vardır Sayın Başkan.

BAŞKAN- Toplantı yeter sayısı vardır. Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri; kaldığımız yerden devam ediyoruz. Sabahleyin söz sırası Sayın İsmet Kotak ve Ergün Vehbi'ye gelmişti ve ara verilmesi ve iki muhalefetten arkadaşımıza da söz verilmesi uygun görülmüştü. Sayın Kotak'a sözü veriyorum. Buyurun Sayın Kotak.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İskân Bakanlığı tarafından önerilen değişikliklerden ötürü, yeniden İskân Yasası bu tasarıyla tadile uğramak istenilmektedir. Bu konuda, geneli üzerinde ters bir durum hasıl oldu. Çünkü, biz salona geç gelmek durumunda kaldık BRT'deki açık oturumdan ötürü.

3601/...

Onun için Sayın Bakandan sonra konuşuyoruz. Herhalde bundan sonra kendisi de bazı açıklamalarda yeniden bulunur. İskân uygulamaları konusunda genel görüşme olduğu için birkaç söz söylemek arzusundayım. Geçmişte bu puandı, o maldı, vesaire olan oldu gibi bir yaklaşım içerisine girildi ama her seferinde kabineler değişirken yeni bir bakan göreve başladı. Şimdi bizim temennimiz şudur:

Bu Meclis aslında seçimden sonra yeniden oluştuğunda gerek Hükümetin Programı ve güven oylaması esnasında, gerekse geçirdiğimiz iki bütçe döneminde bizim bazı temennilerimiz oldu iskân konusunda. Bazı açıklamalar istedik ve bu açıklamaların da listeler halinde ve ciddi bir şekilde Meclis önünde yapılmasından yana tavır koyduk ve bunda da ısrarlıyız. Yani bu bir fırsattır. Yeniden ve ilân edildiğine göre belki son defa ki son defa olmayacağını gayet kesin, çünkü görünen köy kılavuz istemez. Kiminle konuşursak her birinin elinde şu kadar milyonluk puan vardır veya mal almamıştır veyahut da çok az mal almıştır. Dolayısıyla bu girilen safhada bizim temennimiz; Sayın Bakanın bu Meclise gelerek, en azından son bu Meclis oluştuktan sonra yapılmış olan uygulamaları hakkında bu Meclisi aydınlatmasıdır. Yani açıklanan bir paket olayı vardı. İşte 11'incisi, 12'ncisi. Şimdi rakamlar yukarı çıktı ama bir yandan da sona geldik ifadeleri kullanılmaktadır. Sona gelinirken de bir puan enflasyonu yaşayacağız. Yani Türk Lirasının değer kaybı da oldu, bugün bu Yasa geçtikten sonra artık puan değeri de aşağı doğru çekilmiş olacaktır.

İSKÂN BAKANI HASAN YUMUK (Yerinden) - Yukarı.

İSMET KOTAK (Devamla) - Yok efendim. Yukarı nasıl çıkacak? Siz ne söylerseniz söyleyin. Eğer varolan puan bir milyonsa, siz beş milyonluk daha puan ekliyorsunuz ve dağıtılıyorsunuz. Mücahitin puanı da alınıp satılır hale geliyor artık. Alınıp geldiği anda puan aşağıya çekilecektir. Eğer bunun aksi varsa size mekanizma var, söyleyeceğimiz mekanizma Rahmetli Çağatay'ın gününden beri aynı şeyi tartışıyoruz. Allah rahmet eylesin. İlgili Bakanlıklar da yani bizim hükümette, Koalisyon Hükümeti döneminde söylediğimiz ve bugün

söylediğimiz farklı değil ve bugün aynı şeyleri tekrarlayacağız. Daha önceki toplantıda Kenan Akın biraz vurgulamıştı. Şimdi dağınık gitmemek için tekrar derleyeyim.

1) Sayın Bakandan biz istirham ediyoruz bu vesile ile bize en azından bu Meclisin kuruluşundan bugüne yapılmış olan uygulamalar hakkında bir liste, bir bilgi versin. Yani ben ilân ettiğim paketin içinde kaldım. İlân ettiğim paketin dışında da bu şekilde dağıtım yaptım, verdim resi veya gayri resmi makamlar. Çünkü görüyoruz ki uygulamalar vardır, bize kadar gelen bilgi. Yoktur dersiniz, resmen söylerseniz ben size inanmak zorundayım. Bu konularda aslında 1985 Anayasası yapılırken ben çok net bir öneride bulunmuştum. Kabul edilmedi. Ama zararı da şimdi görülmektedir. Biliyorsunuz Evkaf malını kiraya vereceğinizde İdare Heyetine bir yetki verilmiştir şu kadar seneye kadar sen, bu kadar seneye kadar Bakanlar Kurulu bu kadar seneden sonra da Meclis yetkilidir. Eğer satış sözkonusuysa yani verecekseniz büyük yollardan geçeceksiniz ve Meclis onayı ister. Şimdi devlet malı verilmektedir. Bir yerdedir, devlete intikal etmiş mallardır. Hatta uygulamalarda biz görüyoruz şimdi İskân Yasası çerçevesinde belirli kiralamalar da yapılmıştır zamanında ama bir bakıyorsunuz ki yalnız İskân Yasası çerçevesinde olması gereken kiralama işlemi devlet malına da girmiştir. Örneğin; Rumdan intikal ettiğinde buradan bu Yasa içerisine giriyorsunuz. ama Rumun dışında devletin kendisine kalan artık devletten devlete kalan veya sahipsiz dediğimiz yine devletin tasarrufunda olması gereken verilmekte veya kullanılmaktadır. Bir müddet sonra ben bu malı kullandım diye de geriye kalanlar sizden bunun elbette ya kullanma hakkını veyahut da kesin tapusunu isteyecektir. Bunun ötesinde Vakıflar olayı vardır. Her söz aldığımda söylemek zorundayım. Vakıflar olayı iki yönlüdür. Birisi doğrudan doğruya Evkafı ilgilendiren, diğeri de vurtta ilgilendiren

Yurttaşı ilgilendiren hususunda bugüne kadar hiçbir şey yapılmamıştır. Evkafın kendine ait olanları bu Meclis Kürsüsünden gün gele hepiniz bizler gibi eleştireceksiniz bundan hiç tereddütüm olmasın ve tereddütüm yoktur. Yani Güneyde vakfın şu kadar yüz ölçümlük arazisi vardır. Eğer bugünkü idare heyeti hata yapar ve bir Dome Otel'e bütün evkaf mallarını tercih ederse tarihi sorumluluk kendilerine aittir. Bu idare heyetine aittir. Çünkü Dome Otel'in siz haklı olarak sahildedir, puanı budur, değeri budur yüksektir diyebilirsiniz. Ama evkafın Güneyde bıraktığı mal yüz ölçümü açısından baktığınızda tarihi bir önem taşır ve ileride de taşıyacaktır. Ama bugün ondan uzak duruluyor. Çünkü kısır bir düdü içinde sanki görevi bir tek işmiş, turizm yapacakmış gibi ben aldım işte işletme yapacağım havasına bürünmüşlerdir. Evkafın ötesinde de bir yığın kuruluş, kurum ve saire turizm batar. Evkaf işletmeciliği için özel yasa geçti. Doğrudur. Kamu İktisadi Teşebbüsü gibi davranabilsin dendi ve geçmiş Mecliste Atatürk Meydanında büyük zaman harcayarak ve bu görevi kendilerine verdiler. O günden bugüne vakfın elinde olanları çıkardı, yenisini eklemedi. Yani işletme olarak 1974'den sonra verdilerimiz dahi kendine geri verilmemiştir. Başkasına devredilmiştir. Fakat işletmek için verdiğinizde ertesi gün kiralanmıştır. En azından bildiğim Mağusa'da Deniz Yıldız Apartmanı örnek verebilirim. Kendisi istedi. Evkaf doğrudan istedi, gidildi hiçbir kimseye verilmezken evkafa kaynak olsun dendi, buyur dendi. Aldı bunları, önce uzun vadeli dedi. ondan sonra da elinden birçoğunu kaybetti zannediyorum. Şimdi özel vakırlarda ise hiçbir hareketlilik yoktur. Bu konuda şahıslar teşebbüs etmeye kalkar, evkaf engeller. Şahıslar başvurduğunda bakanlık ne kadar ilgi göstese bir yerde hukukla bağlı olan bir de olay vardır, yaşanmaktadır. Ama bu insanların çoğunun Güneyde, Güney sınırlarında dünya kadar vakıf malları vardır. Ve buna evkaf zamanında da sahip çıkmadı. Bugün de sahip çıkmamaktadır. Bunu hükümetin iyi düşünmesi gerekmektedir. Çünkü başvurma olayı kimdedir dediğimizde o bile tereddüt kaldırır. Çünkü vakıflar bazan e, siz bakın, bazan da kendine bakın şekline girmektedir. Getirdiniz...

- 3604 -

MİLLİ EĞİTİM VE KÜLTÜR BAKANI EŞBER SERAKINCI
(Yerinden) - Yasada açıktır.

İSMET KOTAK (Devamla) - Nedir Yasada açık olan?

EŞBER SERAKINCI (Yerinden) (Devamla) - İki taraf da
müracaat edebilir.

İSMET KOTAK (Devamla) - Hiç evkafta öyle bir yaklaşım
yoktu ki olsun, dikkate aldınız, nere dikkate aldınız? Biri
aramanda, obürü karamanda. 5 tane adamdır taraf, ben bir
tanesine tarafım. Ama her zaman da politik kadrolarda olduğu
gibi ben itham ediliyorum. Arayıp sormuyorsun diye karşımıza
çıkarlar. Neyi arayıp soracaksın. Her biri bir tarafta.
Kimisi Londra'da kimisi Avusturalya'da. Bunu takip edecek
olan vakfın ciddi bir masasıdır.

EŞBER SERAKINCI (Yerinden) (Devamla) - Hisseli vakıftır.

İSMET KOTAK (Devamla) - E, her vakıf zaten hisselidir.
Mümkün müdür? Yani babadan oğullara ya da anadan geçmiştir.
Sıradan devam ediyor bu liste. E, ucunu tutamazsınız. Çok
önemlidir bu ve bunun yolu zannediyorum Limasol'la, Larnaka'da
yani Güneyde kalmaktadır. Baf'ta pek vakıf olayı bilmiyorum.
Belki Ali Bey daha iyi bilir benden. Ama daha az işledi,
ama diğer yerlerde...

HÜSEYİN CURCİOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Larnaka'da
çok.

İSMET KOTAK (Devamla) - Larnaka'da özellikle yoğunudur.

3605/...

ALİ SÜHA- Her yerde vardır. Tabii ki her yerde vardır.

İSMET KOTAK (Devamla) - Ama daha ziyade bu ünlü vakıflar Larnaka, Limasol. Efendim bunlar konusunda Sayın Bakanla da çeşitli vesilelerle görüştüm. Ama evkaftan bir hareket görmedik.

Bu Yasaya gelince; ben temenni ederim burda yaptığınız tartışmalar bir yere varsın ve İnkişaf Sandığı çerçevesinde bu puan olayına bir çözüm bulalım. Yani eğer size yeni bir banka, kuruluş, yeni bir sandık kuruluşu, yeni bir fon kurun dersek belki uzun zaman alacağından bahsedebilirsiniz. Çok pratik bir yaklaşım. İnkişaf Sandığı vardır. Kişiliği olan bir sandık, kaynağı olan bir sandık, varlığı olan bir sandık. Pekala İskan Bakanlığı, Bakanlar Kurulu Kararı ile bu Yasada kendisine yetki verildiği takdirde puan alımı ve satımını kendi kontrolunda bulundurma hakkına sahip olabilir. Ben İnkişaf Sandığı derim siz başka sandık deyiniz. Ama eğer bir yerde bunu görevlendirmezse saydığımız kitleye hizmet veremeyeceğiz. Yani mücahit puanlarından bahsettiniz, şehit, gazi haklarından bahsettiniz. Sayın Bakan zannederim kaş yapayım derken göz çıkaracaksınız.

Hiç tereddütü yoktur çünkü yalnız puan hakkında değil, aynı zamanda yine 2'ncide meydana geleni eleştiriyorum ama 3'üncü ile de bağıladığınızda bu topun ne kadar büyük olduğu meydana çıkıyor. Bir de göçmenlerin puanları var. Dolayısıyla göçmen hakları da aşağıya çekilecektir. Yani daha önce elindeki puanla kendine yarayacak araç, gereç, arsa, ev, bahçe, konut alabilmişse, onu da alamayacaktır. Büyük sorunlarla karşı karşıya kalacaksınız. Bu Yasa geçtikten sonra puanlar aşağıya çekilecektir. Bunun yolu ve yöntemi İnkişaf Sandığı'nı puan alım satımı ile görevlendirmek ve eğer elinden çıkarmak isterse geriye devlete dönüş yapsın. Satın almak isteyen varsa da oradan satın alınsın. Spekülasyona yol açmamanın tek yolu ve yöntemi budur. Bunu yapmadığınız takdirde sizi temin ederim ki bu Yasanın Resmi Gazete bile beklemez, bugün kabul edilip yayınlandıktan hemen sonra bu puanlar çok düşük fiyatlara alınıp satılacaktır. Tamamen madde 2 ve madde 3'ün gerekçelerine aykırı olarak olay cereyan edecektir. Madde 4'de ise bir süre uzatması yapılıyor ve bu süre uzatması benim açımdan diyor İskân, bir hazırlık istiyor. Onun için hak sahibi olan kişilerin tahsislerindeki mallara koçan almak için başvuru sürelerini 3 aydan bir yıla çıkarıyorum diyor. Ben zannedirim bu süre çok uzun bir süredir. Lehte gibi görünmektedir ama geriye kalanlar bakımından aleyhtedir. 3 ay belki çok azdır ama bir yıl da çok fazladır. Çünkü niyet buysa Tapuda olan işlemler gecikirse önemli değildir. Siz bir defa başvuruyu yapmış bulunuyorsunuz. Onun için bir yıl daha bu işi sürüncemede özellikle adam karar versin tahsistir, alacak mı, almayacak mı? Harekete geçmek mecburiyetindedir. Ama bir 6 aylık bir süre bence olumlu bir yaklaşım olabilir.

Diğer bir konu da; aynı zamanda işyeri sahibi yapılması veya tarımsal kaynaklarda bunun kullanılması tabii şunu ifade edeyim, eğer belirli kişilerin bu malları toplama gibi eğilimleri anında farkedilir ve önlenirse bunun yararı var. Yok eğer durdurulamayacak gibi durumlar olursa belirli bir bölgeyi meselâ bizim çok ideal bulduğumuz bir narenciye bölgesindeki bu ayırımı çeşitli ailelere gelir sağlarken bir anda bir bakarsınız birinin üzerine çıkmış olur ve eski alışkanlıklar nüksetmiş olur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben madde 5'in (2) numaralı gerekçesi üzerinde konuşmak istiyorum. Çünkü geri çekildiğini bana arkadaşlarım söyledi. Bunda isabet vardır. Ancak Hükümetin bu konudaki genel politikasını bir an önce saptaması gerekmektedir. Çünkü bu bize verilen liste belki budur, belki biraz daha var, listeye baktığımızda bunları önce çeşitli hükümetler, şimdiki hükümet değil yalnız, kiralamak üzere piyasaya çıkmıştır. Evet bunu kiralıyorum demiştir. Alan da kiralayacağını bilerek almıştır. Doğrudur. Bazıları kiralamasına rağmen o kadar yıl elinde kaldı ki yıl be yıl veyahut da iki yılda bir uzatmalarla belki 15 yılı bulmuştur, 10 yılı bulmuştur ve üzerinde yeni yatırımlar da yapmıştır. Ama yeni yatırımlar bir kira kontratı çerçevesindedir. Yani ben yapacağım ama şu kadar veriyorsunuz bana şeklindedir. Ben bütünün haksız olduğunu söylemiyorum. Ama bazıları eğer işletmiyorsa bana, geriye kalan yurttaşa da ileride saptanacak politikalarla imkân tanımakta büyük yarar vardır. Yani çok büyük bir tesisi, biri çok düşük fiyatlarla kiralamıştır, şu anda işletmiyor tamamen isim belirtmeden söylüyorum, işletmeyen bu insana bir yandan da puanlarla satış işlemi yaparsanız üzerinde önemle durulabilecek kadar bir kâr payı kendine tanımış olacaksınız. Dolayısıyla bunun yolu yöntemi iyi bir politikayı ileride hükümet tarafından saptanıp bunun izlenmesidir. Bu da zannederim birçok tesiste olduğu gibi yurttaşa tamamen açılması ve tercih edenlerin değerlendirilmesi. Eğer içinde olan adam bunu genişletmişse, işletiyorsa, ekonomiye katkısı varsa elbette kiralayan da veya bunu satış muamelesi yapacak olan da konuyu incelmış veya dikkate alma gibi bir eğilim gösterebilir. Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın İsmet Kotak.
Sayın Ergün Vehbi buyurun.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu Yasa ve genelde iskan eşdeğerlendirme ve topraklandırma konusu hakkında görüşlerimi daha önceki oturumda gündem dışı konuşmayla belirtmiştim. Sayın Bakan o konuşmama geniş biçimde yanıt vermişti. Tekrar olmasın diye kısa keserek ancak belirli hususlara işaret ederek sözlerimi tamamlayacağım. Sayın Bakan benim gündeme getirdiğim konulara yanıt verirken genellikle bir gazetenin Meclis dışında bulunan bir siyasal partinin görüşlerine büyük oranda yanıt vermeyi tercih etti. Bu polonik tabii Ulusal Birlik Partisinin pek Sayın Bakanı ile Yeni Düzen'in sahibi Cumhuriyetçi Türk Partisini ilgilendirir. Ancak benim konuşmamda işaret ettiğim noktaların bir kısmına Sayın Bakan tarafından yeterince açıklık getirilmemişti. Şu anda bazı hususları tekrar etmek Eşdeğer sorunu çözümlenmediği için Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti kim ne derse desin, hangi parti bu işi politik amaçla kullanmaya kalkarsa kalksın Türk toplumuna çok büyük zarar vermiştir. Çok kısa sürede ve son derece bilinçli biçimde 1974 sonrası birkaç yıl içinde eşdeğer sorununun çözümlenmesi gerekirdi. Şimdi en azından bu yasama döneminde Meclis açıldığından bu yana Sayın Bakanla bu konuyu tartışıyoruz. Kaç kez gündeme getirmemize rağmen bize verdiği yanıt işte artık bunu çözümlüyoruz. 1991 yılı için de artık çözümlenecekti. E, şimdi 1992 yılında artık çözümlenecektir. Ancak işte yasaya alınan hususlar, alınmayan hususlar, yargıda devam eden hususlar, sonuçlandırılmamış başka birtakım konular için bu yıl da bitirilemeyeceğini bize kesinlikle göstermektedir. Son derece sakıncalı bir tavır. Ciddi olarak Rum ne der veya uluslararası platformlarda bizi nasıl mahkum ederler kaygılarından uzak ciddi olarak bu, bugünkü değerleri,

bahçeleri, tarlaları, binaları ve hatta şimdi yasadan çıkarılmış olsa da bazı işletmecilerin tuttuğu tesisleri, otelleri nasıl devreye sokacağız butünü ile tamamen yok olmadan nasıl devreye sokacağız gündeme getirmek ve çok kısa sürede tüm sorunları çözmek mecburiyetindeyiz. Yine eksik yapılmaktadır. Yine 9'uncu değişikliği işte yapmak üzere ama kesinlikle yine eksiktir. Ve yeni yeni ihtiyaçlar doğacaktır. Ben Sayın Bakana sormuştum. Bilmiyorum tam o konuda bizi aydınlatabilecek midir? Yani Güneyde mal bırakan işte 200,000, 300,000 puan değil de 6,000,000, 10,000,000 hatta 15,000,000 puan sahibi olan insanlar var. Bu insanlara zengin denirdi. Hatta köyün eşrafı denebilirdi. Biz ne yaptık. Bu insanları getirdik buraya. Öncülüğü herkesin almasına verdiğiniz için onlara da işte birer ev, birer küçük arsa vermekle yetindi. Ama üzerinden 15 sene geçti. Hala o dönemlerin sorunları çözümlenmiş değildir. Ben soruyorum şimdi. Yani son sosyalist ülkeleri, insanları mülksüzleştirme programlarından vaz geçtikleri bir dönemde, siz hala o eski zihniyetle işte eşraf yaratmayacağız ya da köyde ağa yaratmayacağız tavrı ile mi yürüyor sunuz? Yoksa o insanlar da artık hiç olmazsa 15 sene sonra haklarını alabilecek bir konuma geliyor mu? Yani o dönemde Güneyde yaşayanların belki çok ücra ağa tanımına girmeyen ama eşraf tanımına girenleri törpülediğiniz zaman ortadan kalkmamıştır.

Bugün Ulusal Birlik Partisi uygulamaları ve iskân politikasının çarpıklığı sonucu yeni yeni ağalar yaratmış oldunuz, yeni yeni köy eşrafı yaratmış oldunuz, patronlar yaratmış oldunuz. Sadece geçmişten gelen bu insanlar bu taraftan zarar görmüştür. Ben soruyorum. O da bitecek mi? Yani açıkça soruyorum. 200 bin puanlık bir kaynak almış olan ama elinde 6 milyon daha kaynak olan kişilere olanak yaratacak mısınız? Sorunlarını çözecek misiniz? Bunlar da yanıt bekliyor. Bizde onlarca bu şekilde isimler vardır, bize müracaat edenler vardır. Bunlar da yanıt beklemektedir. Kaynak veremiyorsanız, Anayasa gereği, yasa gereği tazmin etmek, puanlarının karşılığını devlet olarak en azından vermek durumundasınız. Bu soruna getirilecek çözümlü bayağı merak ediyoruz.

Bir ikinci konu; Sayın Bakan, işte biz artık son değişiklikleri yapıyoruz. İnşallah işte 9'uncu değişiklik Yasada yaptığınız bu 9'uncu değişiklikle de sorunu kökten bitireceğiz demiştir. Ben o kadar iyimser değilim. Çünkü yapılan 9 değişiklik köklü yaralar açmıştır. Halâ mahkemelerde devam etmekte olan birçok haksızlıklar meydana getirmiştir ve ben eminim bu davaların sonuçlanması ertesinde yine yasal değişiklikler zorunlu hale gelebilecektir. Bir defa her paketle birlikte kaynağa aldığınız malların puanlarını sübjektif değerlendirme ile yükselttiniz. Yani komşuyu komşuya düşman ettiniz, köylüyü köylüye düşman ettiniz, şehirliyi köylüyle tartıştırdınız. Aynı bölgede, aynı yolun kenarındaki bir başka arsayı ne bileyim 250 bin puana verdiniz, şimdi aynı yerde, aynı büyüklükte hatta daha küçük, daha niteliksiz arsaya, araziye bilmiyorum 2,5 milyon mertebesinde puan istiyorsunuz. Bu nasıl yükselmiştir? Nasıl bu hale gelmiştir? Tamamen hükmi-karakuşi, sübjektif değerlendirmeden dolayı. Eğer siz Kuzeydeki tespit ettiğiniz malların fiyatlarını artırırsanız, otomatik olarak Güneyde mal bırakmış kişilerin puanlarını artırmak zorundasınız. Bunu yapmadığınız müddetçe haksızlık ortadan kalkmayacaktır ve davalar nihayetlendikçe de devlet yeni yeni yükümlülüklerle karşı karşıya kalacaktır. Zannedirim ikinci önemli husus da budur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aslında bu Yasadan, bu Yasa Tasarısından tesislerin, içerde olan tesislerin puan karşılığı verilmesi, tapulanması maddesinin çıkarılması isabetli olmuştur. Fakat sorun ordada duruyor. Sorunun çözülmesi gerektiğine inananlardanım. Yalnız daha derinliğine incelemek, daha derinliğine araştırmak ve kökten sorunu çözümleyebilecek önerilerle herhalde Meclisin karşısına gelmek gerekecektir. Çünkü ne alabiliyorsunuz, bu malları ne alabiliyorsunuz, ne de verebiliyorsunuz. Kimileri kiralamış, çalıştırmamıştır. Aynen devletten aldığı gibi kilit takmış, böyle bırakmıştır. Şimdi ona bir hak sahipliliği veriyorsunuz. Kimisi almıştır ciddi olarak gerçekten tesisi, fabrikayı, işletmeyi, oteli, çalıştırmıştır, değerlendirmiştir ama onun, o tesise sahip olacak hakkı yoktur. Hiçbir puan hakkı yok, eşdeğer hakkı yok, mücahit hakkı yok, TBK'lı olma durumu yok. Onun da sorununu çözmek mecburiyetindesiniz. Bu sorun nereden halledilecektir? Hangi kısımdan halledilecektir? Bunun da yollarını bulmak ve bu konuyu enine boyuna tartıştıktan sonra mutlaka çözümlenmek gerekir.

Yine bununla paralel olarak gündeme gelmiş olanı tartışalım. Mücahit puanları, mukavemetçi puanları sözkonusudur. Bize intikal eden basında yazılan ve halk arasında konuşulan işte Sayın Bakan bu tesisleri işletenlerin sahip olmasını gündeme getirirken mücahit puanlarını da eritmeyi amaçlıyor. Çünkü bunlar büyük oranda puana ihtiyaç duyacaklar. Dolayısıyla mücahitlerin elindeki puanlar da değerlendirilmiş olacak. Acaba olacak mı? Bize göre mücahit puanlarım mukavemetçi puanları ile madem bir kez verdiniz, madem bir kez bu yapıldı ve bu puan tahsislerinde gerçekleştirildi. Onları tesisleri tutanların elinde ya da tahsise puanları yetmeyenlerin elinde oyuncak etmememiz gerekir. Bir defa öncelikle onlara kaynak sunmakla yükümlüsünüz. Ancak o kaynağı sunacaksınız. Eğer o kaynağı vermiyorsanız o zaman da Sayın Bakan söyledi daha önce, bizlerin de önerdiğimiz ya bir fon oluşturacaksınız. Bu Cemaat Meclisi Sandığı mı olur? İhtiyat Sandığı mı olur? Başka bir fonun katılımı ile bir borsa tipi bir devlet kamu işletmesi mi olur? İşte bir biçimde bu puanları devlet olarak zaten aldınız ve devlet olarak satmanın yolunu bulacaksınız. Mücahit puanlarının değerlendirilmesi kanaatimce ancak böyle bu türden ciddi bir girişimle mümkün olacak. Çünkü Sayın Bakan her ne kadar da herkese yetecek boyutta kaynak var diyorsa da her kaynak bitimince 14'üncü pakette de bu olmuştur. 15'inci pakette de bu olmuştur. Sonuçta kaynaklar açılmıştır ama herkesin elinde de puanlar yine kalmıştır. Bu son pakette de, 16'ıncı pakette de, gelecek olan 16'ıncı pakette de mutlaka olay böyle tecelli edecektir. Burda tabii geçen konuşmamda da söyledim Sayın Bakanın da yanıt verdiği bir başka husus vardır. Değişik telkinlerle bazı siyasal partilerin etkisi ile, bazı basın organlarının ve muhabirlerinin, yazarların ilgisi ile ve bir de olanak bulamayanlar koçanlarını vermemişlerdir. Boşlukta durmaktadırlar. Bu büyük bir sorun. Sayın Bakan bize yanıt verdi. Ve bu sorunu halledeceğini yani şimdiye kadar müracaat etmemiş olanlara da yeni bir avantaj sağlayacağını söyledi. Ama bunu söylerken de bu müracaat etmeyenlere, gelip zamanında müracaat etmediler diye de serzenişte bulunmakla yetinmedi. Onları adeta

cezalandırıldığını bu kürsüden ima etti, söyledi. Nasıl? İşte zamanı, süreyi uzatacağız. Ama gelip müracaat etmediler fakat onlar da bu dönem sonuna doğru ancak bu haklarını alacaklar. Ben bunu da anlayamadım. Geçen konuşmasında da söylememişti. Şimdi bizi aydınlatırsa memnun olurum. Niye madem ki ele alındı bütün hususlar bir anda çözümlenme aşamasına getirilmiyor. Bu adamlar hak sahibi midir? Hak sahibidir. Kendisi de, Sayın Bakan da kabul ediyor ve hak düşürücü koçan da, mal da getiremezsiniz. Yani mürürü zaman. Zaman aşımı sözkonusu değildir. Hak haktır. Bu böyle olduğuna göre e, biz bu konuda şu tarihi koyduk, madem gelmediniz cıs, yandı sizin koçan, gitti, kaynadı diyemeyeceğinize göre bu insanlar niye hala cezalandırılmaktadır ve ancak sürenin uzatılması Sayın Bakanın deyimi ile dönem sonuna bırakılmaktadır. Bunu anlamakta doğrusu güçlük çektim. Benim anlatmak istediğim şu. Bu sorunu kökten çözmek lazım. Kim ne derse desin. Rumlar karşı çıkacakmış, olayı uluslararası platformlara götüreceklermiş. Siz yapsanız da yapmasanız da zaten götürüyorlar. Alıyorlar, götürüyorlar. En basit bir olayı bile istismara hazır bir rum liderliği ile karşı karşıyayız. Eğer biz bütün davranışlarımızı onların ağızlarından çıkacak sözlere, demeçlere göre yönlendireceksek devletimizi kökleştiremeyiz. O zaman koçan veremeyeceğimiz bir gerçek. O gerçeği zaten başından beri kabul etmişiz. Ama uluslararası koçan veremeyiz diye kendi ülkemiz sınırları içinde geçen bir koçanı yani kesin tasarruf belgesini de veremiyoruz diye bir husus yoktur. Bunu yapabileceğinize ve bunu da tüm dünyaya Rum liderliğine ve bu koçan konusuna karşı çünkü içimizdeki bazılarını da kanıtlamak mecburiyetinde olduğumuza göre niye hala daha bölük pörçük yapıyoruz, bunu anlamakta ben yine güçlük çekiyorum.

Bir anda hepsini gündeme getirin. Bu saydığımız hususlar supjektif puan değerlendirmesinden dolayı meydana gelen ihtilaflar nasıl çözümlenecektir. İkincisi; çok fazla elinde puan tutan, ama kaynak aldığı için bu puanlarını değerlendiremeyenlerin sorunu nasıl çözümlenecektir? Üçüncüsü; şimdiye kadar müracaat etmiş, edememiş olanlar, şu veya bu nedenle ne zaman hak sahibi olacaklardır, ne zaman sorunları çözümlenecektir? Diğer yine saydığım mücahit ve mukavemetçi puanları TBK'lıların hakları törpülenmeden yok pahasına elden çıkarılmadan nasıl çözümlenecektir? Bunlara hep yanıt getirecek bir tek değişiklik yapılabilseydi ve üç ay içinde de kadrolarımızı seferber ediyoruz, her sorunu halledeceğiz denseydi kanaatimce çok daha olumlu bir iş yapmış olurduk. Ancak, bu getirilen değişiklik birçok sorunu ne yazık ki yine askıda bırakacaktır. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Vehbi. Başka söz almak isteyen var mı? Sayın Akın.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dağ fare yuttu misali Sayın Bakan muhalefetin feveranı diye bir yaklaşımla yapmış olduğumuz eleştirileri sabahleyin öyle bir cevap vermeye çalıştı. Eğer muhalefetin eleştirilerini feveran olarak kabul ediyorsanız artık muhalefeti şu anda beş kişi olsa bile de muhalefetin sizden çok fazla rahatsız olmuş olduğumuzun kanıtıdır. Yaptığınız işin doğru...

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa)(Yerinden) - İktidarın telaşındandır o , aldırma.

KENAN AKIN (Devamla) - Olmadığını siz bu savınızla, siz bu telaşınızla kabul etmiş durumdasınız. Kesinlikle ben yine burda söylüyorum. 41/77'nin 45(a) maddesi o şekilde olsa da dahi bu vatandaşlardan bir kuruş para alamayacaksınız. Ona gücünüz yetmez diyorum ben. Sen veriyor musun? 17 yıldır niye vermedin vergi? Bu tapuyu nasıl verdiğinin,

bu hükümetin şu anda işlerini nasıl hızlandırdığını en iyi bilen kişilerden biriyim. Onun için bunun politikasını ne siz yapın, ne de biz. Muhalefetin elinden birşeyler alıyorsun. Neyi alıyorsun sen? Vatandaşın hakkını ver eline, biz seni alkışlayalım. Bakın, Ulusal Birlik partisi Grubuna teşekkür ediyoruz, fabrikaları kurtardığı için. 1,5 milyon değerindeki fabrikayı, yaklaşımınıza bakın, 1,5 milyon puan değerindeki fabrikayı, yatırım yapmış 9 milyona çıkmış. 17 yıldır para kazanamadı mı bu adam? hep mi yatırım yaptı? Yani neyi savunuyorsunuz burda? Burda birşeyi savunurken, gelin mantıklı savunun, biz yapmış olduğumuz konuşmaları da geri çekmesini biliriz. 1,5 milyon puana fabrikayı alacak, tabii ki yatırım yapacak. 17 yıldır ekmeğini yiyor. Acaba 17 yıldır yapmış olduğu kazançla kaç kuruş vergi vermiş. Onu da araştırın siz. Bitsin de nasıl isterse bitsin. Bu mantık şu andaki yasalara o kadar keşmekeşlik içerisindedir ki bir kördüğüm haline gelmiştir ki artık siz de bıktınız, usandınız. Bitsin de nasıl biterse bitsin. Arkada bırakılan yaraları telafi etmek mümkün değildir. Yasaları bilmeden gelip bu kürsülerden konuşuyormuşuz. Madem siz bu yasayı çok iyi biliyorsunuz da Bakanlar Kurulundan taslak halinde gelen yasayı neden grubunuzdan geri çektirdiniz? Demek ki siz de yanlış yapıyorsunuz. Bereket Ulusal Birlik Partisi Grubu bu yanlış anlaşarak doğrudan yana bir hareket yapmıştır. Bu hareketi biz kutluyoruz. Ama yanlışların da önünde Çin Setti gibi her zaman duracağımızı herkesin bilmesi gerekmektedir. Madem kaynak paketi açılacak mücahit elindeki puanlarının kaynak vereceğim dediğiniz halde, burdaki dolambaçlı olarak puan satışını niye serbest bırakıyorsunuz? Eğer mücahitlik hakkını korumak varsa düşüncede, zihniyette satışını da yaptırmayacaksın, elinde tuttuğu puan karşılığında mal vereceksin.

Bunu da yapmıyorsunuz, o simsarlara, köşe başındaki simsarlara kim kulağına üfledi ise üfledi, sizin teknik personelden bazıları üflemiştir. Siz kendiniz yaptınız demiyorum, siz kendiniz telaşlanıyorsunuz, celalleniyorsunuz. Bu kürsüye o birtakım insanlar için, iskân Dairesinde çalışan birtakım insanlar için çok genel görüşme açılması istenmiştir ama, gün geldi Ulusal Birlik Partisi milletvekilleri dahi o görüşme isteminde bulunan kişileri kendileri lanetledi. Ta ki şu anda mevcut kadrosunu, personelinizi koruma durumundasınız. Ama bu yavaşlama devam ettiği süre içerisinde, bu teknik personele böyle gülünc maddeler getirdiği süre içinde bu işin içinde bir yanlışlık vardır iddiasını devam ettireceğiz ve devam ettirmemiz de, sonuna kadar devam ettireceğiz. Hiç kimse de engelleyemez buna. Öyle yuvarlak lâflarla hiçbir kimseye siz hırsızlık bulamazsınız, hırsızlığın daniskası yapılıyor bu yasalarla. Hırsızlığın, yolsuzluğun daniskası yapılıyor bu yasalarla. Bu yasalar böyle geldi süre içerisinde yolsuzluk yapılıyor. Çünkü niye, kim alıyor o, yani üç, dört liraya kanunla alakası olmayan, kanunun cevaz vermediği bir satın almayı nasıl yapabiliyor bu insanlar? Siz istediğiniz kadar açıklayın. Sayın Bakan istediği kadar açıklasın diyorum, o içte biri, sen diyor al, korkma. Bu var, bu ortada. Bu net bir şekilde görülmektedir. Siz hala daha saklıyorsunuz. Ben, Bakan olarak açıkladınız doğru, hatta açıkladığınızda bir gün sonra ben sizi kutladım. Ama yine birileri fısıldıyor. Sen diyor al, korkma, bu yasa çıkacak. Bunu söyleyen birileri var ve söylerken bugün size ortaklık yapan bazı birileri vardır mutlaka. Tabii şu anda mevcut görülmesi mümkün değil. Camiyi çalan kılıfını da hazırlamaktadır. Onun için pek fazla burada personelinize eleştiri getirdiğimiz için rahatsız olmayın siz. Biz açık, açık söylüyorum, sizin şahsınız bir şey yok. Doğrudur personelinizi korumaktasınız ama yapılan icraatı gördükçe kamu oyundaki olayları gördükçe birileri bu işleri fısıldamaktadır. Hem diyorsunuz ki bu Yasanın taslağı olduğu

gibi geçseydi, müracaat puanını tutabilirse dahi hak sahibi olan puanını satacak dediniz burada, kendiniz savunuyorsunuz. E, taslağın tamamında grubun çekmiş olduğu, hak sahibi olduğuna bakılmaksızın adama puan satan alma hakkı getiriyordun. Şimdi kahraman kesildiniz dürüstlük örneği. Yanlıştır bu, bu Yasa ilk şekilde, o fabrikaların konusunda hak sahibi olmasına bakılmaksızın puan satın alacaktı. Al, kimden alacaktı? Mücahitten alacaktı, eşdeğerciden alacaktı, şehit ve hadise kurbanı çocuklarından alacaktı. Şimdi o fabrikalar, taslaklar çekilince söylediğiniz duruma geldi. Ancak hak sahibi olan kişi, hak sahibi olup olmadığına bakılmaksızın sen puan satın alma hakkını getiriyordun. Biz bunları savununca Yasayı bilmeden eleştirdiğimizi. Nasıl Yasayı, Yasanın taslağı öyleydi, zihniyet öyleydi. Ama UBP'deki bazı arkadaşlarımız tepki gösterince o maddeyi çıkarınca bu dediğiniz doğrudur şimdi. Hak sahibi olan kişi puan satın alabilecek ama önce hak sahibi olsun veya olmasın diyordu. Biz bu güne kadar bu İskân Yasasındaki yanlışlıkların daima karşısında doğru bildiğimiz görüşleri savunmaya devam edeceğiz. Eğer bu memlekette nüfus politikasını tutmak istiyorsak, o 45 (a) maddesinin nitelikliğini biran önce Bakanlar Kurulunun çıkaracağı tüzükle ortaya koymak mecburiyetindediniz.

İSKAN BAKANI HASAN YUMUK (Yerinden) - Yapacağız.

KENAN AKIN (Devamla) - Onu çıkarın, gelin ben sizi burada alkışlayayım ben sizi. Vatandaşın leyhine bu memleketteki nüfusu İngiltereye kaçırarak, iltica edecek nüfusu değil bu memleketteki yapılaşmayı güçlü bir şekilde sağlayacak yapıyı oluşturmanız lâzımdır. Yıllardır bir vatandaşlık konusunda tapulaşmayı çözmediğiniz için birçok insanımız hepimizin bildiği gibi İngiltereye'ye iltica etmek durumunda bırakılmıştır. Bu yanlışlıkların arkasında, bu yanlış politikalar da vardır. Mümkündür, bunlarla bağlayamazsınız diyebilirsiniz. Fabrikaları eğer zamanında o insanların toprağının sahibine, toprağımdır dedirtseydik, bu yanlışlıkların getirmiş olduğu olumsuzlukları olmadan da o insanların bu memlekette yaşayacakları. Biz kimsenin Sayın Bakanın dediği gibi namusuna falan bu kürsüden bir şey söylemedik, hırsızlık yapanlara hırsızdır diyoruz ki biraz evvel söylediğim doğrudur da, bir yanlışlık vardır. Siz konuştuğunuz kadar dürüst olduğunuza inanıyorum ben. Ama birileri, sizin altınızda çalışan birileri o simsarlara bir şeyler söylüyor. Bunu kabul etmek mecburiyetindediniz siz.

Çünkü siz bakan olarak açıkladınız puan satışı yasal değildir. Ama diyor sen al, devam et, biz o yasayı çıkarırız dediler. Siz, bunu kabul etmek durumunda değilsiniz tabii. Ama bu yanlışlıkları da ifade etmek muhalefetin fevranı, doğruyu bulma fevranıdır. Teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Akın. Sayın bakan, buyurun.

İSKAN BAKANI HASAN YUMUK - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bundan evvelki konuşmamda gerekçeler konusunda detaylı bilgi vermiştim. Ancak, iki muhalefet partisinin başkanları burda olmadığı için aynı konulara tekrar değinmek zorunda kalacağım.

İskan, eşdeğer ve topraklandırma haklı olarak toplumumuzun her kademesini ilgilendirdiği için, hatta her evde ailenin bireylerini ilgilendirdiği için tabii gündeme geldiği zaman eleştirilmesi, konu açılması gayet doğal ve saygı ile her zaman karşıladık, önerileri her zaman alacağız. Ancak, iskan konusundaki hatanın sosyal adalet ilkesi içerisindeki haksızlığı 1974 Barış Harekatından hemen sonra başlıyor. Nasıl başlıyor? Gönül arzu ederdi eşdeğer konusunu 1974'ten hemen sonra tüm göçmenler, ister güneyden gelsin, ister kuzeyden gelsin tüm göçmenlere bir konut, geçimini sağlayabilecek bir tarımsal kaynak verilirdi. Arkasından fazla kalanlar da denirdi ki, güneyde mal bırakana ve eşdeğere karşılık gelin eşdeğerinizi alın derdi. Bu fırsat maalesef kaçırılmıştır. Şimdi bir araba ile Hacı'nın dediği gibi Girne'ye gidiyorsunuz, hangi yoldan gidiyorsunuz? Kaza yapıyor araba. Keşke o yoldan gitmeseydim de kaza yapmasaydı.

Şimdi eşdeğer uygulaması konusunda 1974 Barış Harekatından sonra getirdik güneyden, kuzeyden getirdik. Eşdeğeri var mıdır, yok mudur herkese kaynak, tutup tutmadığına, puanı olup olmadığına bakılmaksızın mal dağıttık. geri kalan kısmı içerisinde sosyal adalet ilkesi içerisinde tam

uygulamasını yapmasının güçlüğünü şimdi çekiyoruz. Ama birlikte çekiyoruz, birlikte de çekeceğiz. Bu çekişi de hak sahibine mümkün olduğu kadar hakkını vermeye yönelik çabalarımızı da sizlerden beklemek de hakkımızdır. Eşdeğer uygulaması konusundaki tapudan aldığımız bilgilere göre mal değer belgesi olarak kesindir bu 4 milyar puan gözüküyordu dışarda. Eşdeğer kaynak paketlerini biz hazırlarken dışardaki puan miktarını tespit ederek koyduk. 4 milyar puan kaynak çıkardık. Müracaat için bir ay askıda bıraktık. Eşdeğer puanları ile müracaat eden vatandaşlarımızın puansal tutarı bir milyar sekiz yüz milyon. Yani kaynak paketinin nerede ise yarısı kadar eşdeğerci müracaat etti. Bu ederken geri kalanlar eşdeğere müracaat etti, bu kadar daha puan var şeklindeki yorum son derece hatalıdır. Çünkü bu kadar puan gerçekte de zaten yoktu. Şöyle yoktu. Mal değer belgesi ile puan gözüküyor, ancak, tahsisten hak sahibi olup da kısmen de eşdeğerde hak sahibi olan vatandaş tahsisinde bölge normunda tuttuğu evi ve tarımsal kaynağını karşılayacak işlevini henüz tahsisten hak sahiplerine mülkiyet başlamadığı için bu puanları götürüp yatırmadılar. zaten eşdeğere de müracaat etmiş olsa, pakete de müracaat etmiş olsaydı kendi tasarrufunda tutmuş oldukları kaynaklara puanlarını yatırmadığı için zaten paketten kenilerine kaynak veremeyecektik. Dolayısıyla her ne kadar dışarda 4 milyar puan gözüküyor ise de mevcut gerçekten bir milyar sekiz yüz milyon kaynak paketine müracaat vardı. Biz, mümkün olduğu kadar bu müracaatları eşdeğerdeki puan miktarlarını kaynak paketinde eriteceğiz. Gerçekten eritemeyeceğimiz bir kaynak kalabilecektir. Bunlar nasıl kalacaktır? Bütün ikazlarımıza rağmen eşdeğerciler maalesef bütün taleplerini Girne ve Girne bölgesine yönelttiler. İkazımızı yaptık. bakan olarak vatandaşın mağdur olmaması ricamızı belirttik. Lütfen güneyde bıraktığınız malın cinsine, bölgeye göre mal bırakın dedik. Bugün Baf'ta oturan, Limasol'da, Larnaka'nın içerisinde oturan da köylerde oturanlar da Girne içerisindeki kaynaklara müracaat etti. Bu müracaatlar içerisinde biz, mümkün olduğu kadar fazla puanı olan ve mümkün olduğu kadar puanlarına karşılık bunu bugüne kadar mağdur olan kesimlerin kesinlikle tedbirini alıp ve onlara uygulamasını yapacağız. Ancak, dediğim

şekilde bu kaynaklar içerisinde bu güne kadar fazla puanı olup da kaynak talep edemeyen vatandaşların konusu kaynak paketlerinden sonra çıkarılacak kaynak paketlerinde de dikkate alacağımızı burada belirtmek isterim. Biz Bakanlığımıza geldikten sonra kesinlikle paketlere giren kaynaklar konusunda bir değer artışı yapmadık. Bunu defatle de izah ettim. Defatle de Mecliste de söyledim. Hibir şekilde tüzüklerde değişiklik yapmadık, daha önceki değişiklikler ne ise aynı değişiklikleri uyguladık. Dolayısıyla herhangi bir değer artışı yapmadık ve yine de söyledim. Bizde eşdeğer uygulamaları sırasında pakete kaynak veriliyor, münferiden bir de ETK yoluyla mal veriliyor. Kiralama yolu ile, eşdeğercinin kiralama yolu ile verilen kaynaklar vardır. Bakanlığa geldikten sonra ne münferiden mal verdik, ne de ETK ile bizim dönemimizde kiralık da kimseye kaynak vermedik. Ancak daha önce verilen ETK yolu ile ETK usulü ile, kiralama usulü ile kendisine kiralanan yerlerin elbette bitirilmesini yapmak zorundaydık. Biz bunu buradan açıkladık, buradan da devam ediyoruz. Yoksa Bakanlığa geldikten sonra ne münferiden, ne de kiralama yolu ile tek bir kişiye dahi darımsal veyahutta arsa veya arsa nitelikli kaynak verilmemiştir. Eğer aksini iddia eden varsa lütfen isim versim, araştırmasını yapalım çünkü bu konu bakan imzası ile giriyor, altdaki memurları suçlayan arkadaşlara da söylüyorum. Münferiden mal verme ve ETK dışında kiralama yalnız bakan onayı ile olur. Ben Bakan olarak iddia ediyorum. Bakanlığa geldikten sonra her iki yolda da kesinlikle bir kaynak vermedik. Ancak geçmiş dönemde verilen kaynakları elbette ki yapılan sözleşmeleri devletin devamlılık müessesesine inanan bir kişi olarak bunun sürdürülmesini yapıyoruz. ETK'lar, ETK Komisyonu tarafından da sürekli toplantı yapılıyor ve veriliyor. Ancak Bakanlığa geldikten sonra böyle bir uygulama yapmadık.

Vakıflar konusuna gelince de konu diğer bir soru, arkadaşımızın konusu. Biz Vakıflarla sürekli temas halindeyiz, vakıfların puanını, özellikle İsmet Kotak Beye müjde vereyim, buradaki tuttuğu kaynaklar, Güney'deki tuttuğu kaynaklardan daha azdır ve puanları da artırılıyor. Dolayısıyla bir Dome Hotel'in puanları Vakıfların puanlarını ortadan kaldıracak şeklindeki varsayım yoktur. Fakat...

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - 300 milyonmuş yahu, yıkılıyor zaten.

HASAN YUMUK (Devamla) - Dome Hotel'in puan değeri 320 milyondur. Şu andaki vakıfların %90 dosyası bitti, 1 milyar 320 milyon da vakıfların puanı var. 1 milyonun üzerindedir her halukârda. Yani tam sadece Dome Hotel'ini artık geri kalanlar dışarda kalanlar diye bir şey yoktur.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) -Kaç biçtiniz Dome Hotel'e?

HASAN YUMUK (Devamla) - Tam 320 milyon civarındadır. Dolayısıyla burada tuttukları...

- İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Üçte bir. Alın Dome Hotel'i siz işletin de verin başka mal kendilerine.

HASAN YUMUK (Devamla) - Biz burada tuttukları tüm mallara Vakıflar İdaresine bu kürsüden de seslendim, Yönetim Kurulu toplantısında da seslendik, biz Vakıflara çok büyük değer veriyoruz, Vakıflar İdaresi istediği tüm kaynakları bırakmaya hazır, biz de istediği kaynakları vermeye hazırız. Artı mulak vakıflar için, özel vakıflar için bir talebimiz oldu, Sayın Kotak Vakıflar İdaresi özel vakıflar içerisinde kaynak müracaatında bulunmuştur ancak burada özel vakıf sahiplerine izin, Vakıflar İdare Heyetlerine şuradan çağrıda bulunuyorum. Bakan olarak Vakıflar ve Özel Vakıflar İdaresi ile toplantı yapmaya hazırım, çünkü kendilerine Vakıflar İdaresinde konuşurken özel mulak vakıflar içerisinde kaynak talebinde bulunan ve özellikle gelir getirici kaynakların da özel vakıflara ayrılan şeklinde bir talebim oldu. "T" cetvellerinde bu kaynakları da geçiyorum. Eğer bu konuda şu anda Bakan olarak davet ediyorum. Özel Vakıf mütevellit heyetlerinden bir şey gelirse ben Vakıflar İdaresi ile ben müştereken toplantı yapmaya hazır olduğumu da belirtmiş olayım.

Süre, tahsisten hak sahiplerine süre uzatılması konusundaki sürenin azlığı konusunda, fazla olduğu konusundaki konuya ben şey yapayım. 3 ay olarak düşünülürken, hatta 1 ay diye düşünüyorduk süreyi, çok daha kısa bir sürede düşünülüyordu, o bakımdan 3 ay diye koymuştuk, ancak burada olmayan ve diğer tahsislerden hak sahibi olan vatandaşlarımızın taleplerini

Yoksa sürenin kısalığı veya uzunluğu konusunda bakanlığımızın herhangi bir iddiası yoktur. Sanayi tesisleri ile ilgili konuyu bakanlık olarak görüşümüzü söyleyeyim size. Bugün devlet olarak sanayiye öncelikli sektörler arasına koyduk. Biz, hükümet olarak çeşitli bölgelerde sanayi bölgeleri ayırıyoruz, alt yapısını götürüyoruz, elektriğini, suyunu götürüyoruz. Artı sanayi yapsın, sanayimizi kalkındırsın diye kendilerine düşük faizli kredi de vereceğimizi ilan ediyoruz. Bu sanayi tesislerini alan arkadaşlarımız, alan vatandaşlarımız 17 yıldır bu sanayi tesislerinin içerisinde bulunuyor. Aldıkları süre içerisindeki tesislerin değerlerine değer katarak bir noktaya getirdi. Bugün iki milyon bir buçuk milyon değeri olan sanayi tesisleri dokuz milyona, altı milyon puana geldi. Bu kadar değer katkısı olan bir kaynağa kendisinin puanı yetmediği nedeni ile eşdeğer kaynak paketine veya diğer kaynak paketine koyup da bu hizmet vermiş, sanayiye bu kadar değer katkısı bulunmuş olan vatandaşın elinden alması da herhangi bir sosyal adalet ilkelerine sığmazdı. Biz, bakanlık olarak görüşümüzü yine burdan da söylüyorum. Zaman içerisinde bırakalım dedik. Biz, eşdeğerin son noktasına geldiğimiz için önümüze gelen pürüzü bugün kalsın, yarın kalsın çözeriz şeklindeki bir zihniyetle götürmüyoruz. Önümüzdeki çözümün ne olursa olsun şeklindeki bir çözüme de değil, hakkaniyet ölçüsünde ve bu topluma yatırım yapan ve değer veren, bu topluma kalkınmasında zerre kadar payı olan kişi de bu payları değerlendirmeye yönelik olarak yaptık. Yoksa diğerine, herhangi birisine peşkeş çekme konusu veyahut da puan alarak da elinde tutanın elinde kalsın şeklindeki götürmedik. Kaldı ki zaten eğer yasanın getirdiğimiz gerekçede sanayi tesisini kiraladığı tarihten beri tümünden kullanan, yani onu alıp da ambar şeklinde tutan, atıl şekilde tutan değil de, içinde bulunup da onu fiilen işleten hak sahiplerine şeyini koyduk. Daha grubumuzun burda Meclis grubunun daha sağlıklı bir çalışma, daha detaylı

bir çalışma yapmak istediği nedeni ile bu geri çekilmiştir. Elbetteki bir grubun mensubuyuz, elbetteki bir bakan olarak elbetteki grubun iradesine saygı duymak durumundayız. Yalnız gerekçemizde yasaya koyup da Meclisin gündemine giren bir konudaki görüşümüz yapılan bir hata idi, bu hatayı düzeltelim veya bazı hırsızlar vardı, ondan kaçırmak için götürülen bir konudur diye çekilmesi konusunu açıklamak durumunda kaldım. henüz bakanlık olartak yine tekrar ediyorum; sanayiciye yer veriyoruz, sanayiciye kredi veriyoruz, sanayiciye alt yapısını yapıyoruz. E, peki bu sanayici değil midir senelerdir bunu sanayi için kullandı? senelerce emeğini, terini döktü de yerine yeni sanayici teşvik verirken de şimdi mevcut sanayicileri korumaya girerken de mal kaçırma ve birisinin elinden tutma mı oldu? Dolayısıyla bakanlık olarak görüşümüz, sanayi tesislerindeki görüşümüz bu idi. Biz, grubun elbetteki görüşüne saygı duyarak bu şeyi çıkardık. Bunu söylemek isterim. Bir de bugüne kadar elbetteki eşdeğer uygulaması konusunda bugüne kadar elinde koçanı olup da eşdeğere müracaat etmeyenlerin süresinin açılması konusundaki Ergün Vehbi Beyin bir talebi var. Biz, bakanlık olarak...

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Sürekli açık tutmak lazım onu.

HASAN YUMUK (Devamla) - Söyleyeyim efendim, açıklayayım. Biz, görüşümüzde zaten daha evvel de izah etmiştim. Eşdeğeri olan dünyanın hiçbir yerinde tapunun süre ile kısıtlı olduğu görülmemiştir. Ancak olayları, günlük olayları o günkü koşullara göre düşünmemiz lazım. Biz, eşdeğer uygulamasına bakıldığı sırada, başladığı sırada bazı partilerin isim vermiyorum, yani Meclis dışına çıkmadan bazı partilerin köy köy giderek, eşdeğere başvurmayın, kimin malını kime veriyorsunuz, kime tapu verecekler, feragat etmeyin diye halkımızı aldattılar, halkımızı yanılttılar. Elbetteki buna uymayan, gerçekten bilgisi olmayıp da müracaat etmeyen kesimler vardır. Ancak halkımızı bu şekilde eşdeğer uygulamasına inandırmayıp müracaat etmeyen kesimlere bir sürenin başlaması, bir sürenin konulması vardı. Bu 1988 yılında kesilmişti. Biz, eşdeğer uygulamasına inanan veyahut da inanarak müracaat edenlerinkini bitirdikten hemen sonra bu süreyi de açacağımızı ilan ettik ve onu da yapacağız. Ümit ediyorum Meclisimiz yasama tatiline

Ergün Vehbi Beyin her pakette puan yaklaşık olarak, takdik olarak devamlı arttığı şeklindeki savı gerçek değildir. Biz kesinlikle biraz evvel de izah ettim böyle bir değerlendirme yapmadık.

Mücahit puanları konusuna geldiğinde de herhalde ben pek anlatamadım. Biz mücahit puanlarını kesinlikle 9 milyar mücahit puanı olduğunu ve bunlara karşı da mal vermek istediğimizi, kesinlikle müracat puanlarını kimsenin satmasını istemediğimizi söyledik ve bunun için de kaynak paketi açıklayacağımızı izah ettik. Ancak mücahit puanlarıyla satım noktasına gelmekteki nuans farkını ortadan kaldırması, eşdeğerdeki nuans farkını ortadan kaldırmak için getiriyoruz. Çünkü eşdeğer puanları satıldığına göre, mücahit puanları da aynı esasa geldiğine göre mücahit puanlarını da satmanın esasını getirdik. Ancak mücahit puanlarının satımını da her gelen istediği bir kişiye, istediği kadar mücahit puanı veya bir şahıs istediği kadar mücahit puanı satın alacak savı yoktur. Bizim mücahit puanlarını satanın ve alanın yetkisinin İskân Bakanlığı, Tapudan izin alması koşuluna bağladık. Şöyle ki; eğer bir vatandaşımız, mevcut puanını satmak istiyorsa, Bakanlığımıza müracaat edecek. Bakanlığımıza müracaat ettiği halinde kendisinin devlete borcu yok ise ve kaynak paketine müracaat etmek istemiyorsa, kendisine satım yetkisi verilecektir. Yine aynı şekilde puan almak isteyen kendisinin puan satın alma hakkı olan bir kişi isteyecek. Yani laletayın herkes ben mücahit puanı almak istiyorum, bana yetki ver şeklinde değil. Tahsisten ve eşdeğerden ve "T" cevelindeki boşluktan hak sahibi olan bir kişi Bakanlığımıza müracaat edecek, zaten onun puan satın alma hakkı vardır. Puan satın alma hakkım var, ben puan satın alacağım der, mücahit puanı alacağım şeklinde değil, puan satın alma hakkı isteyecektir. Eğer onun "T" cetvelini kapatmak veya tuttuğu kaynak kadar yasal tasarrufla tuttuğu kaynaklarda puan ihtiyacını satın alma keyfi ile kapatma hakkı veriliyorsa, ona verilecektir. Yoksa diğer simsarların veya emlakçilerin ellerindeki tutukları puanları alacak ve onlar kaynak paketine müracaat edecekler şeklindeki bir işleve dolayısıyla biz karşıyız. Dolayısıyla

biz mücahit puanlarımızın satımını, eşdeğer puanları ile eşit satıya koymak ve aynı zamanda gerçekten kaynak paketine müracaat etmek istemeyip de ben puanımı satacağım diyen kesime bir kolaylık, bir yakınlık getirmek için yaptık ve mücahit kaynak puanları içerisinde kaynak paketlerimizi 7 nisan'da açıklayacağımızı şu andaki hazırladığımız pakette 2 milyar 800 milyon civarında bir kaynak paketi hazırlandı. İnşallâh bütün müracaatçılarımız kaynak paketlerine müracaat eder ve kendilerine mal verebiliriz. Tabii bu arada bir nokta geldi 9 milyar kaynak daha puan, 9 milyar mücahit puanı varken nasıl olur 2 milyar 800 milyon puan çıkaracağım, nasıl eriteceksiniz sorusunu da akla gelebilir, gayet doğaldır. Daha evvelden izah etmiştim, 9 milyar kaynak paketi, mücahit puanlarında 7 milyar kendilerinin elinde kaynak tutuyor, bu vatandaşlarımız. Hem tahsisten hak sahibidir, kimisi hem eşdeğer, hem tahsisten hak sahibidir. Dolayısıyla tahsisten hak sahibine talep ettiği, işlevine başladığımız için mücahit puanı sormadan bunlara yatırıyor. Dolayısıyla yaptığımız tespitlere göre 7 milyar mücahit puanının elinde kaynak vardır. Zaten Türk Barış Kuvvetleri mensuplarının elinde, tümünün elinde kaynak vardı , bunların zaten bunların başka bir tarafa satımı bahis konusu değildir. Dolayısıyla bizim tesbitlerimize göre 2 milyar mücahit kaynak puanı serbestir, biz de ona karşılık 2 milyar 800 milyonluk bir kaynak paketi daha çıkıyoruz. Dolayısıyla hedefimiz mücahidimize bu toplumu toplum yapan, bu toplumu vatan yapan mücahidimize vatan yaptığı topraklardan toprak vermek istiyoruz, satımına yönelik değildir. Elbette yasanın boşluklarından faydalanan kesimler olacaktır, biz yasal olarak, Bakanlık olarak mümkün olduğu kadar bu boşlukları kapatacağız. Benden evvelki konuşmamda yasa değişikliği maddelerindeki gerekçeleri açıkladım. Bu gün de sorulara yanıt vermiş olduğum için sabahki gerekçeler konusundaki tekrar girmeyeceğim. Beni dinlediğiniz için teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan. Başka söz isteyen var mı sayın milletvekilleri?... Yoktur. Nisap var mı? Bir sayalım lütfen.

Sayın milletvekilleri; nisap vardır.

Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının bütünü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi Tasarının madde madde görüşülmesine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Okuyun efendim.

KÂTİP -

İSKÂN, TOPRAKLANDIRMA VE EŞDEĞER MAL
(DEĞİŞİKLİK) YASA TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi
aşağıdaki Yasayı yapar:

Kısa isim	1. Bu Yasa, İskân, Topraklandırma ve Eşdeğer Mal
41/1977	(Değişiklik) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda
5/1981	"Esas Yasa" olarak anılan İskân, Topraklandırma ve
27/1982	Eşdeğer Mal Yasası ile birlikte okunur.
23/1985	
3/1988	
12/1989	
44/1990	
24/1991	
53/1991	

BAŞKAN - 1'inci madde üzerinde söz isteyen var mı sayın milletvekilleri?... Yoktur. 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasanın
3'üncü Madde-
sinin Değiş-
tirilmesi

2. (1) Esas Yasa, 3'üncü maddesinde yer alan "Küçük işyeri" tefsirinden hemen sonra aşağıdaki yeni "Mal Değer Belgesi" tefsiri eklenmek suretiyle değiştirilir:

"Mal Değer Belgesi", Güney bölgesinde kalan mala karşılık veya hasara uğrayan malın hasarına karşılık takdir edilen puanları gösteren belgeyi anlatır ve Mücahitlere, Mukavemetçilere, Türk Barış Kuvvetleri Mensuplarına, Malûl Gazilere, Şehit ve Hadise Kurbanlarının en yakınlarına verilen puanları gösteren belgeleri de kapsar."

- (2) Esas Yasa, 3'üncü maddesinde yer alan "Norm" tefsirinden hemen sonra aşağıdaki yeni "Puan" tefsiri eklenmek suretiyle değiştirilir:

"Puan", terkedilen veya hasara uğrayan taşınmaz mala karşılık olarak verilen, ayrıca Mücahide, Mukavemetçiye, Türk Barış Kuvvetleri Mensubuna, Malûl Gaziye, Şehit ve Hadise Kurbanı ailelerine tazminat olarak verilen değer birimini anlatır ve bu statüdekilerin her birine verilen puan aynı değerde olup aynı işlemlere bağlı olur ve karşılığında mal almaya yaradığı gibi satılabilir ve bağışlanabilir."

BAŞKAN - Söz isteyen var mı sayın milletvekilleri?... Yoktur. 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÄTİP -

Esas Yasanın 3. Esas Yasa, 24'üncü maddesinin (3)'üncü ve (4)'üncü
24'üncü Mad- fıkraları kaldırılmak ve yerlerine aşağıdaki yeni
desinin De- (3)'üncü ve (4)'üncü fıkralar konmak suretiyle değiş-
ęiştirilmesi tirilir:

"(3) 1'inci, 2'inci, 3'üncü, 5'inci ve 6'ncı dereceye kadar malül gazi olanlara ve malül gazi oldukları resmi belgelerle saptanıp belgelendirilenlere eşdeğer mal verme işlemlerinin tamamlanmasını müsteakip, bir konut veya konut bulunmaması halinde 500,000 puan değerini aşmayan başka bir kaynak ve böyle bir konut veya kaynağın Kesin Tasarruf Belgesi veya 500,000 puanlık Puan Belgesi verilir.

(4) Şehit ve Hadise Kurbanlarının en yakınlarından eş ve/veya çocuklarına ve ana ve/veya babasına, yukarıdaki (1)'inci fıkra kurallarına uygun olarak bir konut verilememesi halinde kendilerine yine (1)'inci fıkra kurallarına uygun olarak 500,000 puan değerini aşmayan başka bir kaynak ve böyle bir kaynağın mülkiyeti veya 500,000 puanlık Puan Belgesi verilir."

BAŞKAN - Söz isteyen var mı sayın milletvekilleri?... Yoktur.
3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?...
Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATIP -
Esas Yasanın
45 A Madde-
sinin Değiş-
tirilmesi.

4. (1) Esas Yasa, 45 A maddesinin (1)'inci fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (1)'inci fıkra konmak suretiyle değiştirilir:

"(1) Haksahibi kişi, İskân ve Rehabilitasyon Kaza Şubelerine örnek form üzerinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak bir yıl içinde dilekçe vererek tahsisindeki mallara Kesin Tasarruf Belgesi istediğini belirtir. Tahsisler, tüm aile fertleri adına olmasına karşın dilekçeyi aile reisi veya eşi verebilir. Dilekçe sahibi ve eşinin sahip olduğu her türlü puan belgeleri dilekçeye eklenir. İlgili Şube Amirleri, dilekçe sahibinin ailesinin tahsisinde bulunan tahsisli malları, kütüklerinden saptayarak bunların herbiri için değerlendirme formu hazırlar ve bir dosya halinde her dilekçeyi formlarla birlikte Saptama, Değerlendirme ve Tazmin Komisyonuna gönderir."

- (2) Esas Yasa, 45 A maddesinin (3)'üncü fıkrasının dördüncü ve beşinci paragrafları kaldırılmak ve yerlerine aşağıdaki yeni dördüncü ve beşinci paragraflar konmak suretiyle değiştirilir:

"Sadece tahsisten veya hem eşdeğer hem de tahsisten haksahibi olan dilekçe sahibi, dilediği takdirde haksahibi olduğu tüm kaynakları Komisyondan izin almak suretiyle her türlü puan satın alarak karşılayabilir. Haksahibi, kaynaklarının değerinin kesinleştiği tarihten veya kendisine eksildiği puan miktarını bildiren yazının tarihinden başlayarak üç ay içinde puan satın almak için Komisyona başvurmak zorundadır. Komisyon satın alınacak puan miktarı için satın alma izni verebilir. Dilekçe sahibi iznin verildiği tarihten başlayarak dört ay içerisinde puan satın almak mecburiyetindedir. Bu süre, makul mazeret gösterilirse, dört ay uzatılabilir. Satın alınan puanlar için alınacak Mal Değer Belgesi veya Puan Belgesi gerekli işlemler için İskân ve Rehabilitasyon Dairesine verilir."

Dilekçe sahibi, haksahibi olduğu kaynaklarının, puan değeri iki milyon altında veya üzerinde olmasına bakılmaksızın eksildiği puan miktarını üçüncü dereceye kadar kan veya ikinci dereceye kadar sihri hisimlerinin puanları ile tamamlayabilir. Bu takdirde elindeki mallardan kendi aralarında anlaşacakları miktar ve hissede, onlara da kesin tasarruf belgesi verilir."

- (3) Esas Yasa, 45 A maddesinin (6)'ncı fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (6)'ncı fıkra konmak suretiyle değiştirilir:

"(6) Herhangi bir haksahibi, puanları yetmediği için tahsisindeki mallara bu Yasa kuralları uyarınca, hisseli kesin tasarruf belgesi almış ise, puanı yetmediği için kesin tasarruf belgesi alamadığı hisse için bu madde kuralları çerçevesinde puanlarını tamamlayarak eksik hisselerine kesin tasarruf belgesi alabilir."

BAŞKAN - 4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

KATIP -

Esas Yasanın
70'inci Mad-
desinin Değiş-
tirilmesi

5. (1) Esas Yasa, 70'inci maddesinin (3)'üncü fıkrasının
(A) bendi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni
(A) bendi konmak suretiyle değiştirilir:

"(A) Sadece Eşdeğerden Haksahibi olan kişi,
"T" Cetvellerine göre Güney malları
için bulunan toplam puan değeri Kuzeyde
yasal olan bir yöntemle tasarrufunda
bulunan bir konut ve bir küçük işyeri-
nin puanları elindeki puanlardan fazla
olması halinde ilgili kişi aradaki puan
farkını öncelikle kendinin ve eşinin
her çeşit puanları ile karşılar. Geri
kalanını, puan satın alarak Mal Değer
Belgesini ve/veya Puan Belgesini getir-
mekle sağlar. Puan satın almak isteyen
kişi Komisyona yazılı müracaat eder.
"T" cetvellerinin alındığı tarihten
veya eğer "T" cetvelleri 20 Mart 1991
tarihinden önce alınmış ise bu Yasanın
öngördüğü satın alma hakkı ona bildiril-
diği tarihten başlayarak üç ay içinde
Komisyondan izin ister. İzin verildiği
tarihten başlayarak 4 ay içinde
eksildiği miktarda puan satın almak-
la yükümlüdür, aksi halde elindeki
mal devlete intikal eder."

- (2) Esas Yasa, 70'inci maddesinin (3)'üncü fıkrasının
(C) bendi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni
(C) ve (Ç) bendleri konmak suretiyle değiştirilir:

"(C) Bu Yasanın 3'üncü maddesinin "Hak sahibi
tefsirinin (a), (b), (c) veya (ç) fıkrası-
ları uyarınca haksahibi olmayan kişiler,
aşağıdaki koşulları taşımak kaydı ile,
20 Mart 1991 tarihinden önce kira muka-
velesi veya Bakanlıkçe verilen kullanım
belgesi tahtında tasarruflarında bulunan
bir konut ve bir küçük işyeri için puan
satın almak veya temin etmek suretiyle
kesin tasarruf belgesi alabilirler.

- (i) Kendisinin, eşinin veya velayeti
altındaki çocuklarının tasarruf
veya mülkiyetinde benzer nitelikte
taşınmaz mal olmaması; ve /363/

(ii) Kendisinin, eşinin veya velâyeti altındaki çocuklarının mülkiyeti altında bulunan benzer nitelikte bir taşınmaz malın, 20 Temmuz 1974 tarihinden sonra mecburi satış dışında kalan bir yolla elden çıkarılmamış olması.

Ancak, yukarıdaki (i) alt bendindeki ve bu alt benddeki koşullar 20 Temmuz 1974 tarihinden önce kirasında veya tasarrufunda konut ve işyeri bulunduran kişiler için aranmaz.

20 Mart 1991 tarihinden başlayarak üç ay içinde puan satın almak için izin istenir. İzin alındığı tarihten başlayarak dört ay içinde puan satın alınarak Mal Değer Belgesi ve/veya Puan Belgesi ibraz edilir. Puan satın almak Komisyonun izni ile olur.

(ç) Bu Yasanın (3)'üncü maddesinin "Haksahibi" tefsirinin (a) (b) (c) ve (ç) fıkraları uyarınca kişinin haksahibi olup olmadığına bakılmaksızın, 1 Ocak 1992 tarihinden önce tasarrufunda bulunan ve Devletin kiraladığı tarihten bu yana kişi tarafından fiilen işletilen veya o kişiden devralan kişi tarafından fiilen işletilen ve organize sanayi bölgesi dışında olan sanayi tesisleri için puan satın almak veya temin etmek sureti ile Kesin Tasarruf Belgesi alınabilir.

Bu Yasanın yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak üç ay içinde puan satın almak için izin istenir. İzin alındığı tarihten başlayarak dört ay içinde puan satın alınarak Mal Değer Belgesi veya Puan Belgesi ibraz edilir. Puan satın almak Komisyonun izni ile olur. Süreler Bakanlar Kurulu kararı ile uzatılabilir."

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; söz isteyen var mı efendim?...
Buyurun Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri; Sayın Bakanın bir önerisi var efendim,
dinleyin lütfen. Buyurun Sayın Bakan.

İSKÂN BAKANI HASAN YUMUK - Eşdeğer Mal (Değişiklik) Yasa
Tasarısının 5'inci maddesinin (2)'nci fıkrası ile Esas Yasanın
70'inci maddesinin (3)'üncü fıkrasına eklenmesini öngören yeni
(ç) bendinin dTasarıdan çıkarılmasını, Hükümetim adına öneririm.

İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN CURCIOĞLU
(Yerinden) - Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun. Sayın Bakanın önerisini dinlediniz.
Bir de Sayın Komite Başkanının önerisi var zannediyorum.

İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN CURCIOĞLU -
Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sayfa 5'te, (ii) ile baş-
layan ikinci satırda, "Kendisinin, eşinin veya velâyeti altındaki
çocuklarının mülkiyeti altında" diyor...

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Hangisi?

BAŞKAN - 5'inci sayfada efendim.

HÜSEYİN CURCIOĞLU (Devamla) - 5'inci sayfada, (ii) ile
başlayan, "Kendisinin, eşinin veya velâyeti altındaki çocuklarının
mülkiyeti altında..." "Mülkiyeti altında"nın kalkmasını ve yerine
"Mülkiyetinde" olarak düzeltilmesini öneriyorum. "Mülkiyeti altında"
kalkar, "Mülkiyetinde" olarak düzenlenir.

BAŞKAN - İtirazı olan var mı sayın milletvekilleri?...
Şimdi, her iki önerinin de görüşülüp görüşülmemesini oylarınıza
sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliği
ile kabul edilmiştir.

Sayın Komite Başkanı; Sayın İskân Bakanının önerisine
bir diyeceğiniz var mı sizin?

İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN CURCIOĞLU
(Yerinden) - Hayır efendim, uygundur.

BAŞKAN - Peki. Sayın milletvekilleri; şimdi, 5'inci maddeyi değiştirilmiş şekli ve son şekli ile onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Yürürlüğe Giriş 6. Bu Yasa, Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten başlayarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum.. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; Tasarının madde madde görüşülmesi tamamlanmış, ikinci görüşmesi sona ermiştir. Tasarının üçüncü görüşmesi, kısa isim okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılacaktır.

Kısa ismi okuyunuz efendim lütfen.

KÂTİP -

Kısa İsim 1. Bu Yasa, İskân, Topraklandırma ve Eşdeğer Mal (Değişiklik) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Yasa" olarak anılan İskân, Topraklandırma ve Eşdeğer Mal Yasası ile birlikte okunur.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Tasarının bütünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Hayırlı olsun.

Sayın milletvekilleri; şimdi de beşinci sırada yer alan Oteller, Pansiyonlar ve Halka Açık Yerler (Değişiklik) Yasa Tasarısı ile...

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sayın Başkan, bir önerim var. Oturumun bu aşamada önümüzdeki Salı gününe ertelenmesini öneririm.

BAŞKAN - İtirazı olan var mı efendim. Sayın Atasayan'ın önerisini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ertelenmesi içindi efendim.

Sayın milletvekilleri; bir ek sunuşumuz var efendim, onu okuyalım izin verirsiniz.

Sayın milletvekilleri;; bir ek sunuşumuz vardır.

II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

1. Ekonomi ve Maliye Bakanlığının 1992 Mali Yılı Şubat Ayı Bütçe Gelirleri ve Ocak - Şubat 1992 Devresi Bütçe Uygulama Sonuçlarını gösterir Mali Tablolara ilişkin Tezkeresi. Okuyun efendim onu. Tezkeresi dağıtılmıştır efendim size.

KÂTİP -

12 Mart 1992

KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

KKTC Cumhuriyeti'nin 1992 Mali Yılı Şubat Ayı Gelirleri ve Ocak - Şubat, 1992 Devresi Bütçe Uygulama Sonuçlarına ilişkin Mali Tablolar detaylı şekilde ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize saygı ile arz olunur.

Nazif Borman
Ekonomi ve Maliye Bakanı

../3636.

- 3636 -

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; gündem gereği görüşmeler tamamlanmıştır. Gelecek birleşim 24 Mart 1992 Salı günü, saat 10.00'da yapılacaktır. Gündem sizlere daha sonra dağıtılacaktır.

Birleşimi burada kapatıyorum. Teşekkür ederim.

Kapanış Saati: 15.50

../3637.

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
EKONOMİ VE MALİYE BAKANLIĞI

MALİ RAPOR

1992 MALİ YILI BÜTÇESİ
OCAK-ŞUBAT DEVRESİ
UYGULAMA SONUÇLARI

A- FİNANSMAN

1.AYLIK FİİLİ TAHSİLÂT

ŞUBAT, 1992 Ayı Fiili Tahsilâtlarının Geçmiş Ayın Fiili Tahsilâtları ile mukayeseli Durumu:

<u>Gelirin Nevi</u>	<u>Ocak, 1992</u>	<u>Şubat, 1992</u>	<u>Artış veya Azalış</u>
- Dolaysız Vergiler	24.211.370.174	23.187.925.540	- 1.023.444.634
- Dolaylı Vergiler	13.215.322.079	19.361.519.688	+ 6.146.197.609
- Vergi Dışı Bütçe Gelirleri	5.157.083.249	6.560.862.211	+ 1.403.778.962
- Cezalar ve Müsadereler	271.267.763	424.505.184	+ 153.237.421
- Kamu Kuruluşları Gelirleri	5.783.280	26.183.887	+ 20.400.607
- Hazine Malları Kira Gelirleri	255.469.029	399.185.719	+ 143.716.690
- Muhtelif Gelirler	1.391.360.967	1.631.583.481	+ 240.222.514
Mahalli Gelirler	44.507.656.541	51.591.765.710	+ 7.084.109.169
- Türkiye Cumhuriyeti Yardımları	-	9.300.000.000	+ 9.300.000.000
- Birleşmiş Milletler ve Üçüncü Ülkelerden Sağlanan İnsancıl Yardımlar	12.000.000	-	(-) 12.000.000
TOPLAM	44.519.656.541	60.891.765.710	+ 16.372.109.169
BORÇLANMALAR	33.657.244.703	33.001.819.831	- 655.424.872
GENEL TOPLAM	78.176.901.244	93.893.585.541	+ 15.716.684.297
	=====	=====	=====

2-KÜMÜLATİF TAHSİLÂT

OCAK-ŞUBAT, 1992 DÖNEMİ

<u>Gelirin Nevi</u>	<u>BÜTÇE TAHMİNİ</u>		<u>FİİLİ TAHSİLÂT</u>	
	<u>1992 Mali Yılı</u>	<u>Ocak-Şubat</u>	<u>Bakiye</u>	
Dolaysız Vergiler	245.197.000.000	47.399.295.714	197.797.704.286	
Dolaylı Vergiler	322.100.000.000	32.576.841.767	289.523.158.233	
Vergi Dışı Bütçe Gelirleri	109.066.475.001	11.717.945.460	97.348.529.541	
Cezalar ve Müsadereler	3.400.000.000	695.772.947	2.704.227.053	
Kamu Kuruluşları Gelirleri	3.575.000.000	31.967.167	3.543.032.833	
Hazine Malları Kira Gelirleri	5.000.000.000	654.654.748	4.345.345.252	
Muhtelif Gelirler	12.302.984.014	3.022.944.448	9.280.039.566	
Mahalli Gelirler Toplamı:	700.641.459.015	96.099.422.251	604.542.036.764	
Türkiye Cumhuriyeti Yardımları(Cari Yıl)	317.014.629.633	9.300.000.000	307.714.629.633	
Birleşmiş Milletler ve Üçüncü Ülkelerden Sağlanan İnsancıl Yardımlar	12.000.000	12.000.000	-	
TOPLAM	1.017.668.088.648	105.411.422.251	912.256.666.397	
BORÇLANMALAR	412.707.000.000	56.659.064.534	346.047.935.466	
TC İKRAZLARI	90.000.000.000	-	90.000.000.000	
GENEL TOPLAM	1.520.375.088.648	172.070.486.785	1.348.304.601.853	

B-HARCAMALAR

1. GENEL BÜTÇE UYGULAMA SONUÇLARI

A- ŞUBAT, 1992 AYI

BÜTÇE UYGULAMA SONUÇLARI

<u>GİDERLER</u>	<u>ÖDENEK</u>	<u>FİİLİ HARCAMALAR</u>
<u>Sivil Bütçe</u>	<u>1992 Mali Yılı Bütçesi</u>	<u>Şubat, 1992</u>
A) <u>Cari Harcamalar</u>	1.074.185.459.015	81.980.958.393
i- Personel Giderleri	556.000.000.000	42.545.217.873
ii- Diğer Cari Giderler	81.754.059.015	3.085.853.354
iii- Transfer Giderleri	436.431.400.000	34.942.574.743
iv- (AVANS ve İMPREST)		1.407.312.423
B) <u>YATIRIM PROJELERİ</u>	354.175.000.000	6.877.415.670
i- Mahalli Kaynaklarla Finanse Edilmesi Öngörülen Projeler	39.175.000.000	2.492.239.383
ii- T.C.Yardımları ve İkraçlar ile Finanse Edilmesi Öngö- rülen Projeler	332.014.629.633	4.385.176.287
Sivil Bütçe Toplamı	1.445.375.088.648	88.858.374.063
C) <u>SAVUNMA HARCAMALARI</u>	75.000.000.000	5.035.211.478
	1.520.375.088.648	93.893.585.541
	=====	=====

1992 Mali Yılı Bütçesi Şubat Ayı Genel Bütçe Uygulama Sonucu Doğan Gelir/Gider Farkı:

Tahsilâtlar Toplamı :	60.891.765.710
Harcamalar Toplamı :	<u>93.893.585.541</u>
(-)	33.001.819.831
	=====
	../3640.

B -OCAK-ŞUBAT, 1992 DÖNEMİ
GENEL BÜTÇE UYGULAMA SONUÇLARI

<u>GİDERLER</u>	<u>ÖDENEK</u>	<u>FİİLİ</u> <u>HARCAMALAR</u>	<u>Ödenek</u> <u>Bakiyesi</u>
<u>Sivil Bütçe</u>	<u>1992 Mali</u> <u>Yılı Bütçesi</u>	<u>Ocak-Şubat</u>	
A) <u>Cari Harcamalar</u>	1.074.185.459.015	155.940.184.700	918.245.274.315
i- Personel Giderleri	556.000.000.000	69.427.179.338	
ii- Diğer Cari Giderler	81.754.059.015	5.280.176.434	
iii- Transfer Giderleri	436.431.400.000	72.612.471.444	
iv- Avans ve İmprest		8.620.357.484	
B) <u>Yatırım Projeleri</u>	371.189.629.633	7.637.217.332	363.552.412.301
a) Mahalli Kaynaklarla Finanse Edilmesi Öngörülen Projeler	39.175.000.000	2.763.077.466	
b) T.C.Yardımları ve İkrazlar ile Finanse Edilmesi Öngörülen Projeler	332.014.629.633	4.874.139.866	
Sivil Bütçe Toplamı	1.445.375.088.648	163.577.402.032	1.281.797.686.616
C) <u>Savunma Harcamaları</u>	75.000.000.000	8.493.084.753	66.506.915.247
	1.520.375.088.648	172.070.486.785	1.348.304.601.863
	=====	=====	=====

1992 Mali Yılı Bütçesi Ocak-Şubat Dönemi Genel Bütçe Uygulama Sonucu Doğan
Gelir/Gider Farkı:

Tahsilâtlar Toplamı: 105.411.422.251
Harcamalar TOPLAMI : 172.070.486.785

(-) 66.659.064.534
=====

2- YEREL FİNANSMAN KAYNAKLI BÜTÇE UYGULAMA SONUÇLARI

A-ŞUBAT,1992 AYI
BÜTÇE UYGULAMA SONUÇLARI

<u>GİDERLER</u>	<u>ÖDENEK</u>	<u>FİİLİ HARCAMALAR</u>
<u>GİDERİN NEVİ</u>	<u>1992 MALİ YILI BÜTÇESİ</u>	<u>ŞUBAT,1992</u>
A) Cari Harcamalar	1.074.173.459.015	81.980.958.393
i) Personel Giderleri	556.000.000.000	42.545.217.873
ii) Diğer Cari Giderler	81.754.059.015	3.085.853.354
iii) Transfer Giderleri	436.419.400.000	34.942.574.743
iv) (Avans-İmprest)		1.407.312.423
B) Mahalli Kaynaklarla Finanse Edilmesi Öngörülen Projeler	39.175.000.000	2.492.239.383
	<u>1.113.348.459.015</u>	<u>84.473.197.776</u>
	=====	=====
<u>FİNANSMAN</u>	<u>TAHMİN</u>	<u>FİİLİ TAHSİLÂT</u>
<u>GELİRİN NEVİ</u>	<u>1992 MALİ YILI</u>	<u>ŞUBAT, 1992</u>
-Mahalli Gelirler	700.641.459.014	51.591.765.610
-BORÇLANMALAR	412.707.000.000	32.881.432.166
TOPLAM:	<u>1.113.348.459.015</u>	<u>84.473.197.776</u>
	=====	=====

1992 Mali Yılı Bütçesi Şubat Ayı Yerel Bütçe Uygulama Sonucu Doğan Gelir/Gider Farkı:

TAHSİLÂTAR TOPLAMI: 51.591.765.610
HARCAMALAR TOPLAMI: 84.473.197.776
(-) 32.881.432.166
=====

II) YEREL FİNANSMAN KAYNAKLI BÜTÇE UYGULAMA SONUÇLARI:

B) OCAK-ŞUBAT, 1992 DÖNEMİ
BÜTÇE UYGULAMA SONUÇLARI

<u>GİDERLER</u>	<u>ÖDENEK</u>	<u>FİİLİ HARCAMALAR</u>	
<u>GİDERİN NEVİ</u>	<u>1992</u> <u>MALİ YILI BÜTÇESİ</u>	<u>1992</u> <u>OCAK-ŞUBAT</u>	<u>BAKIYE</u>
A) <u>CARİ HARCAMALAR</u>	1.074.173.459.015	155.940.184.700	918.233.274.315
i) Personel Giderleri	556.000.000.000	69.427.179.338	
ii) Diğer Cari Giderler	81.754.059.015	5.280.176.434	
iii) Transfer Giderleri	436.419.400.000	72.612.471.444	
iv) Avans-İmprest		8.620.357.484	
B) Mahalli Kaynaklarla Finanse Edilmesi Öngörülen Projeler	39.175.000.000	2.763.077.466	36.411.922.534
	1.113.348.459.015	158.703.262.166	954.645.196.849
	=====	=====	=====
<u>FİNANSMAN</u>	<u>TAHMİN</u>	<u>FİİLİ TAHSİLÂT</u>	
<u>GELİRİN NEVİ</u>	<u>1992</u> <u>MALİ YILI BÜTÇESİ</u>	<u>OCAK-ŞUBAT, 1992</u>	<u>BAKIYE</u>
-Mahalli Gelirler	700.641.459.015	96.099.422.251	604.542.036.764
-BORÇLANMALAR	412.707.000.000	52.603.839.915	350.103.160.085
GENEL TOPLAM:	1.113.348.459.015	158.703.262.166	954.645.196.849
	=====	=====	=====

1992 Mali Yılı Bütçesi Ocak-Şubat Dönemi Yerel Bütçe Uygulama Sonucu Doğan Gelir/
Gider Farkı:

Tahsilâtlar Toplamı : 96.099.422.251
Harcamalar Toplamı : 158.703.262.166
(-) 62.603.839.915
=====

T.C. YARDIMLARI VE İKRAZLAR İLE FİNANSE EDİLMESİ ÖNGÖRÜLEN
1992 MALİ YILI YATIRIM VE SAVUNMA BÜTÇESİNİN
OCAK-SUBAT, 1992 DEVRESİ UYGULAMA SONUÇLARI

<u>I- FİNANSMAN</u>	<u>ÖNGÖRÜLEN</u>	<u>SERBEST BIRAKILAN OCAK-SUBAT, 1992</u>
A) <u>YATIRIM PROJELERİ İÇİN</u>	332.014.629.633	-
a) T.C. Yardımı	242.014.629.633	-
b) İkraz	90.000.000.000	-
B) <u>SAVUNMA İÇİN</u>		
T.C. Yardımı	75.000.000.000	9.300.000.000
	<u>407.014.629.633</u>	<u>9.300.000.000</u>
	=====	=====
<u>II- HARCAMALAR</u>	<u>ÖDENEK</u>	<u>FİİLİ HARCAMALAR OCAK-SUBAT-1992</u>
A) <u>YATIRIM PROJELERİ</u>	332.014.629.633	4.874.139.866
a) Ankara Mahreçli	262.000.000.000	-
b) Lefkoşa Mahreçli	70.014.629.633	4.874.139.866
B) <u>SAVUNMA</u>	75.000.000.000	8.493.084.753
	<u>407.014.629.633</u>	<u>13.367.224.619</u>
	=====	=====

OCAK-SUBAT, 1992 AYI UYGULAMA SONUÇLARI

Tahsilâtlar : 9.300.000.000
Harcamalar : 13.367.224.619
(-) 4.067.224.619
=====

GİDERİN NEVİ

A- Sivil Bütçe Giderleri

-Personel - Cari ve Transfer
Harcamaları

-Mahalli Kaynaklarla Finanse
Edilmesi Öngörülen Yatırım
Harcamaları

-T.C.yardımlarıyla Finanse
Edilmesi Öngörülen Yatırım
Harcamaları

TOPLAM:

B- Savunma Bütçesi Giderleri

Genel Bütçe Giderleri Toplamı:

Genel Bütçe Açığı :

GENEL BÜTÇE UYGULAMALARI
1991 Mali Yılı Bütçesi ile 1992 Mali Yılı Bütçesi
OCAK-ŞUBAT DEVRESİ
FİİLİ HARCAMALAR

<u>1991 YILI</u> <u>OCAK - ŞUBAT</u> <u>HARCAMALARI</u>	<u>1992 YILI</u> <u>OCAK - ŞUBAT</u> <u>HARCAMALARI</u>	<u>ARTIŞ VEYA</u> <u>AZALIS %</u>
100.965.964.861	155.940.184.700	% 54
2.468.209.451	2.763.077.466	% 12
3.935.108.576	4.874.139.865	% 24
<u>107.369.282.888</u>	<u>163.577.402.032</u>	<u>% 52</u>
5.564.002.869	8.493.084.753	% 53
<u>112.933.285.757</u>	<u>172.070.486.785</u>	<u>% 52</u>
<u>43.423.510.997</u>	<u>66.659.064.534</u>	<u>% 54</u>

YEREL FİNANSMAN KAYNAKLI BÜTÇE UYGULAMA SONUÇLARI
1991 Mali Yılı Bütçesi ile 1992 Mali Yılı Bütçesi
OCAK-ŞUBAT DEVRESİ
Yerel Kaynaklı Bütçe Uygulamaları

<u>Giderin Nevi</u>	<u>1991 Yılı OCAK-ŞUBAT Harcamaları</u>	<u>1992 Yılı OCAK-ŞUBAT Harcamaları</u>	<u>Artış %</u>
- Personel - Cari ve Transfer Harcamaları	100.049.331.920	155.940.184.700	% 56
- Mahalli Kaynaklarla Finanse Edilmesi Öngörülen Yatırım Harcamaları	2.468.209.451	2.763.077.466	% 12
Toplam :	<u>102.517.541.371</u>	<u>158.703.262.166</u>	<u>% 55</u>
<u>Gelirin Nevi</u>	<u>1991 Yılı OCAK-ŞUBAT FİİLİ TAHSİLATLAR</u>	<u>1992 Yılı OCAK-ŞUBAT FİİLİ TAHSİLATLAR</u>	<u>Artış %</u>
- Mahalli Gelirler	55.865.209.442	96.099.422.251	% 72
- Borçlanmalar	46.652.331.929	62.603.839.915	% 34
Toplam :	<u>102.517.541.371</u> =====	<u>158.703.262.166</u> =====	<u>% 55</u> =====

1991 Mali Yılı Bütçesi ile 1992 Mali Yılı Bütçesi
OCAK-ŞUBAT DEVRESİ
Bütçe Gelir tahsilâtları

<u>Gelirin Nevi</u>	<u>1991 Mali Yılı</u>	<u>1992 Mali Yılı</u>	<u>Artış Veya Azalış %</u>
A) Dolaysız Vergiler			
i) Gelir Vergisi ve Şahsi Vergiler	12.307.481.208	17.887.084.449	
ii) Kurumlar Vergisi	4.031.236.483	8.031.130.051	
iii) Diğerleri	<u>15.340.772.936</u>	<u>21.481.081.214</u>	+ % 50
B) Dolaylı Vergiler			
i) İthalâttan Alınan Gümrük Vergisi	11.682.935.636	20.271.837.928	
ii) Diğerleri	<u>3.416.383.338</u>	<u>12.305.003.839</u>	+ % 116
C) Vergi Dışı Bütçe Gelirleri	6.488.133.089	11.717.945.460	+ % 81
D) Cezalar ve Müsadereler	354.524.789	695.772.947	+ % 96
E) Kamu Kuruluşları Gelirleri	16.835.577	31.967.167	+ % 90
F) Hazine Malları Kira Gelirleri	341.454.170	654.654.748	+ % 92
G) Muhtelif Gelirler	<u>1.885.452.216</u>	<u>3.022.944.448</u>	+ % 60
Mahalli Gelirler Toplamı	55.865.209.442	96.099.422.251	+ % 72
- T.C. Yardımları	12.451.149.268	9.300.000.000	- % 25
- Birleşmiş Milletler ve Üçüncü Ülkelerden Sağlanan İnsancıl Yardımlar	<u>1.193.416.050</u>	<u>12.000.000</u>	- % 99
Toplam :	<u>69.509.774.760</u>	<u>105.411.422.251</u>	+ % 52
Borçlanmalar :	43.423.510.997	66.659.064.534	+ % 54
T.C. İkrazları :	-	-	-
Genel Toplam :	<u>112.933.285.757</u>	<u>172.070.486.785</u>	+ % 52

<u>Gelirin Nevi</u>	<u>TAHMİN</u> <u>1992 Mali Yılı</u> <u>Bütçesi</u>
1- DOLAYSIZ VERGİLER	
- Gelir Vergisi ve Şahsi Vergiler	150.000.000.000
- Kurumlar Vergisi	50.000.000.000
- Gelir Vergisi ve Kurumlar Vergisi (Geçmiş Yıl Vergisi)	12.000.000.000
- Veraset Vergisi	600.000.000
- Motorlu Araçlar ve Sürüş Ehliyetleri	22.000.000.000
- Taşınmaz Mal Tasarruf Vergisi	1.600.000.000
<u>RESİM VE RUHSATLAR</u>	
- Damga Resmi	6.000.000.000
- Ateşli Silâhlar Ruhsatı	300.000.000
- Avlanma Ruhsatı	400.000.000
- Gümrüksüz Eşya Satış Ruhsatı	22.000.000
- Sigara Satış Ruhsatı	25.000.000
- Alkollü İçkilerin Satış Ruhsatları	250.000.000
- Radyo - TV Ruhsatları	1.500.000.000
- Sair Resim ve Ruhsatlar	500.000.000
Program Toplamı :	245.197.000.000
	=====

3647 -

<u>FİİLİ TAHSİLÂT</u>		
<u>1992 Mali Yılı</u> <u>OCAK-SUBAT</u>	<u>1991 Mali Yılı</u> <u>OCAK-SUBAT</u>	<u>Artış Veya</u> <u>Azalış %</u>
17.887.084.449	12.307.481.208	+ % 45
8.031.130.051	4.031.236.483	+ % 99
10.075.257.818	9.125.634.195	+ % 10
26.099.419	70.792.830	- % 63
9.377.424.580	5.576.428.400	+ % 68
..	-	-
1.469.024.258	416.274.647	+ % 253
3.827.050	4.232.280	- % 10
476.000	347.500	+ % 37
21.750.000	15.000.000	+ % 45
155.000	60.750	+ % 280
18.458.500	14.877.000	+ % 24
255.882.660	30.021.500	+ % 752
232.725.930	87.123.834	+ % 167
<u>47.399.295.715</u>	<u>31.679.490.627</u>	<u>+ % 50</u>
=====	=====	=====

../3648.

<u>Gelirin Nevi</u>	<u>TAMİN</u> <u>1992 Mali Yılı</u> <u>Bütçesi</u>
2- DOLAYLI VERGİLER	
- İthalâttan Alınan Gümrük Vergisi	170.000.000.000
- İthalât Vergisi (Posta)	1.500.000.000
- İthalât-İhracat, Rihtım Vergisi	30.000.000.000
- İstihsal Vergisi	6.900.000.000
- Gümrüksüz Eşyalardan Özel Vergi	3.000.000.000
- Müteferrik	700.000.000
- Katma Değer Vergisi	100.000.000.000
- Banka ve Sigorta İşlemleri Vergisi	10.000.000.000
Program Toplamı :	322.100.000.000
	=====
3- VERGİ DIŞI BÜTÇE GELİRLERİ	
A) HARÇLAR	
- Mahkeme Harçları	600.000.000
- Tapu ve Kadastro Harçları	20.000.000.000
- Kimlik Kartı Harçları	600.000.000
- Pasaport Harçları	1.000.000.000
- Şirket ve Ortaklıkları Kayıt Harçları	1.500.000.000
- Vergi Tahsilât Harçları	5.000.000.000
- İthalât ve İhracat Belgeleri Harcı	350.000.000

FİİLİ TAHSİLAT		
1992 Mali Yılı OCAK-ŞUBAT	1991 Mali Yılı OCAK-ŞUBAT	Artış Veya Azalış %
20.271.837.928	11.682.935.636	+ % 74
227.920.427	29.054.453	+ %684
3.740.609.688	3.044.402.518	+ % 23
7.475.987.158	2.945.037	+ %262.918
443.038.680	175.614.490	+ %152
417.447.886	194.356.845	+ %154
-	-	-
-	-	-
<u>32.576.841.767</u>	<u>15.099.318.974</u>	+ %116
-	-	-
1.514.134.206	872.482.381	+ % 74
45.105.000	22.602.000	+ %100
50.609.000	41.040.000	+ % 23
24.138.335	148.682.659	- % 84
1.049.549.369	-	+ %100
152.260.135	67.891.360	+ %124

	<u>TAHMİN</u>
	<u>1992 Mali Yılı</u>
	<u>Bütçesi</u>
-- Sair Harçlar	1.000.000.000
- İTEM Puan Satış Gelirleri	3.000.000
B- HİZMET KARŞILIĞI ÜCRETLER	
<u>VE SAİR GELİRLER</u>	
- Telefon, Telgraf ve Telex Ücretleri	47.000.000.000
- Posta Hizmetleri ve Ücretleri	5.000.000.000
- Tiyatro, Spor ve Kültür Faaliyetleri Gelirleri	25.000.000
- Aşı ve Veteriner Ücretleri	100.000.000
- Tıbbi Tedavi ve İlaç Ücretleri	3.500.000.000
- Sayıştay Başkanlığı Murakebe Ücretleri	70.000.000
- Eski Eserler ve Müzeler Giriş Ücretleri	1.000.000.000
- Yurt Dışına Çıkış Ücretleri	3.000.000.000
- Gümrük ve Liman Fazla Mesai Ücretleri	7.000.000.000
- Ardiye	2.000.000.000
- Liman ve Gemi Ücretleri	5.000.000.000

FIİLİ TAHSİLAT

<u>1992 Yılı</u> <u>OCAK-ŞUBAT</u>	<u>1991 Yılı</u> <u>OCAK-ŞUBAT</u>	<u>ARTIŞ VEYA</u> <u>AZALIŞ(%)</u>
251.237.072	101.487.849	+ % 148
-	-	-
5.407.303.248	3.388.465.927	+ % 60
653.185.892	96.397.550	+ % 578
10.021.390	512.240	+ %1856
14.253.000	4.650.080	+ % 100
339.804.653	316.100.913	+ % 8
17.450.235	25.932.000	- % 33
32.405.200	13.112.124	+ % 147
395.918.600	204.666.150	+ % 93
393.101.879	257.933.751	+ % 52
126.926.010	174.051.900	- % 27
525.552.105	279.140.305	+ % 88

../3650.

<u>GELİRİN NEVİ</u>	<u>TAHMİN</u> <u>1992 Mali Yılı</u> <u>Bütçesi</u>
- Vinç Ücretleri	600.000.000
- Muhtelif Diğer Liman Gelirleri	200.000.000
- Sivil Havacılık Konma ve Konaklama Ücretleri	3.000.000.000
- Sivil Havacılık Yer Hizmetleri Ücretleri	1.000.000.000
- Maarif Gelirleri	15.000.000
- Sair Gelirler	503.475.001
Program Toplamı:	109.066.475.001
	=====
<u>4- CEZALAR VE MÜSADERELER</u>	
a) <u>CEZALAR</u>	
- Mahkeme Cezaları	1.000.000.000
- Vergi Cezaları ve Gecikme Zammı	2.000.000.000
- Gümrük ve Liman Cezaları	300.000.000
- Sair Cezalar	50.000.000
b) <u>MÜSADERELER</u>	
- Gümrük Müsadereleri	50.000.000
Program Toplamı:	3.400.000.000
	=====

FİİLİ TAHSİLAT

1992 Yılı OCAK-ŞUBAT	1991 Yılı OCAK-ŞUBAT	ARTIŞ VEYA AZALIŞ (%)
105.809.333	37.375.086	% 183
60.294.240	21.968.220	% 174
494.052.397	262.086.600	% 89
25.747.871	90.034.616	% 71
-	-	-
29.086.290	42.903.988	% 32
<u>11.717.945.460</u>	<u>6.488.133.089</u>	<u>% 81</u>
=====	=====	=====
299.286.167	155.806.150	% 92
226.766.040	158.919.681	% 43
29.995.000	10.360.000	% 190
74.609.400	19.666.958	% 279
65.116.340	9.772.000	% 566
<u>695.772.947</u>	<u>354.524.789</u>	<u>% 96</u>
=====	=====	=====

<u>GELİRİN NEVİ</u>	<u>TAHMİN</u> <u>1992 Mali Yılı</u> <u>Bütçesi</u>
5- KAMU KURULUŞLARI GELİRLERİ	
- Güzelyurt Çiftlik İşletmeleri Gelirleri	250.000.000
- Devlet Üretim Çiftlikleri Gelirleri	1.525.000.000
- Elektrik Kurumu Gelirleri	1.800.000.000
Program Toplamı:	<u>3.575.000.000</u>
6- HAZİNE MALLARI KİRA GELİRLERİ	
- Konut Kiraları	4.000.000.000
- Dükân, Ev, İşyeri Kiraları	
- Tarla, Bahçe V.S Kiralar	
- Gümrüksüz Eşya Satış Dükânları ile Büfe Kiraları	<u>1.000.000.000</u>
Program Toplamı:	<u>5.000.000.000</u>
7- MUHTELİF GELİRLER	
- Özel Emanet (Su) Hesabı'ndan İade	1.000.000.000

Fiili Tahsilat

<u>1992 Mali yılı</u> <u>Ocak-Şubat</u>	<u>1991 Mali Yılı</u> <u>Ocak-Şubat</u>	<u>Artış veya</u> <u>Azalış(%)</u>
13.582.170	8.350.715	% 63
-	-	-
18.384.997	8.484.862	%117
<u>31.967.167</u>	<u>16.835.577</u>	<u>% 90</u>
485.791.417	285.251.996	% 70
<u>168.863.331</u>	<u>56.202.174</u>	<u>% 200</u>
<u>654.654.748</u>	<u>341.454.170</u>	<u>% 92</u>
111.035.982	144.536.317	% 23

<u>GELİRİN NEVİ</u>	<u>TAHMİN</u> <u>1992 Mali Yılı</u> <u>Bütçesi</u>
- Emeklilik Yasası gereğince Devlet Personelinin Katkısı	7.500.000.000
- Mütferrik	1.500.000.000
- İhtiyat Sandığı İadeleri	700.000.000
- Devlet Basımevi Gelirleri	800.000.000
- İmtihan harçları Gelirleri	100.000.000
- Emanete Alınan Paralar	637.900.014
- OTEM Gelirleri	65.000.000
Program Toplamı:	12.302.900.014
- Mahalli Gelirler Toplamı:	700.000.000.015
- Türkiye Cumhuriyeti Yardımları	317.014.620.633
- Birleşmiş Milletler ve Üçüncü Fikisten Sağlanan İnsancıl Yardımlar	12.000.000
TOPLAM	1.017.560.010.648
BORÇLANIMLAR	412.707.000.000
- T.C İKRAZLARI	90.000.000.000
GENEL TOPLAM	1.520.375.000.648

FİİLİ TAHSİLAT

<u>1992 Mali Yılı</u> <u>OCAK-ŞUBAT</u>	<u>1991 Yılı</u> <u>OCAK-ŞUBAT</u>	<u>ARTIŞ VE</u> <u>AZALIŞ(%)</u>
1.365.140.322	698.597.037	% 95
685.907.747	137.019.082	% 398
108.264.230	19.542.874	% 454
113.982.153	143.022.660	(-) % 20
-	-	-
637.984.014	742.134.196	(-) % 14
630.000	-	% 100
<u>3.022.944.448</u>	<u>1.805.452.215</u>	<u>% 50</u>
<u>96.099.422.251</u>	<u>55.865.209.442</u>	<u>% 72</u>
9.300.000.000	12.451.149.208	(-) % 25
<u>12.000.000</u>	<u>1.193.410.050</u>	<u>(-) % 99</u>
105.411.422.251	09.509.770.700	% 52
66.059.064.534	43.423.510.997	% 54
-	-	-
<u>172.070.486.785</u>	<u>112.933.235.757</u>	<u>% 52</u>
=====	=====	=====

DÖNEM: II

YIL: 2

CUMHURİYET MECLİSİ
27'inci Birleşim
17 Mart 1992, Salı
Saat: 10.00

GÜNDEM:

- I. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI.
- II. ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER.
- III. SEÇİMLER VE OYLAMASI YAPILACAK İŞLER:
 - (1) Ateşli Silahlar (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.No:139/2/91) Üçüncü Görüşmesi ve Bütünü-
nün Oylanması.
- IV. SORULAR.
- V. GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASI.
- VI. GÖRÜŞÜLECEK TASARI VE ÖNERİLER İLE KOMİTELERDEN
GELEN DİĞER İŞLER:
 - (1) Gümrük ve İstihsal (Değişiklik) Yasa Tasarısı
(Y.T.No:147/2/92) ve Ekonomi, Maliye, Bütçe
ve Flân Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.

- (2) Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu, Disiplin, Kabahat ve Cezaları ve Yargılama Usulü (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:142/2/91) ve Hukuk ve Siyasi İşleri Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.
- (3) Av ve Yabancı Kuşları Koruma (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:135/2/91) ve Hukuk ve Siyasi Siyasi İşleri Komitesi ile Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Flân Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporları.
- (4) İskân, Topraklandırma ve Eşdeğer Mal (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:148/2/92) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.
- (5) Oteller, Fansiyonlar ve Halka Açık Yerler (Düzenleme) (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:64/1/91) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.
- (6) Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Flân Komitesinin, Din İşleri Dairesinin:1985 ve 1986 Mali Yıllarına Ait Bütçe Hesaplarının Sayıştay Denetimi Raporu (S.R.No:37/1/90); 1987-1988 Mali Yıllarına Ait Bütçe Hesaplarının Sayıştay Denetim Raporu (S.R.No:36/1/90) ve 1989 Mali Yılı Denetim Raporuna (S.R.No:49/1/90) ilişkin Raporu.
- (7) Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Flân Komitesinin, Vakıflar ve Din İşleri Dairesinin:1984 Mali Yılına Ait Kesin Hesaplarının Sayıştay Denetim Raporu (S.R.No:30/1/90); 1985 Mali Yılına Ait Kesin Hesaplarının Sayıştay Denetim Raporu (S.R.No:31/1/90); 1986 Mali Yılına Ait Kesin Hesaplarının Sayıştay Denetim Raporu (S.R.No:32/1/90); 1987 Mali Yılına Ait Kesin Hesaplarının Sayıştay Denetim Raporu (S.R.No:33/1/90) ile 1988 Mali Yılı Hesaplarına Ait Sayıştay Denetim Raporuna (S.R.No:60/2/91) ilişkin Raporu.