

KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ

CUMHURİYET MECLİSİ
TUTANAK DERGİSİ

20'nci Birleşim
27 Kasım 1990, Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. GELEN EVRAK	1032 - 1034
II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	
A. GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	
1. Ulusal Birlik Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Zaim Necatigil'in, "Sanık Hakları" ile ilgili gündem dışı konuşması.	1035 - 1039
2. Bağımsız Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin, "Halen Kullanılan Hormonlar ve Üründeki Sonuçları" konulu gündem dışı konuşması	1040 - 1046
- Tarım ve Orman Bakanı Sayın İlkay Kâmil'in, bu konuşmaya ilişkin yanıtı.	1047 - 1048
- Çalışma ve Sağlık Bakanı Sayın Ertuğrul Hasipoğlu'nun, aynı konuya ilişkin konuşması.	1048 - 1050
- Sayın Ergün Vehbi'nin konuya ilişkin açıklayıcı yanıtı.	1050 - 1055

3. Ulusal Birlik Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Güner Göktuğ'un, "Yüksek İdare Mahkemesi Yetki Yasa Tasarısı" konulu gündem dışı konuşması. 1055 - 1065
- Bağımsız Gazi Mağusa Milletvekili Sayın İsmet Kotak'ın, bu konuya ilişkin yanıtı. 1065 - 1068
- B. ONAYA SUNULANLAR**
1. İdari ve Sosyal İşler Komitesi Başkanlığının, Emeklilik (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:20/1/90) Öğretmenler (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:21/1/90) Kamu Görevlileri (Değişiklik No:4) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:22/1/90), Sivil Savunma Teşkilâtı Personel (Değişiklik) Yasa Tasarısı b(Y.T.NO:23/1/90) ve Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) (Değişiklik NO:2) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:24/1/90) Hakkında ivedilik ve Kısa İsim Önergesi. 1069
2. Başbakanlığın, Motorlu Araçlar ve Yol Trafik (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:35/1/90) ile Gelir ve Vergi Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.NO:38/1/90) ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi. 1071
3. Başbakanlığın Rihtım Harçları (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.NO:39/1/90) ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi. 1072

C. BİLGİYE SUNULANLAR

1. Ulusal Birlik Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Dr. Mustafa Erbilen'in, yurt dışı izin istemine ilişkin Tezkeresi. 1073
2. Yurt dışına giden Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'a, Ekonomi ve Maliye Bakanı Sayın Nazif Borman'ın vekâlet etmesinin onaylanmış olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi. 1075
3. Yeni Doğu Partisi Başkanlığının, Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Kenan Akın'ın, tekrar partiye alındığına ilişkin Tezkeresi. 1076

111. GÖRÜŞÜLEN TASARILAR

1. Emeklilik (Değişiklik NO:2) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:20/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 1077 - 1103
2. Öğretmenler (Değişiklik NO:2) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:21/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 1104 - 1111
3. Kamu Görevlileri (Değişiklik No:4) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:22/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 1112 - 1118
4. Sivil Savunma Teşkilâtı Personel (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:23/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 1119 - 1125

5. Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:24/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 1126 - 1131
6. Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) (Değişiklik NO:2) Yasa Tasarısı ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. 1131 - 1136

I GELEN EVRAK

YASA TASARILARI

1. Gümrük ve İstihsal (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.NO: 36/1/90) (Başkanlığa Geliş Tarihi:22.11.1990) (Ekonomi, Maliye, Bütçe ve Plan Komitesine) (Halkın Bilgisine)
2. Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşması (Onay) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:37/1/90) (Başkanlığa Geliş Tarihi:22.11.1990) (Hukuk ve Siyasi İşler Komitesine)
3. Gelir ve Vergi Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:38/1/90) (Başkanlığa Geliş Tarihi: 22.11.1990) (İdari ve Sosyal İşler Komitesine)
4. Rıhtım Harçları (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.NO: 39/1/90) (Başkanlığa geliş tarihi:27.11.1990) (Halkın Bilgisine) (Ekonomi, Maliye Bütçe ve Plan Komitesine)

RAPORLAR

5. Emeklilik (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:20/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. (Başkanlığa geliş tarihi:22 Kasım 1990)
6. Öğretmenler (Değişiklik NO:2) Yasa Tasarısı (Y.T.NO: 21/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. (Başkanlığa geliş tarihi:22 Masım 1990)
7. Kamu Görevlileri (Değişiklik NO:4) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:22/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. (Başkanlığa geliş tarihi: 22 Kasım 1990)
8. Sivil Savunma Teşkilatı Personel (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:23/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. (Başkanlığa geliş tarihi: 22 Kasım 1990)

9. Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) (Değişiklik NO:2) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:24/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. (Başkanlığa geliş tarihi:22 Kasım 1990)

TEZKERELER

10. İdari ve Sosyal İşler Komitesi Başkanlığının, Emeklilik (Değişiklik NO:2) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:20/1/90), Öğretmenler (Değişiklik No:2) Yasa tasarısı (Y.T.NO:21/1/90), Kamu Görevlileri (Değişiklik No:4) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:22/1/90) Sivil Savunma Teşkilâtı Personel (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:23/1/90) ve Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) (Değişiklik NO:2) Yasa Tasarısının (Y.T.NO:24/1/90) ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi (Başkanlığa Geliş Tarihi:23.11.1990)
11. Cumhurbaşkanlığının, yurt dışına gidecek olan Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'a, Ekonomi ve Maliye Bakanı Sayın Nazif Borman'ın vekâlet etmesinin onaylandığına ilişkin Tezkeresi (Başkanlığa Geliş Tarihi:23.11.1990)
12. Yeni Doğu Partisi Başkanlığının, Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Kenan Akın'ın tekrar partiye alındığına ilişkin Tezkeresi (190/90) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.90)
13. Başbakanlığın, Motorlu Araçlar ve Yol Trafik (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.NO:35/1/90) ile Gelir ve Vergi Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.NO:38/1/90) ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi. (Başkanlığa geliş tarihi:23.11.90)
14. Başbakanlığın, Rıhtım Harçları (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.NO:39/1/90) ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi. (Başkanlığa geliş tarihi: 27.11.90)

BİRİNCİ OTURUM
Açılış Saati: 10.25

BAŞKAN- Hakkı Atun
KÂTİP - Muharrem Söylemez.

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin II'nci Dönem, 1'inci Yasama Yılı'nın 20'nci Birleşimini açıyorum.

Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır.

(Ad okunarak yoklama yapıldı.)

KÂTİP - Toplantı yeter sayısı vardır Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; toplantı yeter sayısı vardır.

Gündemimizin I'inci maddesindeki Sunuşlar Bölümünde üç tane gündem dışı konuşma istemi var. Üçüne de söz vereceğim.

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1) Ulusal Birlik Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Necatigil'in "Sanık Hakları" ile ilgili gündem dışı konuşma istemidir.

Okuyunuz lütfen.

KÂTİP-

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı
Lefkoşa.

Sayın Başkan,

Cumhuriyet Meclisinin 27 Kasım 1990 tarihinde yapacağı birleşimde "Sanık Hakları" konusunda gündem dışı konuşma yapma istemimi arzeder, saygılar sunarım.

Zaim Necatigil

BAŞKAN- Evet, buyurun Necatigil.

ZAIM NECATİGİL (Lefkoşa)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; herhangi bir suç işlediği şüphesi ile sanık durumunda olan kişinin yargı organı huzuruna çıkarılmadan önce, polis makamlarınca ne gibi muameleye tabi tutulması gerektiği, böyle bir durumda bulunan kişinin haklarının ne olduğu, günümüzde tartışılan konular arasındadır. Anayasa ve yasalar gereğince sanığa tanınan hakların uygulanması insan hakları ve hukuk devleti ilkeleri açısından büyük önem arz etmektedir. Devletimiz bir hukuk devletidir. Bu ilkeye kimsenin gölge düşürmeye hakkı yoktur.

Ancak şunu da belirtmekte yarar vardır. Konu güncel olmakla beraber benim bu kürsüden söylemek istediklerim genel niteliklidir; herhangi bir olay hakkında yargıda bulunmak veya yorum yapmak amacıyla değilim.

Sanık hakları derken, ilk önce ceza hukukunun temelinde yatan bir karineden söz etmek isterim. Bu karine Anayasamızın 18'inci maddesinin (4)'üncü fıkrasında da öngörülmektedir:

"Bir suçtan sanık herkes, suçluluğu yasaya uygun olarak ispat edilinceye kadar suçsuz sayılır." Bu karine yargılama aşamasında ispat yükü ve ceza davasının yöntemi ile ilgili olmaktan başka, gerek yargılama aşamasında, gerekse yargılamadan önceki dönemde, saygı gösterilmesi gereken bir haktır. Şayet bir kişi kamuoyu önünde yargılanmış, onun suçlu veya suçsuz olduğuna dair kamu vicdanı huzurunda bir yargı yapılmış ise, adalet zedelenmiş olur. Bu konuda basın ve yayın kurumlarına önemli bir görev düşmektedir. Bir sanığı yargılamaya yetkili organ yargı organıdır. Anayasamızın 17'nci maddesi (2)'nci fıkrasına göre herkes kendisine karşı yapılan bir suçlamanın karara bağlanmasında, yasa ile kurulan, bağımsız, tarafsız ve yetkili bir mahkeme tarafından, makûl bir süre içinde adil ve açık bir surette davanın dinlenmesi hakkına sahiptir. Bunun dışında yargı organı huzuruna çıkarılacak bir kişinin basında yargılanması, yapılan yorumlarla suçlu olduğu izlenimi yaratılması, hak ve adalet ilkelerine ters olur. Bunu söylerken, basının susması gerektiğini savunmadığımı da açıklıkla belirtmek isterim. Kuşkusuz, düşünce, söz ve anlatım özgürlüğü de Anayasada korunmaktadır. (Madde 24). Basın, kamuyu ilgilendiren konularda serbestçe yayım yapabilir. Bunu yaparken de mahkemeye gelecek bir konuda mahkemeyi etkileyebilecek herhangi bir yayından kaçınmalıdır.

Benim söylemek istediğim sadece şudur: Basın özgürlüğü ile sanık hakları arasında bir denge kurmak gerekir ki, ne basın özgürlüğü, ne de sanık hakları zedelenmiş olsun.

Değinmek istediğim bir diğer konu da kişi özgürlüğü ve güvenliği ile ilgilidir. Bir kişi polis makamlarınca hangi hallerde yakalanabilir veya tutuklanabilir? Anayasamızın 16'ncı maddesinin (2)'nci fıkrası bu halleri sıralamaktadır. Bu haller arasında, "Bir kişinin suç işlediği makûl şüphesi üzerine, yetkili yargı mercii önüne getirilmesi amacıyla" tutuklanması da öngörülmüştür. Bu hallerde tutuklama "yasa ile öngörülmek ve yasanın gösterdiği biçimde olmak" koşuluna bağlıdır. (3)'üncü fıkra ise şöyledir:

"Kimse, ölüm veya hapis cezasını gerektiren bir suçüstü halinde, yasa ile konduğu zaman ve gösterildiği usul müstesna, yasanın gösterdiği usullere uygun olarak ve gerekçeli yargıç kararına dayanarak düzenlenmiş adli bir belge bulunmaksızın yakalanamaz".

Anayasamızın 16'ncı maddesi birtakım yorum güçlükleri yaratmaktadır. Ancak, Kıbrıs Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesinin 1960 yılında Kyriakides ile The Republic davasında vermiş olduğu kararın yorumuna göre:

(1) Müzekkeresiz, yani adli belge olmaksızın tutuklama yalnız ölüm veya hapis cezasını müstelzim suç üstü Cürümler hakkında uygulanır. Cürüm işlenmesi ve tutuklama, vakit ve devamlılık bakımından, birbirini takip etmelidir.

(2) Yukarıda belirtilen suçüstü hali dışında, gerekçeli adli bir belge bulunmaksızın, makul şüphe üzerine tutuklama yapılamaz.

(3) Bir polis mensubu huzurunda işlenmiş olsa bile, yalnız para cezasını müstelzim bir suçtan dolayı müzekkeresiz tutuklama yapılamaz.

Yukarıda belirtilen ilkelerin halen tartışma konusu yapıldığı bilinmekle beraber, bunlar başka bir yargı kararı ile değiştirilmediği sürece ülkede geçerli hukuk ilkeleri olarak uygulanmaları gereklidir.

Anayasamızın konut dokunulmazlığı ile ilgili 20'nci maddesinin (2)'nci fıkrasına da değinmek isterim. Bu fıkra aynen şöyledir:

"Yasanın açıkça gösterdiği durumlarda, usulüne göre verilmiş mahkeme veya yargıç kararı olmadıkça, ulusal güvenlik veya kamu düzeni bakımından gecikmede sakınca bulunan durumlarda da, yasa ile yetkili kılınan merciin emri bulunmadıkça, konuta girilemez, arama yapılamaz ve buradaki eşyaya el konulamaz."

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu alıntıları yapmaktan amacım, usulüne göre verilmiş yargıç kararı olmadıkça bir kişinin konutunun aranamayacağını, eşyalarına el konulamayacağını ve yine, yukarıda belirtilen istisna haller dışında adli belge bulunmaksızın bir kişinin yakalanamayacağını ve tutuklanamayacağını vurgulamaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son olarak, Anayasamızın 16'ncı maddesinin (5)'inci fıkrasına değinmek isterim. Buna göre:

"Yakalanan veya tutuklanan herkese, yakalanmasını gerektiren nedenler, yakalanması veya tutuklanması sırasında anladığı dilde bildirilir ve herkes, kendisinin veya yakınının seçtiği bir hukukçunun hizmetinden derhal yararlandırılır."

Şimdiki uygulamada, polis karakolundaki yer darlığı nedeniyle, avukatların, tutuklu müvekkillerini ancak şikâyet odasında polis huzurunda görebilmelerine izin verildiğine dair yakınmalar vardır. Kanımca, avukat-müvekkil temaslarında gizlilik ilkesi ceza hukukunun esaslarından-
dır. Bu konuda Başsavcılık, polis ve Baro arasında yapılacak temaslarla gerekli girişimlerin sonuca ulaştırılacağını umut etmekteyim. Bu konuda çözümsüzlüğün sürmesi hukuk devleti ilkelerine gölge düşürebilir biçimde yorumlara neden olabilecektir.

Bu konulara ilgililerin dikkatini çekmekte yarar gördüm. Hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Necatigil. İkinci gündem dışı konuşma istemi Lefkoşa Bağımsız Milletvekili Ergün Vehbi'nin, "Halen Kullanılan Hormonlar ve Üründeki Sonuçları" ile ilgili istemdir.

Okuyunuz lütfen.

KATİP -

27 Kasım 1990

KKTC Meclis Başkanlığına,

"Halen Kullanılan Hormonlar ve Üründeki Sonuçları" konulu gündem dışı bir konuşma yapmak istiyorum.

Gerekli işlem için durumu bilgilerinize arz ederim.

Ergün Vehbi
Lefkoşa Milletvekili.

1040/...

BAŞKAN- Buyurun Sayın Vehbi.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bütçe çalışmaları sırasında konuyu gündeme getirdik. Bu memlekette denetimsiz tarımsal ilâç kullanılmaya, denetimsiz hormonal ilâç kullanılmaya devam etmektedir. Ancak, Komite de sayın yetkililer, sayın bakanlar bize şunları söylediler. Hayır, tam bir denetim var. Yasaklanan tarımsal ilâçlar kullanılmıyor. Yasaklanmış olan hormonlar kullanılmıyor. Dolayısıyla, birazcık gıda maddelerinde, meselâ sütte, peynirde, kepekte birazcık halâ daha limitlerin altında olmasına rağmen zehir var ama, o BHC var ama, o da limitlerin altındadır. Yeni ilâç kullanıldığıнын gerekçesi değil, sadece daha önce atılmış olan DDT'nin kalıntıları bu memlekette ne yazık ki 30 yıl temizlenemeyecek. Dolayısıyla ondan kaynaklanmaktadır dendi. Şimdi, tabii bu söylenende bir gerçek payı var. Yani BHC toprakta uzun süre kalıcıdır, kalacaktır. Ancak, bir gerçek payı daha var bizim söylediklerimizde. Bu memlekette o toprağa atılanın dışında halâ çatır çutur yasaklanan tarım ilâçları ve hormonlar kullanılmaktadır ve siz yeterli denetim yapmıyorsunuz. Halkımız halâ bu gıda maddelerinden zehirlenmeye devam etmektedir.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bütçeyi görüştük. Bütçede, 1991 Bütçesinde bir fasıl var. Tarımsal ilâçları Denetim Kurulu. Özel kurullar da kurduk. Yani, on binlerce memurumuz yetmedi. Devlet dairelerimiz yetmedi. Bu konuda tüzükler geçirdik ve kurullar oluşturduk. Adı da Tarımsal ilâçları Denetim Kurulu, vardır. Bütçeye de para kondu. Ne kadar biliyor musunuz? Geçen yılın 230.000.000'una karşı, bu sene 403 küsur milyon lira da tahsisat kondu bu Tarımsal ilâçları Denetim Kuruluna. Yine, Sağlık Bakanlığı bünyesinde da devlet lâboratuvarı sürekli devrede olması lâzım, kontrolleri yapması lâzım. Ama yine de hormonlar ve tarımsal ilâçlar

bu memlekette maalesef denetimsiz biçimde kullanılmaktadır. Bütçe çalışmaları sırasında ısrarla lâboratuvarda her gün yapıyoruz dediğiniz denetim sonuçlarından şöyle up-to date olan, yani güncel olan, yani bugünlerin tarihini taşıyan bir raporu bize verin dememe rağmen, bu raporu ordaki üç haftalık çalışmalarımız sonucu ne yazık ki halâ alamadım. İnşallah bundan sonra o raporlar meydana çıkar. Elimde bir tek başka rapor var verilen, bize verilen. 15/8/1990 tarihini taşıyor. Yani, aşağı yukarı üç ay önceki bir rapor. Üç ay önceki bir raporun hiçbir güncelliği yoktur ve biz son günlerin raporunu bir türlü alamadık. Gizlemeyeceksiniz. Eğer yüksekse yüksek diyeceksiniz, imha gerekirse, imha edeceksiniz, kullandırmayacaksınız. İnşallah bu raporlardan, güncel olanlardan da gelir ve görürüz. Ama, bu bize verilen raporda bile, işin vahameti açıkça gösterilmektedir. Gerçi yine, yani Avrupa Topluluğu standartlarının birazcık altında çıkıyor BHC oranları ama, yine de o limitlere çok yakın. Örnek vereyim. Alfa BHC, Avrupa Topluluğunda limit, üst limit, kalıntı limiti 4'ken, bizde de 3.7'dir. Yani, kalıntı sınırlarına çok yakın bir Alfa BHC oranı halâ vardır. Yine, Beta BHC oranı da müsaade edilen Avrupa Topluluğu limiti 3 olmasına rağmen, bizde de 2.8 çıkmaktadır. Tabii, Devlet Plânlama Örgütünün statistikleriyle habire oynayan bir hükümetin bu rakamlarda da, şöyle onda iki düzeyinde oynamalar yapıp yapmadığını bilmiyorum. Ama nerden bileyim doğru mu değil mi? Bu tahminimin gerçek olup olmadığını nerden bileyim. Rapor gelmiyor elime. İstiyorum, istiyorum raporlarını alamıyorum.

Yani bu güncel olmayan raporda bile tehlike sırtılmaktadır. Dolayısıyla örgütü, devleti, tümü ile bu sahaya yeniden eğilmeye çağırıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; otuz yıl topraktan çıkmayacak kalıntılar deniyor, vücuttan hiç çıkmaz, vücuttan hiç atılmaz. Belki otuz sene sonra temizlenir ama vücutta hormon ve tarımsal ilâçlar girdi mi bunlar hiç çıkmayacaktır. Şimdi kürsüye getirdiğim ve Başkanlığa takdim edeceğim nazik ismi ile salatalıklar...

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Halk dili ile?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Halk dilinde hıyar deniyor. Sayın Adaoğlu; halk dilindeki hıyar. Bu salatalıkları çarşıdan aldım.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Sayın Başkan; basın mensuplarına izin verelim yakından resim çekebilirsinler efendim. Uzaktan çekemez.

BAŞKAN - "Zum"ları yok mu?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Kasalarla aldım.

İSMET KOTAK (Yerinden)(Devamla) - Yakından çekebilirsiniz.

BAŞKAN - Çekebilirler.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Bu böyle büyükçe bir kasanın içinden seçilmiş salatalıklar değildir. Bir kasa dolusu hormonlu salatalık arasından lalettayin alınmış birkaç tanedir. Yani bir kurnaz, bir açığöz üretici hıyarlarına

hormonları açık açık kullanmaktadır. Serasında biçimsiz biçimde çıkan, yetişen, tamamen hormonal sonuç olan yani dölleme bozukluğu yaratıp da, bu hormon atıldığı için dölleme bozukluğu yaratıp da çıkan hıyarları, onları görünmesin diye topluyor, normal boydaki ama yine hormonlu olanları normal piyasaya satıyor, bu cinste olanları da daha ucuz fiyatta ayrı kasalarda biraz da kentin uzağındaki bölgelerde, -gerekirse kimden aldığımı da açık açık ismini de söyleyeceğim, gidip araştırabilirsiniz- olduğu gibi bu biçimde halka, fakir fukaraya yediriyor.

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Kaç tanedir?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Bir tane değil kardeşim. Ben diyorum ki içinden lalettayin seçtik, getirdik ve bunlar bir tane olmadığı gibi kasalar dolusu satılıyor, olduğu gibi, böyle hormonlu kasalar dolusu.

İSMET KOTAK (Yerinden)(Devamla) - Çifte patlar bununki.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Bu çifte sarılı tavuk yumurtası değil. Bu tamamen dölleme bozukluğundan meydana gelen bir olaydır.

Şimdi bunları bırakıyorum. Sağlık Bakanlığı, Tarım Bakanlığı, bu Tarımsal İlâçları Denetim Kurulu aracılığı ile Devlet Laboratuvarı aracılığı ile tahlilleri yapsın ve bunun içinde neler aranacak? Biraz uğraştım, araştırdım, ilgililerden, bilgililerden, ben de buradan söylüyorum.

2-4 D. Bu amin tuzu. 2-4 D, sodyum tuzu, 2-4 D ester aranmalıdır bunların içinde var mı, yok mu? Neden bunlar?

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Bilmez mi bu uzmanlar da akıl tarif eden kendilerine?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Evet, akıl tarif edeceğim. Bunlara göre araştırma yapılsın ve getirsinler. Çünkü neden? 2-4 D tahılda kullanılan bir ot ilâcıdır ve memleketimizde bu ot ilâcı yani otların arasındaki yabanipleri yok eden ot ilâcı halâ kullanılmaktadır. Yasaklanmamıştır. Türkiye'de ise, dünyada yasaklandı, şimdi Türkiye'de de geçtiğimiz günlerde bu ilâcın kanserojen olduğu tespit edildiği için yasaklandı. Türkiye de bu ilâcı düşük dozda hormon niteliğinde döllenmeyi kolaylaştırır, kısa sürede sebzeleri oluşturmak için kullanmaktadırlar. Şimdi yasaklandı. Şüphemiz var. Ben kullanılıp kullanılmadığına dair polislik yapıp seralardan ilâç bulmadım, tespit etmedim ama bu örnekler göstermektedir ki aynı şekilde bu ilâç bizde de seyreltilerek hormon etkisi yapacak biçimde seralarda kullanılmaktadır. Araştırın ve bize sonucunu söyleyin. Geçmişte çok raporlar gizlendi, kamuoyundan gizlendi, Profesör Atilla Konar geldi ve BHC miktarını müsaade edilen limitlerin on üç katı üstünde buldu sütte ve bunları gizledik ve biz halkımıza imha etmeden, yağını azaltarak o sütleri ne yazık ki içirdik.

Başka bir konuya daha değineyim. Bu hormon konusu açıldığına göre bu memlekette Berelekk'i yasakladınız. Tüzüğe göre Berelekk yasaklandı. İddia ediyorum, tespit ettim, lütfen siz de edin. Elinizdeki olanaklar bizimkine nazaran çok daha fazladır. Berelekk bugün seracılar tarafından bizim memlekette kullanılmaktadır. Ve bu Berelekk sizin de çok, patinizin de çok yakın tüccarları tarafından ithal edilmektedir. El altından üreticiye satılmaktadır. Ve gizli olarak bu Berelekk seralarda kullanılmaktadır. Alın piyasaya çıkmış olan bugün turfanda adı altında çıkmış olan enginarları. Hepsi Berelekk ürünüdür. İddia ediyorum. Alın yapın tahlilleri göreceksiniz ki seralarda Berelekk verilerek büyütülmüş, zamanından önce büyütülmüş göbeklendirilmiş hormonla şişirilmiş ürünlerdir. Bunları incelemek lazım. Sayın Bakan bu memlekette kanser oranları artmıştır. Sayın Bakan bize Komiteye geldiği zaman dünya ölçülerinin çok altında olduğumuzu söylemişti. Kanser oranında. Biz geçmişte birçok raporlar gördük. Ve bu raporlara göre ön sıralara doğru tırmandığımız, kanserde ön sıralara doğru ülkeler arasında tırmandığımızı görmekteydi. Şimdi nasıl oldu da gerilere düştük. Bunu anlamak mümkün değil. Bu istatistikler yine gelirse memnun oluruz. Ancak ben bir öneri yapıyorum. Kanserden ölenler üzerine bu memlekette Sağlık Bakanlığı kendi yapmasa bile Türkiye'deki laboratuvarlar, sağlık müesseseleri aracılığı ile kanserden ölenler üzerinde tahlil yapınız merele denen birşey vardır araştıralım bunu biyopsilerle. Göreceksiniz ki kanserden ölenler bu memlekette büyük bir kısmı herhalde kafadan atmayım. Ama %80'lere ulaşan bir kısmı tarımsal ilaçlardan ve hormonal zehirlenmeden ölmektedir. Kanseri yaratan bunlardır. E neden? Bu memlekette fabrika artığı var mıdır? E, bu memlekette sularda zehirli artıklar mı vardır? Hayır. Bu memlekette hava kirliliği mi vardır? Bakın şu berraklığa, bakın şu temizliğe şu memlekette. Ama yine de kanserde birinci sırada olacağız. Sebep nedir? Sebep tektir. Tarımsal ilaç kullanımı. Denetimsiz tarımsal ilaç kullanımı. Denetimsiz hormon kullanımı ve bunların da

yine denetimsiz biçimde halka yedirmek, içirmektir. Geçmişte bir UBP'li arkadaşımız da bu konulara çok iyildi bu Mecliste. Gerçekten araştırdı. Kendisi şimdi aramızda değil. Kendisi aday adaylığından adaylığa terfi edemedi . ama kendisini de burda saygı ile anıyorum. Gerçekten bu konuya çok eğildiler araştırdılardı. Ama bu konuya eğilirken de herhalde bazı çevrelerin, bazı tanrıların gazabına uğramıştır o arkadaşımız. Demeçleri vardır. Ben aynı şekilde bu konu ile, kanser, hormon ve tarımsal ilaçla yeni Sağlık Bakanımızın, yeni Tarım Bakanımızın, bütün kadrolarının ve diğer doktor elemanlarımızın aynı o arkadaş kadar en azından uğraşmasını temenni ederim.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Zaten tersi olursa acımasız olur.

ERGÜN VEHBİ - Teşekkür eder saygılar sunarım.

(İçinde salatalık olan paketi Başkana verir.)

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sayın Bakan'a takdim et onu.

BAŞKAN - Biz de teşekkür ederiz Sayın Ergün Vehbi.

Teslim etti efendim emaneti bize. Tarım Bakanına vereceğiz.

Sayın Bakan yanıt verecek misiniz? Buyurun.

TARIM VE ORMAN BAKANI İLKAY KÂMİL - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tarımsal ilaçların toplum içerisindeki etkisini, insan ve hayvan sağlığına zararları üzerinde bir süreden beri Hükümet olarak, geçmişte olduğu gibi, bugün de aynı ciddiyetle takip etmekte ve Hükümet olarak gerekli önlemleri almaya çalışmaktayız. Bilindiği gibi Tarımsal ilaçlar Denetim Kurulu 1988 yılında yine Hükümet tarafından çıkarılarak hayata geçirilmiştir. Tarımsal denetim Kurulu oluştuktan sonra 1988 yılından günümüze kadar belki 200 kez toplantı yaparak insan ve hayvan sağlığı üzerinde etkisi olan birtakım ilaçların kaydını silmiş, birtakım ilaçların kaydını, imalini ve satışını yasaklamış, birtakım ilaçlara da izin verilmiştir. Bugün insan ve hayvan sağlığı üzerinde kesinlikle etkili ve zararlı olduğu tespit edilen ilaçlar bugün ciddi bir denetime tabi tutulmakta ve geçmişte zararlı olmadığı tespit edilen ve kullanımına izin verilen birtakım ilaçların toplatılarak depolarda muhafaza edilmesi gerçekleşmiştir. Bugün bereleks denen ilaç 240 civarında yasaklanan bereleks ilacın toplatılması geçtiğimiz yıl ve 1990 yılı içerisinde yapılan denetimler sonucu toplatılmıştır. Yine aynı şekilde ülkemize gelişi ve satışı yasaklanmıştır. Hükümet olarak tarımsal ilaçların insan ve hayvan sağlığı üzerinde etkisi kesinlikle saptanan tarımsal ilaçların denetim ve kontrolleri gerek bakanlığımız, gerekse Sağlık bakanlığı tarafından ciddi biçimde kontrol altına alınmaya çalışılmaktadır. Bu nedenle bu ciddi çalışmaların bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da devam edeceğini açıkça belirtmek isterim.

Bu arada süt ve süt ürünlerinde var olduğu ileri sürülen BHC ve kalıntı çalışmaları da aynı şekilde geçmişten daha da ileriye gidilerek devam edilmektedir. Bugün üreticilerimizin elindeki ürettikleri sütün günlük tahlilleri yapılmakta, hatta köy bazında

Üretici bazında takiplere gidilmektedir. Bir köyde on üreticinin bir tanesinde geçmişten kalan ve devletin, Hkmetin bütün çağrılarına rağmen teslim etmediği bir miktar BHC bulunması ve bu BHC'yi kullanması halinde artık o köyde kimin ne miktarda BHC kullandığının tespiti gerçekleşmektedir. Bugün artık bu tür çalışmaların son aşamaya geldiğini ve artık geçmişin kalıntılarının dışında özellikle üreticilerimizin bilinçlendirilmesi sonucu bu BHC'nin kullanılmadığını açıkça söyleyebilmekteyiz. Teşekkür ederim Sayın başkan.

BAŞKAN - Sayın Sağlık Bakanı sizin de söyleyeceğiniz var mı efendim? Buyurun Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SAğLIK BAKANI ERTUğRUL HASİPOğLU
Sayın başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Ergün Vehbi arkadaşımız ülkemizdeki kanser olgusu ve tarımsal ilaçlar konusunda çok hassas bir konuya temas etti. Evvela şunu söyleyim. Böyle abiane, avam tabiri ile söyleyim. Ergün kardeşimin canı can da, bizim patlıcan mı? Ergün kardeşim çocuğu var da bizim Ulusal Birlik Partililerin veyahut Hkmetinin çocukları yok mu? Anlatmak istediğim konu şudur. Biz bu konuya herkesten daha duyarlıyız, herkesten daha hassasız ve bunun üzerine gideceğiz.

Biz,Sayın Bakan arakdaşımın da söylediği gibi kişi bazında sütleri tahlil ediyoruz. Yüksek BHC olanları döküyoruz. Parasını da ödüyoruz. Bizim bugüne kadar yaptığımız tahlillerde giderek düşen bir BHC olgusu mevcuttur. En son tahlil sonuçlarını da basına ilettim. Herkes görmüştür. En son tahlillerde de tamamen dünya standartlarının altında seyrediyoruz. Ama zaman zaman yükseliyor. Kendisinin de ifade ettiği gibi 30 sene bu toprakta bu BHC olacaktır. Kanseri olgusuna gelince, bugün bu Mecliste doktor sayısı çok. Kanserin sebebini kimse bulamamıştır. Bulunmuş olsaydı tedavisi olacaktı. O halde kansere yardımcı faktörler, kanser yapıcı faktörler değil. Kansere, kanser oluşumuna yardımcı faktörler bu sayılan konular ve dediğim gibi biz hükümet olarak , biz de bu konunun üzerine gidiyoruz ve gideceğiz. Ben bütçe görüşmelerinde de söyledim, dünyada kanser olgusu en az olan ülkelerden bir tanesidir Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetidir.Bunu iddia ediyorum Sağlık Bakanı olarak burdan.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - yeni geldin onun için iddia ediyorsun.

ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Devamla) - İddia ediyorum Sayın Kotak. İstatistiklerin hepsi meydandadır, hepsi de kontrol altındadır. Hep bütün hastalarımızı biliyoruz. Nüfus oranına göre bugün Amerika'da 100,000'de 200'dür. Avrupa'da 100,000'de 150'dir. kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetindeki istatistikler 100,000'de 100'ü aşmamaktadır. isim isim size verebilirim.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Nüfusumuz 165000'dir. zaten.

ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Devamla) - Onun için burda kalkıp da vatandaşı yanıltmanın, basını yanıltmanın hiç gereği yoktur.

İSMET KOTAK (Yerinden) Devamla) - E, ölen ölüyor.

ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Devamla) - Bu ülkede kanser olgusu dünyada en az ülkelerden bir tanesidir, iddia ediyorum.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Hellimi İngiltere almaz, neden almaz?

ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Devamla) - O politikadır, o politikadır kardeşim.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) (Yerinden) - 15 sene değildi de şimdidir.

ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Devamla) - Bir tanesini almadı, üçünü aldı.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Getirin görelim.

ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Devamla) - Onun için konuyu çaptırmadan, sağlık hassas bir konudur. Üzerine biz hükümet olarak titizlikle gidiyoruz ve gitmeye devam edeceğiz. Hepinize saygılar sunarım.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Türkiye'den tonla süt gelir bu memlekete, niçin gelir?

ERGÜN VEHBİ - Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Ergün Vehbi.

ERGÜN VEHBİ(Lefkoşa) - Sayın Başkan, değerli milletvekiller; ben milletin temsilcisiyim. Adı üstünde milletvekili. Siz beyenseniz de beyenmeseniz de etiket odur. Milletin temsilcisi. Ben yalnızca benim çocuğumun sözcüsü ya da 50 yaşına gelmiş olan Ergün Vehbi'nin burda çıkıp da kendi kaygıları ile konuşan

konuşan kişi değilim. Ben milletvekiliyim, milletin temsilcisi ve millet adamı. Milletin çocukları , gençleri, kadınları, yaşlıları adına burdan konuşuyorum. Bir defa Sayın Sağlık Bakanı öncelikle bunu bilsin. Yani ben burdan bir konuşma yaptığımda Ergün Vehbi'nin çocukları kaygısı ile yapmıyorum. Ben bir konuyu gündeme getirdim. Genel bir konudur. Tabii ki UBP'lerin çocukları da kanserde bu hormonal ilaçlar bakımından ayrılmıyor ama siz seçim kayguları ile ne yazık ki kendi çocuklarınızı da zehirlediniz bu memlekette ve hala zehirliyorsunuz. İşte size bir örnek. Seçimden önce bizzat ... gözler önündedir. Sadece benim değil. Başka milletvekilinin de gözü önünde göye gittik. Bu kürsüden bunları söyledik. Sayın yeni Sağlık Bakanımız bu zabıtları çıkarsın ve incelesin. Köyde toplantı yaptık. 70, 80 köylü katıldı. O katılanlar arasında Belediye Başkanı da vardı, iki tane sivil polis vardı, milletvekili vardı, o köyün muhtarı, belediye meclis üyeleri hepsi vardı. Ve böyle bir kalabalık önündeki bir konuşmayı geldik ve biz bu Meclisten naklettik, bu kürsüye getirdik. Dedik ki ey Sayın Başbakan, ey sayın bakanlar. Köyde bizim önümüzde, polisin önünde muhtarın önünde, Belediye Başkanının önünde üretici, serası olan üretici çıktı ve iddia etti ki kendisi dahil bütün köylü yasaklanan hormonal ilaçları kendi seralarında kullanıyor. Bunu söyledi bize, bunu iddia ediyor köylü.

70-80 kişinin önünde ne yaptınız? Biz de yapılması lazım geleni yaptık. Seçim kaygıları ile aman bu konuyu Meclise getirirsek o köyde bizim partiye o köylüler oy vermeyecek demedik, düşünmedik ve geldik hemen ertesi gün Mecliste bu konuyu bu kürsüden gündeme getirdik ve dedik ki sayın hükümet filanca köyde varsın onlar bize oy vermesin ama açık açık konuşuyorlar, iddia ediyorlar, korkmuyorlar sizden. Çünkü o günlerde öyle bir partizanlık vardı ki aynı köye buldozeri Mehmet Bayram getirmiş ve köyün dışında tutuyordu, böyle ağaçlar arasında, framoda saklıydı buldozer ve muhtar istifa edip UBP'ye girmezse o buldozerin geri gideceğini söylüyordu köylüler, bunu konuşuyordu. Öyle bir partizanlığı o köye dayatmıştınız siz. Onun için korktuğunuz için bu kürsüden bu olayı gündeme getirdik, söyledik. Şimdi soruyorum. Getirin lütfen raporları. Hiçbir şey yapmadınız. Ne Tarım Bakanı, ne Sağlık Bakanı, ne İçişleri Bakanı, ne de Başbakan, hiçbir şey yapmadınız o köye. Gittik soruşturduk arkadan. Hiçbir raporunuz yoktur.

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Tatlısu'dan mı bahsediyorsun?

ERGÜN VEHBİ - Evet, Tatlısu'dan bahsediyorum. İsmi ile istersen, söyleyenin, konuşanın isimlerini de vereyim sana. Ne dedik bu kürsüden? Şahadet edeceğiz dedik. Bunu söyleyen köylü hakkında şahadet vereceğimizi milletvekili olarak da bu kürsüden zabıtlara geçirttirdik. Hiçbir şey yapmadınız. Böyle mi sizin çocuklarımızı koruma alışkanlığınız, böyle mi sizin Ulusal Birlik partili çocuklarının da canını düşünmeniz, ya da kendini düşünmeniz? Seçim uğruna, o köyde seçimi kaybetmemek için o köylülerin size eğer araştırma yapmazsanız, eğer o seralara gidip o kullanılan, köylünün açıkça söylediği

polisin önünde söylediği, o köylünün kullandığı ilaçları meydana çıkarırsanız oy almayacağınızı bildiğiniz için gitmediniz. İşte itham ediyorum sizi. Eğer gittinizse, getirin raporları çıkarın ve gösterin. Deyin ki işte gittik biz falanca köye araştırdık ve o seralarda o köylü kendi köylülerinin önünde söyledi, ama yalan söyledi, işte kullanılmıyor deyin. Yoktur böyle bir araştırmanız. Türkiye'den, çocuklarınızı düşünüyorsanız ha, Türkiye'den bu memlekete resmen profesör getirdiniz devlet olarak. Profesör Sayın Songa geldi buraya araştırma yaptı, rapor verdi. Çok velveleye vermemek için ortalığı da yumuşak bir demeç verdi. Dedi ki, ziller çalıyor, alarm zilleri bu memlekette dedi. Neden? Çünkü araştırdı adam ve sütte 13 misli, izin verilen limitlerin üzerinde zehir olduğu DDT, BHC olduğunu saptadı adam, profesör. O raporlar hâlâ açıklanmamıştır. 40 defa bu Meclis kürşüsünden istememize rağmen o profesör raporları da, Almanya'dan gelen raporlar da, hatta bizim laboratuvarın yaptığı raporlar da gizli tutuldu. Gizlediniz ve o sütleri dökmediniz, o kepekleri imha etmediniz, o yemleri alıp yakmadınız ve zehirlemeye, halkı, çocukları, bizim çocuklarımızla birlikte ne yazık ki sizin çocuklarınızı da zehirlemeye devam ettiniz. Hâlâ daha da zehirliyorsunuz. Yazık, yazık. Seçim uğruna, seçim amaçları bakımından falanca köy bize gücendir, falanca üretici bize gücendir, falanca muhtarUBP'den istifa eder düşüncesi ile sakın ola bu memleketin halkının sağlığını kendi partizan amaçlarınıza hiç olmazsa bundan böyle olmayın. İşte size açık, net. kanser olaylarının bu memlekette ne kadar yükseldiğini 1987 ile 1988 arasında dağlar kadar istatistik rakamlarla dağlar kadar fark olduğunu ve bir yılda kanser artışlarının da iki misli yükseliş görüldüğünü Ulusal Birlik Partisi eski milletvekili Sayın Yüksel Tüccaroğlu buradan getirdi rakamlarla, istatistiklerle anlattı. Onlar da bu Mecliste vardır, bu Meclisin zabıtlarında vardır. 1986, 1987, 1988 senelerinde ve muhtemelen tabii ki ondan sonra denetimsiz geçen 1989 ve 1990 yıllarında patlama gösterdiğini rakamlarla doğrudan doğruya sizden aldığı istatistik dairesinden hastaneden aldığı istatistiklerle buradan anlattı.

Şimdi nasıl olur da birden bire biz patlama noktasına ulaşmış olan kanserin bu memlekette olmadığından veya normal limitlerin altında olduğundan bahsedebiliriz. Arkadaşlar işi ciddiye alalım, işi ciddiye alalım, tehlikeyi bilelim ve kanser oranında gerçekten patlama olduğunu halktan gizlemeyelim. Ama bu olayları da takip edelim, izleyelim ve denetleyelim gerekirse en ileri boyutta kanser hastaları arasında biyopsi yapalım, tahlil yapalım, gidelim sonuçlarını görelim ve bu kalıntılardan ölenlerin oranını da saptayalım ve ciddiyetle işin üzerine eğilelim. Bunun başka şeyi, başka yolu yoktur. Bu DDT konusunda işte yasakladık da verdi, orda da suçlusunuz. Sizin hükümetiniz orda da cinayet işlemiştir bu memlekette. 30 yıl önce dünya üzerinde yasaklanmış bir ilacı 30 yıl sonra yasakladınız bu memlekette. Avrupa'da hatta Türkiye'de. 30 yıl önce Avrupa'da. 20 yıl önce de Türkiye'de yasaklanmış bir ilacı siz daha iki sene önce yasakladınız ve yasaklamadan önce de İsrail'den kullanmadığı ilaçları gemilerle buraya getirttiniz, satın aldınız. Tam 150 ton. Bedava bulduk diye, ucuz politika diye halka dağıttınız. Çatır, çatır kullandırttınız. Bu mu sizin kendi çocuklarınızı ya da milleti, memleketi düşünme. Onun için hiç olmazsa bundan sonra olayı bir seçim mantığı ile bir hükümet mantığı ile değil gerçekten bu memleketin insanların kaygılarını düşünerek, insanların sağlığını düşünerek ele alalım ve en azından bu memleketin çarşısında, pazarında hala bu şekilde buraya getirdiğim içinden seçmediğim. Sadece kasadan lalettayın aldığım hıyarlar, domatezler, kerevizler ve inginarlar satılmasın. Ben diyorum ki hala satılıyor. Sayın Bakan bana sen düşünün çocuğunu da ben düşünmezmiyim? Ben yedirmiyorum arkadaşım. Yedirmiyorum. O hıyarlardan o salatalıklardan, o enginarlardan. Ben bilinçli olduğum için yedirmiyorum yedirtmiyorum. Ama bu halkta bilinçli olmayan bir kesim vardır ve çatır çatır da bu malları almakta yemektedir. Çıkın ve bunun güvencesini verin. Deyin ki memleketimizde hala satılan enginarlarda hiçbir hormonal katkı ihtiva etmemektedir. Eğer bunu söylerseniz yanlış söylemiş olacaksınız. Gerçeği halktan gizlemiş olacaksınız. Çünkü bal gibi de hormonlarla geliştirilmiş enginarlardır. Teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

3'üncü istem. UBP Lefkoşa Milletvekili Sayın Güner Göktuğ'un "Yüksek İdare Mahkemesi Yetki Yasa Tasarısı" konulu gündem dışı konuşma istemidir. Lütfen okuyun.

KATİP -

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı.

Bugün yapılacak olan Cumhuriyet Meclisi Genel Kurul toplantısında "Yüksek İdare Mahkemesi Yetki Yasa Tasarısı" konusunda gündem dışı bir konuşma yapmak arzusundayım. Gerekli işlemin yapılıp başvurumun kaydını arz ederim.

Saygılarımla
Güner Göktuğ
(UBP Lefkoşa Milletvekili)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Güner Göktuğ.

GÜNER GÖKTUĞ (Lefkoşa) - Sayın Başkan, Cumhuriyet Meclisinin değerli üyeleri; Ben bağımsız milletvekili İsmet Kotak'ın Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinde görüşülmekte olan Yüksek İdare Mahkemesi Yetki Yasa Tasarısını vesile ederek gerek gazetesinde gerekse geçen haftaki Meclis Toplantısında gündem dışı bir konuşma yapmış ve kamuoyunu bize karşı yanıltmaya yönelik bir durum sergilemiştir.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sizin hüsnü kuruntunuz.

GÜNER GÖKTUĞ (Devamla) - Sayın Kotak bir muhalefet milletvekilidir. Ve elbette konu ettiğim Yasayı eleştirecek, gazetesinde düşündüğünü yazacak. Ve halkın malı olan bu kürsüden konuşacak. Bu en doğal hakkıdır. Demokrasi hürriyet rejimi olduğuna göre.

- 1056 -

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Sütunlarım açıktır efendim. Siz de gönderin, sizinkini de yayınlayalım.

GÜNER GÖKTUĞ (Devamla) - Demokrasi özgürce konuşma rejimi olduğuna göre Sayın Kotak'ın bu hakkı vardır ve Ve bu hakkına da saygı duyarız. Ancak tecrübeli bir politikacı olarak Kotak'ın bu Yasa Tasarısı nedeni ile UBP'yi, hukuk devletini ve Anayasayı ihlal etmekle uluslararası hukuk kurallarını çiğnemekle , insan haklarını ortadan kaldırmakla suçlarken araştırma yapmasını....konuyu sormasını ...

1057/...

İSMET KOTAK (Yerinden)(Devamla) - Yüksek Mahkeme Başkanından daha büyük hukukçu mu isten?

GÜNER GÖKTUĞ - Nihayet vicdanına da danışmasını ve bu suçlamaları yapacaksa, ondan sonra yapmasını beklerdik. Oysa Sayın Kotak bu yolu seçmemiş, sırf muhalefet olsun da nasıl olursa olsun mantığı ile hareket ederek, bu düşünce ile konuya yaklaşmıştır. Böyle bir muhalefet anlayışının elbette ne Sayın Kotak'ın politik hanesine bir kazanç, ne halkın yararına bir katkı sağlayamayacağı açıktır.

Sayın başkan, sayın milletvekilleri; Yüksek İdare Mahkemesi etki Yasa Tasarısı nedir ve ne değildir? gerçek nedir? Bunları bütün halkımıza ve bu nedenlerle bahsettiğim saldırılar nedeni ile açıklamayı kendimde bir görev sayarım. Bu Mecliste halka hizmet, hakkın yanında, adaletin yanında olmak için varız. Ulusal Birlik Partisi bunun en dinamik şekilde bunun bilincindedir ve halkı yanıltıcı her iddiaya cevap verecektir. Yüksek İdare Mahkemesi Yetki Yasa Tasarısı, Yüksek Adliye Kurulu tarafından hazırlanmış, Bakanlar Kurulumuz hazırlanan bu belgeyi Yasa Tasarısı şeklinde Yüce meclise sunmuştur. Kimdir Yüksek Adliye Kurulu? Anayasamıza göre yargının genel işleyişini, düzenli çalışmasını, yargıçların atanmalarını, meslekte ilerlemelerini, görevlerine son verilmesi gibi konularda yetkili olan bir anayasal kurul ve bu kurul Yüksek Mahkeme Başkanı ve 7 Yüksek Mahkeme Yargıcından, Cumhurbaşkanının atadığı bir üyeden, Cumhuriyet Meclisinin atadığı bir üyeden, Cumhuriyet Başsavcısından ve Barolar Birliğinin seçtiği bir üyeden oluşmaktadır. İşte bu Tasarı, yani halen Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinde görüşülen Yüksek İdare Mahkemesi Yetki Yasa Tasarısı bu seçkin ve tecrübeli hukukçuların

hazırladığı, aralarında oylayarak, hem de gizli oyla oylayarak, bir tek çekimser oya karşın oyçokluğu ile kabul ettikleri ve Meclise havale ettikleri bir Yasa Tasarısıdır. Demek ki sayın Kotak, Ulusal Birlik partisinin yanında, şahsında bu Tasarıyı hazırlayan Adliye Kurulunun tüm üyelerini de hukuk , insan haklarını, Anayasayı, hukuk devleti kurallarını ihlâl edenler olarak suçlamaktadır. Yani Ulusal Birlik Partisi Yüksek Adliye Kurulu bütün üyeleri Sayın Kotak'a göre elbirliği yapmış, memlekette hukuk düzenini darmadağın ediyor hukuk kurallarını çiğniyor, Anayasayı ihlal ediyor.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa)(Yerinden) -Kesin, kesin. Anayasanın ihlâli kesindir.

GÜNER GÖKTUĞ (Yerinden)(Devamla) - Bu mantığı anlamak zannedersen mümkün değildir.

İSMET KOTAK (Yerinden)(Devamla) - Götüreceğiz Anayasa Mahkemesine.

GÜNER GÖKTUĞ (Devamla) -İşte bu söylediklerimden dolaydır ki Sayın Kotak'ın vicdanına da danışmasını, sonra bu tasarı konusunda söz söylemesini beklerdik.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; konu ettiğim Yasa Tasarısı anayasal bir gereğin yerine getirilmek istenmesinden başka bir niyetle Meclise getirilmiş değildir. Niyetin özü de sözü de budur. İyice hatırlıyorum ve doğruluğunu Anayasa Komisyonu tutanaklarından da teyit ettim. Anayasamız hazırlanırken coğrafyanın ve nüfuz bakımından küçük bir ülke olduğumuzun bilincinde daha süratli bir yargı düzeninin nasıl kurulabileceğini tartışmış, özellikle idari başvuruların tümünün iki dereceli bir idari yargı düzeni ile tabi olmasının adaletin geç işleminde büyük bir

faktör olduğunu kabul etmiş ve idari yargı düzeninin yapısı Anayasada hem tek derece, hem de müteaddit derece sistemi haline getirilmiştir. İdari yargımızın bu yeni sistemi Anayasamızın 143'üncü maddesinde şöyle tarif edilmiştir.

"143. Yüksek Mahkeme Başkan ve iki yargıç ile veya sadece üç yargıç ile toplanarak Yüksek İdare Mahkemesi olarak görev yapar. Bu görev çerçevesinde verilen kararlar nihayidir. Başkanın oturumda bulunmadığı hallerde en kıdemli yargıç başkanlık eder."

maddeden de görüldüğü gibi hiçbir yorumu gerektirmeyecek kadar açık yazılmıştır. Yüksek Mahkeme Başkanı ve iki yargıç ile veya sadece üç yargıç ile toplanır, Yüksek İdare Mahkemesini oluşturur.

Bu görev çerçevesinde, yani üç yargıçtan oluşacak Yüksek İdare Mahkemesinin vereceği kararlar nihaidir. Bu, Anayasada açıkça yazılmıştır. Bir kararın nihai olması, ona, o karara karşı istinaf yolunun kapatılması demektir. Demek ki, Anayasanın öngördüğü düzenlemede esas olan, Yüksek İdare Mahkemesinin tek yargıçlı, yani tek dereceli oluşudur.

Madde devam ediyor: "Ancak, Yüksek İdare Mahkemesi olarak doğrudan doğruya başvurulması yasa ile gösterilen haller dışındaki başvurular, Yüksek İdare Mahkemesinde görevli tek yargıç tarafından incelenip karara bağlanır."

İşte esasın yanında istisna olan budur. Yani Anayasa koyucu, öncelikle bir yasa yapın, doğrudan tek dereceli olarak hangi başvuruların üç yargıç tarafından görüleceğini tespit edin diyor. Biz, işte Meclis olarak bu görevi yerine getiriyoruz. Bunun dışında kalacak başvurular, tek yargıçlı, yani tek dereceli bir düzene tabi olacak. Bu da Anayasamızın öngördüğü karma bir sistemin gereğidir.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - E, geriye başka konu kalmadı ki.

GÜNER GÖKTUĞ (Devamla) - Tek yargıç tarafından verilecek kararlara karşı ise, üç yargıçtan oluşan Yüksek İdare Mahkemesine istinafen başvurulacaktır.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Bir muhtarın kararı kaldı.

GÜNER GÖKTUĞ - Demek ki yasa koyucu, önce Yüksek İdare Mahkemesine tek dereceli mahkeme olarak hangi hallerde başvurulacağını belirtin diyor. Anayasa, bu yasayı yapın diyor. İşte, Yüksek Adliye Kurulu bunu istedi, hazırladı ve biz de, Ulusal Birlik Partisi Hükümeti de bu anayasal gereği yerine getirmeye çalışıyor. Yani Anayasamızın yapın dediğini yapıyoruz. Hukuk devleti, hukuka uyum işlevlerini yürüten devlet demektir. İşte, Ulusal Birlik Partisi bu görevi yerine getirmekle, hukuk devleti kurallarına da uygun hareket etmiş oluyor.

Bu konu ile ilgili, Yüksek Adliye Kurulundan çağırılanlar oldu. Yüksek hakimler geldiler ve Komisyonumuzda görüşlerini açıkladılar.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - ikisi de karşı çıktı. İki tane ağırlıklı makam.

GÜNER GÖKTUĞ - Verilen bilgilere göre, yani bunlar istatistiki bilgilerdir. Tek yargıç kararlarına karşı istinaf süreleri, 1986 yılında 3 yıl, 1987 yılında 19 ay, 1988 yılında da 25 ay olarak hesaplanmıştır. Yine 1987 yılında 60 YİM davasının %50'si istinafa götürülmüş, 1988'de %60 başvuru istinafa götürülmüş, 1989'da ise %65 başvuru istinafa götürülmüş ve demin bahsettiğim süreler içerisinde, bu davaların sonuçlanması seyredecektir. Demek ki memleketimizde, özellikle YİM davalarının yarısından çoğu, tek dereceli bir yargıçta görüşüldükten sonra, Yüksek İdare Mahkemesinde görüşüldükten sonra istinafen üst mahkemeye götürülüyor ve bundan da sayın yargıçların bize verdiği bilgilere göre, 2-3 yıl davaların sürdüğü de görülüyor açıkça. Bundan da anlaşılan şudur. Böyle bir başvuruda, öncelikle YİM davaları nedeni ile korunmak istenen kamu menfaati, kamu menfaati ile bir uyum içerisinde korunması lâzım gelen kişi menfaati mağdur oluyor. Neticede, hem ilgili şahıs, hem Devlet, hem de başvuru sahibi sırasında davayı kazansa bile, zarar görüyor ve bir de toplumda geç işleyen adalet en büyük adaletsizliktir zihniyetinin giderek yerleşmesinde etken oluyor. Biz, bu konuları, yani bu gecikmeyi önlemek, Anayasanın bu düşünce içerisinde hareket ettiğini kabul ederek, adalete sürat getirmek, süratle herkesin, özellikle Yüksek İdare Mahkemesine başvuran kişilerin hakkını bir an önce almasını temin etmek maksadı ile, bu Tasarıyı görüşmekteyiz ve o nedenle desteklemekteyiz. Sayın Kotak ise, Anayasa maddesini tam ters olarak yorumlamakta.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Yüksek Mahkeme Başkanı ve Barolar Birliği Başkanı da benim gibi düşünür.

GÜNER GÖKTUĞ (Devamla) - Hayır diyor esas olan tek derece değil iki dereceli sistemdir. Önemli başvuruları, yani çok ciddi konular diyor iki dereceli sistem içerisindeki bir yargı da önemsiz, basit konular ise diğer doğrudan istinaf yolu kapalı olan 3 yargıçlı İdare Mahkemesinde görülmesi gerekmektedir. Bu yaklaşım Anayasanın öngördüğü düzenlemeye taban tabana da zıttır.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Hiç değil.

GÜNER GÖKTUĞ (Devamla) - Bu Anayasanın o madde konusundaki ruhuna da, hafsına da aykırıdır.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - E o zaman Yüksek Mahkeme Başkanı ile karşı karşıyasınız.

GÜNER GÖKTUĞ (Devamla) - Türkiye Cumhuriyetinde doğrudan doğruya Danıştayın görevine giren idari itilafların Danıştay tarafından tek dereceli bir mahkeme şeklinde ve nihai olarak halledildiği bilinmektedir. Sayın Kotak'a bu konuda da araştırma yapmasını önermekteyim.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Yüksek Mahkeme Başkanına tavsiye et bana ne tavsiye eden.

GÜNER GÖKTUĞ (Devamla) - Türkiye'nin de kabul ettiği idari davalardaki sistem 2 dereceli karma bir sistemdir. Bazı başvurular doğrudan doğruya Danıştaya tek derece mahkemesi olarak götürülebilmektedir. Yine Federal Almanya'da buna benzer bir karma sistem uygulanmaktadır. Federal İdare Mahkemesi çoğu hallerde birinci derece mahkemesi gibi üst mahkeme görev ve yetkisini kullanmaktadır. Doğrudan birinci derecede

bağlantısı iptal davaları yüzlerin üzerindedir. Dışişlerinin, Maliye Bakanlığının, Tarım ve Ticaret Bakanlığının, Gıda, Ziraat ve Ormancılık Bakanlığının birtakım idari tedbir ve kararlarına karşı Federal Almanya'da doğrudan Federal Yüksek İdare Mahkemesine başvurulabilmektedir. İsviçre'de de benzer sistem uygulanmıştır. Bütün bunların ötesinde yine bilginize getirmek istediğim şudur.

ERGUN VEHBİ (Lefkoşa) (Yerinden) - Bazı idari kararlardır. Hepsini genelleme yapmayın.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Demek siz geçtiniz İsviçre'de dışlayalım sizi.

GÜNER GÖKTÜĞ (Devamla) - İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerini Korumaya Dair Sözleşmeye ek. 7 nolu Protokoldaki uluslararası bir belgedir, ki ben okumaktaki maksadım Sayın Kotak, bazı uluslararası hukuk kurallarına aykırı hareket ettiğimiz nedeni ile de suçlamaktadır ki reddediyoruz.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Sizi Yüksek Mahkeme Başkanı reddetti, ben değil.

GÜNER GÖKTÜĞ (Devamla) - Bu İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerini Korumaya Dair Sözleşmenin (2)nci maddesi aynen şöyledir. Bir mahkeme tarafından bir suçtan mahkûm edilen bir kişi mahkûmiyetini ve cezasını daha yüksek bir mahkemeye incelettirme hakkına sahiptir. Bu ceza davaları içindir. Kullanılma şartları tüzükle belirlenir.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Evne okun onu? ceza davasıdır.

GÜNER GÖKTÜĞ (Devamla) - Bu halk kanunun belirttiği hafif nitelikteki suçlar sonusunda veya ilgili kişinin dikkatinizi çekiyorum sayın milletvekilleri; ilgili kişinin ilk derece mahkemesi sıfatı ile en yüksek mahkeme tarafından

yargılandığı durumlarda bu, bir de istisna teşkil eder demektir. Yani Avrupa İnsan Hakları Komisyonunun uluslararası nitelikteki belgelerinde bile ceza hukuku alanındaki yargılamalar için...

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Basit davalar dedi sana eşdeğeri gibi kapital.

GÜNER GÖKTUĞ (Devamla) - Ceza davasındaki yargılamalar için genel bir kural getirilmiştir. Eğer diyor yargılanan kişi istinafın başvurulacak makam tarafından doğrudan yargılanmışsa buna karşı istinaf yolu kapalıdır. Bizim getirmek istediğimiz sistem de budur. Biz diyoruz ki tüm başvuruları değil, bazı başvuruları.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Malları kapanları affetmek istersiniz siz.

GÜNER GÖKTUĞ (Devamla) - Sırf bir an önce bu memlekette adaletli, süratle bir adaleti tesis edebilmek için bazı başvurular tek yargıya değil üç yargıdan oluşacak Yüksek İdare Mahkemesinde görüşülsün ve orada konu kapansın.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Kadiya havale edin kendisini.

GÜNER GÖKTUĞ (Devamla) - Üç yargıç, vatandaş için mahkemelerden hak arayan kişi için incelensin. Çünkü İstinaf Mahkemesi sadece dosyada mevcut olan belgelere ve delillere bakarak karar verir. Oysa bizim getirdiğimiz sistemde, önerdiğimiz ve desteklediğimiz sistemde en yüksek başvuru noktası olan Yüksek İdare Mahkemesi yani üç yargıçlı idare mahkemesi doğrudan şahadeti alabilecek, doğrudan tarafları dinleyebilecek, doğrudan bütün belgeleri gözlemle görünebilecek ve böylece daha sağlıklı karar verebilecektir. Niyetimiz, ülkemizin içinde bulunduğu koşullar

- 1065 -

Başka bir niyetimiz yoktur. Bir yasa, ülkenin koşullarına uygun olduğu sürece, ülkenin ihtiyaçlarına cevap verdiği ölçüde bir anlam kazanır. Yoksa, ülkenin ihtiyaçlarına cevap vermeyen bir yargı düzeni ve yasa anlamsızdır. Uygulamasının ne vatandaşa, ne devlete getirebileceği hiçbir menfaat yoktur. Bu bilinç içerisindeyiz. Doğruyu yapıyoruz. Doğru yoldayız. Hepinize saygılar sunarım.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sayın Başkan; usul hakkında.

BAŞKAN - Mümkün değil efendim.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Sataşma var efendim. Adımı belirtti. Ben belirtmedim kimsenin ismini. Açın İçtüzüğü. Bana atıfta bulunuyor.

BAŞKAN - Sataşma yok Sayın Kotak.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - İsmet Kotak diyor ve istismar etti. Sataşma var efendim.

BAŞKAN - Sayın Kotak.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Efendim, ben konuştum gündem dışı.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) (Yerinden) - Kotak'ın söylemediği şeyleri söyledi efendim.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Ben isim vermedim. Kendisi bana cevap verdi. Benim adıma atıfta bulundu ve istismar etti, yanılttı. Ben cevap hakkımı kullanmak istiyorum. Usul bana bunu verir. İçtüzük öyledir.

1066/...

- 1066 -

BAŞKAN - Bana göre, sataşma yoktur.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - E, İsmet Kotak kimdir efendim? Sataşiyor işte bal gibi.

BAŞKAN - Bir yanıt verilmiştir. Bu konu, daha çok...

GÜNER GÖKTUĞ (Lefkoşa) (Yerinden) - Sataşma değil. Tecrübeli politikacısınız.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Yanıltma yapıyorsunuz, yanıltıyorsunuz.

BAŞKAN - Bu konu daha Komitededir.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Olabilir efendim. Sayın Başkan...

BAŞKAN - Yani esasında prematüre olarak gelmiştir Genel Kurula.

İSMET KOTAK - Olabilir efendim. Ben usulün uygulanmasını dilerim. İçtüzük gayet amirdir. Benim cevap hakkımı saklı tutar orada. O zaman bir dakikalık cevap hakkımı kullanıyorum.

BAŞKAN - Buyurun, peki.

ERGÜN VEHBİ (Yerinden) (Devamla) - Sayın Başkan; zaten aynı konuda iki kişi konuştu.

BAŞKAN - Efendim, tartışma sağlıklıdır. Ama bu konu daha Komitededir ve Genel Kurulda enine boyuna tartışılması... Çok daha duyarlı bir konu da elbette.

1067/...

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) - Sayın Başkan, teşekkür ederim. Zaten amacımız da, daha fazla tartışılmasını sağlamaktır. Kamuoyu yaratmak arzumuz budur, doğruyu bulmak içindir.

Sayın Güner Gökтуğ, adımı kullanarak üç-dört kez kastetmediğim, söylemediğim şekilde benim söylediklerimi istismar etmiştir. O yüzden düzeltme yapmak zorundayım. Burada bunun için söz aldım. Yoksa gündem dışı yapılan bir konuşmaya yanıt değil. Bana atıfta buldunuz, ben de açıklama hakkımı kullanıyorum.

Ben, ne Almanya'da, ne İsviçre'de, sizin söylediğiniz bir uygulamanın olduğunu kabul etmiyorum, yoktur. Okuduğunuz metin bile, sizi tekzip etmektedir. Çünkü istisna hallerini içermektedir. Ben, böyle bir savunma yapmadım.

GÜNER GÖKTUĞ (Lefkoşa) (Yerinden) - Verelim de okuyun.

İSMET KOTAK - İkincisi; ben daha ne istiyor toplum, işte biz bir yargıç yerine üç yargıç koyduk. Yani sanki bu bir futbol maçıdır, tek yargıçla oynanmasını öngördük, yan hakemler yok. Sayın Güner Gökтуğ öyle bir taktim yapıyor ki, benim adıma, üç tane yargıç koyunca, adalet meydana gelecek. Öyle bir olay yok ki. Öncelikli olarak bugün kurulu Yargı Organı mekanizması nedir? Türkiye'de de böyledir, burada da böyledir, İngiltere'de de böyledir. Adaleti savunan her ülkede böyledir. Önce birinci kademe mahkemeye gidersiniz tek yargıçlı veya çift yargıçlıdır. Evvelâ oraya gidersiniz. O yargı hakkını, itiraz hakkınızı, değerlendirmeyi yapar, eğer o yargı oranının kararını beğenmezseniz, üstte başvurursunuz. Orada üç yargıç olur. İşte iki kademe. Sizin koyduğunuz nedir? Neyi yazdınız burada? İstismar ortadadır. Bakanların kararları. E, tanrı mı bunlar? Verdikleri kararlar doğrudur da üç tane yargıç görecektir ve bitecek bu iş ve istinaf hakkı yoktur? Bakanların Bakanlar Kurulunun, yerel yönetimlerin, dikkat buyurunuz, sizin yaptığınızdır Sayın Güner Gökтуğ, yapmak istediğiniz. Eşdeğer mal dağıtımı ile ilgili, Eşdeğer Yasası ile ilgili kararlar. Kamu Hizmetleri Komisyonu. Bu, ne kaldı? Devlette ne kaldı geriye? Muhtarların kararları mı? Anayasayı

tersine yoruyorsunuz. Anayasa size açıktır orada. İstisna hallerini koyun buraya dedi. Geldik ve sizin karşınızda görüş beyan eden Kotak değildir. Bu memleketin Yüksek Mahkeme Başkanı Yargıcı, bir. Kıbrıs Türk Barolar Birliği Başkanı Sayın Osman Örek, iki. Sayın Şakir İlkay, Yüksek Mahkeme Başkanıdır. Bu memleketin en büyük protokolunda yerini veriyorsunuz Cumhurbaşkanından sonra ve görüşü vardır.

GÜNER GÖKTUĞ (Lefkoşa) (Yerinden) - Çekimser kaldı Sayın Kotak.

İSMET KOTAK (Devamla) - İkincisi, Barolar Birliği Başkanı Sayın Osman Örek, karşınızda görüş beyan etmiş, hukuk sistemini zedeliyorsunuz demiştir.

Açıklama hakkını kullandım. Saygılar sunarım.

GÜNER GÖKTUĞ (Yerinden) (Devamla) - Bütün Baro Konseyi de bizi teyit ediyor Sayın Kotak.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın İsmet Kotak.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) -Değiştirin Yüksek Mahkeme Başkanını madem yanlıştır.

BAŞKAN - Merak etmeyin, daha karara varmış değiliz. Ama tartışma sağlıklıdır.

Sayın milletvekilleri; böylece gündem dışı konuşmalar tamamlanmıştır. Okutulup onaya sunulacak konularımız var sunuşlarda.

Birincisi, İdari ve sosyal işler Komitesi Başkanlığının Emeklilik (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı, Öğretmenler (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı, Kamu Görevlileri (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı, Sivil Savunma Teşkilâtı personel (Değişiklik) Yasa Tasarısı ve Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı hakkında ivedilik ve kısâ isim önerilerine ilişkin tezkeredir.

Okuyunuz lütfen.

KATIP -

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET MECLİSİ
İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANLIĞI

22 Kasım 1990

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

Öz: Emeklilik (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı (Y.T.No:20/1/90),
Öğretmenler (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı (Y.T.No:21/1/90),
Kamu Görevlileri (Değişiklik No:4) Yasa Tasarısı (Y.T.No:
22/1/90), Sivil Savunma Teşkilâtı Personel (Değişiklik)
Yasa Tasarısı (Y.T.No:23/1/90) ve Polis Örgütü (Kuruluş, Görev
ve Yetkileri) (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı (Y.T.No:24/1/90)
hakkında ivedilik ve kısa isim önergesi.

Devlette çalışanların gelirlerinde ferahlık sağlanması amacıyla Bakanlar Kurulunun 2 Mayıs 1990 tarih ve E-505-90 sayılı kararı uyarınca yapılan emekli aylığı, maaş ve ücretlerin peşin ödeme uygulamasına bir an önce yasal çerçeve kazandırabilmek gerekçesiyle, Öz'de adı geçen Yasa Tasarılarının üçüncü görüşmesinin İktüzüğün 86'ncı maddesinin (2)'nci fıkrası uyarınca ikinci görüşmeden hemen sonra aynı birleşimde yapılmasını;

İktüzüğün 98'inci maddesinin (1)'inci fıkrası uyarınca üçüncü görüşmenin, Tasarıların kısa adının okunması ile başlamasını ve bütünün oylanması ile son bulmasını önerir, gereğini saygılarımla arz ederim.

Hüseyin Curcioğlu
İdari ve Sosyal İşler Komitesi
Başkanı.

- 1070 -

BAŞKAN - Teşekkürler. Sayın milletvekilleri;
onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?...
Çekimser?... Oybirliği ile .

Şimdi Başbakanlığın Motorlu Araçlar ve Yol, Trafik
Değişiklik Yasa Tasarısı ile Gelir ve Vergi Dairesi Kuruluş,
Görev ve Çalışma Esasları Değişiklik Yasa Tasarısının ivedi-
likle görüşülmesine ilişkin tezkeresi. Okuyunuz lütfen.

KATİP -

1071/...

- 1071 -

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
BAŞBAKANLIĞI

Sayı : BB/5/90-23,26

Konu : İvedilik.

Lefkoşa, 26.11.1990

KKTC. Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

İlgi:a) 9 Kasım 1990 tarih ve BB/5/90-23 sayılı yazımız.
b) 22 Kasım 1990 tarih ve BB/5/90-26 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazımız ekinde sunulan Motorlu Araçlar ve Yol Trafik (Değişiklik) Yasa Tasarısı ile yeniden düzenlenen motorlu araç ruhsat harçları 1 Ocak 1991 tarihinde yürürlüğe gireceğinden ve ilgi (b) ekindeki Gelir ve Vergi Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısı ile de sürüş ehliyet müfettişlerinin statüsü açıklığa kavuşturulduğundan, her iki tasarının da süratle yasalaşması gerekli görülmektedir.

Bu nedenle sözkonusu yasa tasarıları için, Cumhuriyet Meclisi İçtüzüğü'nün 86(1) maddesi uyarınca ivedilik kararı verilmesi hususunda tavassutlarını saygılarımla istirham ederim.


Dr.Derviş EROĞLU
Başbakan

1072/...

- 1072 -

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Başbakanlığın Rihtım Harçları Değişiklik Yasa Tasarısının ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi.

KATİP -

27.11.1990

KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

İlgi: 27 Kasım 1990 tarih ve BB/5/90-27 sayılı yazımız.

İlgi yazımız ekinde sunulan Rihtım Harçları (Değişiklik) Yasa Tasarısı ile, rihtım harçlarını artırma ve indirme konusunda Bakanlar Kurulu'na yetki verilmek suretiyle günün koşullarına uyum sağlanması amaçlanmıştır.

Bu nedenle sözkonusu Yasa Tasarısı için, Meclis İçtüzüğü'nün 86(1) maddesi uyarınca ivedilik kararı verilmesi hususunda tavassutlarını saygılarımla istirham ederim.

Dr. Derviş Eroğlu
Başbakan

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

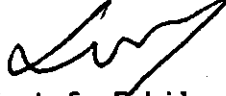
Bilginize sunacağımız üç konu var. 1- Ulusal Birlik Partisi Lefkoşa Milletvekili, Sayın Erbilen'in yurt dışı izin istemi.

- 1073 -

20 Kasım 1990

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

21 Kasım 1990 - 5 Aralık 1990 tarihleri
arasında ada haricinde olacağımdan izinli sayılmamı
rica ederim.


Dr. Mustafa Erbil
UBP Lefkoşa Milletvekili.

1074/...

- 1074 -

BAŞKAN - Uygun görülmüŐtür.

2- Yurt dışına giden Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'a, Ekonomi ve Maliye Bakanı Sayın Nazif Borman'ın vekâlet etmesinin onaylanmış olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi.

1075/...

- 1075 -

KÂTİP -

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
CUMHURBAŞKANLIĞI

Sayı: 191/90

Lefkoşa, 20 Kasım 1990

KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

İlgi: 20.11.1990 gün ve BB/141/76/3 sayılı Başbakanlık
yazısı hakkında.

21.11.1990 tarihinde yurt dışına gidecek olan
Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'a,
Ekonomi ve Maliye Bakanı Sayın Nazif Borman'ın vekâlet
etmesi hakkındaki ilgi Başbakanlık yazısı onaylanmıştır.

Bilgi ve gereğini saygılarımla rica ederim.

Rauf R. DENKTAŞ
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN - Sonuncu sunuş, Yeni Doğu Partisi Başkanlığı
Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Kenan Akın'ın tekrar partiye
alındığına ilişkin Tezkeredir.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) -Sayın Başkan;
kendinin hazır olduğu bir oturumda okunsun bu.

BAŞKAN - Bilgidir efendim. Aksine bir görüşü olursa,
geldiğinde dinleyeceğiz.

1076/...

- 1076 -

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Peki efendim.
Kendisi yok burada da onun için.

BAŞKAN - Geciktirmemiş olalım. Onay olsa, dediğinizi yapacaktım. Fakat onay yoktur. Geciktirmeden bilginize sunuyorum. Kendi aksi görüşü varsa, Meclise arz edecektir herhalde. Okuyunuz lütfen.

KATİP -

22.11.1990

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığına,
Lefkoşa.

Yeni Doğu Partisinin, 18 Kasım 1990 tarihinde yapılan olağanüstü kurultay kararı ile, Milletvekili Kenan Akın, tekrar partiye alınmıştır.

Bilgilerinize sunarız.

Yeni Doğu Partisi
Genel Merkez
Ali Özkan Altınışik
Genel Başkan.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; gündemimizin birinci maddesi üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi, altıncı kısma, görüşülecek tasarı ve öneriler.

III. GÖRÜŞÜLEN TASARILAR

Bu kısımda, önce birinci sırada yer alan Emeklilik (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı ile İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu görüşülecektir.

Sayın Komite Başkanı, raporunuzu sunar mısınız?

1077/...

İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN
CURCIOĞLU - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;

CUMHURİYET MECLİSİ İDARİ VE SOSYAL İŞLER
KOMİTESİNİN "EMEKLİLİK (DEĞİŞİKLİK) NO: 2 YASA
TASARISINA (Y.T.No:20/1/90)" İLİŞKİN
RAPORUDUR.

Komitemiz, 22 Kasım 1990 tarihli toplantısında görüşülmek üzere iletilen Emeklilik (Değişiklik No: 2) Yasa Tasarısını, Tasarının Ek'teki Gerekçesi ile Ekonomi ve Maliye Bakanı Müsteşarının verdiği bilgiler çerçevesinde görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemiz, Tasarının 1'inci, 2'inci, 3'üncü ve 4'üncü maddelerini aynen oyçokluğu ile kabul etmiştir.

Komitemiz, Tasarının tümünü oyçokluğu ile kabul etmiştir.

Komite Üyelerinden Sayın Ahmet Kâşif Tasarının maddelerine ve ve tümüne olumsuz oy kullanmıştır.

Komite Üyesi Sayın İsmet Kotak aşağıdaki red gerekçesini Rapora ekleyerek Tasarının maddelerine ve tümüne olumsuz oy kullanmıştır.

"Çalışanlara peşin maaş verilmesine karşı değilim. Ancak, izlenen yol Anayasanın ayaklar altına alınması, Bakanlar Kurulunun Meclis yetkilerine tecavüz; yasal dayanak olmadan Devlet Hazinesinden ödeme yapılması kabul edilemez.

Anayasal yetkilerini aşma yetkisi hiçbir Hükümete verilmemiş gibi, UBP Hükümetine de verilmemiştir.

UBP Hükümeti seçimden bir gün önce maaş, ücret ve yardımları ödemiş, sonra da yasal düzenlemeye gidilmiştir. Hatta 6 ay sonra Meclise başvurulmuştur.

Yasa Tasarısını ret gerekçesi "Anayasanın ve Meclis yetkilerinin tecavüze uğramasıdır"

Komitemiz, Tasarının sunulan Rapor ışığında değerlendirilerek kabulünü oyçokluğu ile Genel Kurula salık verir.



Hüseyin Curcioğlu
(Başkan)

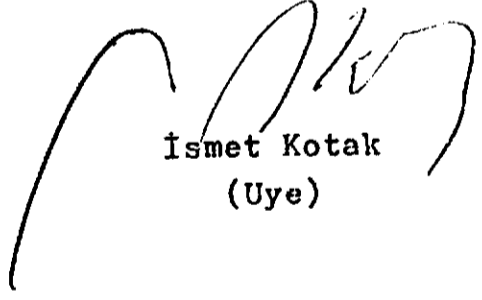
Rahsan Tuğyan
(Başkan Yardımcısı)



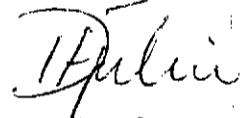
(İzinli)
Mustafa Erbilin
(Üye)



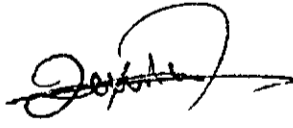
Ahmet Kâşif
(Üye)



İsmet Kotak
(Üye)



Gülin Sayaner
(Üye)



Ahmet Sevinç
(Üye)

- 1080 -

BAŞKAN - Sayın Komite Başkanı, teşekkür ederiz.

Sayın milletvekilleri; Komite Başkanının Raporu ve
Tasarının bütünü üzerinde söz isteyen?

Sayın Kotak, buyurun. Bu, Emeklilik (Değişiklik No:2)
Yasa Tasarısıdır.

1081/...

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) - Efendim, Sosyal İşler Komisyonunda ele aldığımız bu yasalar var biraz sonra sıra ile sunulacak olan Yasa Tasarıları birbirinin benzeri olduğu nedeniyle orada belirttim görüşlerimi sadece bir tekinde belirtip diğerlerinde aynı sözleri tekrarlamak arzusundayım. Burada karşı çıkışımızın nedeni doğrudan doğruya Anayasal kurallar olayını ilgilendirir. Anayasa açıkça ortaya koymuştur. Eğer bu bütçeden harcama yaparsanız bu bütçede bulunacaktır. Artı yasa size yetki verecek. Yasanın vermediği yetkiyi kullanamazsınız. Burada yasa 6 ay sonra düzeltilmektedir. Yani evvela ödendi. Sayın milletvekilleri izin verirseniz konuşmamızı yapacağız yasa üzerinde.

BAŞKAN - Lütfen izin verin efendim. Dikkatinizi dağıtmayalım konuşmacınının.

İSMET KOTAK (Devamla) - Yok dağılmaz da...

BAŞKAN - Dinleyelim efendim.

İSMET KOTAK - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Anayasanın bu ilkesini eğer bu Hükümet aşarsa, bu Bakanlar aşarsa veya seçimden önceki Bakanlar Kurulu aşmışsa bundan sonrakiler de aşar, ne Anayasa kuralı kalır ne yasa gereği kalır.

Dolayısıyla Meclisin üzerinde bir Bakanlar Kurulunun varlığından artık söz ediliyor. Bakanlar Kurulu oturmuştur, bir karar aldı ve bu kararda dedi ki ben ay sonu değil, ay başı ödeyeceğim. Bu kadar mahsun bir olay değildir bu. Çünkü devamı gelmektedir. Kaldı ki Bakanlar Kurulu bunu seçime bir hafta kala yapmıştır. Eevet önemli odur. Yani seçim yasaklarının içerisinde siz girerken halkı yanıltıyorsunuz.

Sanki ikinci bir maaş daha ödemiş oluyorsunuz. Buna şark açıkgozluğu derler. Ama Anayasa ilkesi ve yasa ilkesi çiğnenmektedir. Şimdi ne oldu? Memur ikinci bir maaş mı aldı? Siz ayın birine getirdiniz, yine ay sonu ikisinin arasındaki mesafe 30. Ya 30 ya 31. 1 Őubat ayına Őükreder millet bazan 28 olduğunda. Çünkü bu ülkenin ekonomik koşulları bir ay sonu, ay başı aldatmacısı ile çözümlenebilecek sorunlar değildir. Bunu belirtmek isterim.

Diğer bir konu ,Bakanlar Kurulu kararı bile uygulamadan sonra çıkarılmıştır. Yani demek ki seçim meydanlarında oluşmuştur bu karar. Kendi aralarında fısıldaştılar, böyle yansıyor buraya. Ayın ikisinde oturuyor Bakanlar Kurulu bu kararı alıyor. Yine belgelerden söylüyorum. Birinci bölümde söyleyeceğim budur. İkinci bölüm için söyleyeceğimi bütün sendikalar bu metinde diğer yasaları da Sayın Bakanın izni ile temas edip tekrar söz almış olmayayım. Bütün sendikalar, sağcısı olsun, solcusu olsun, federasyonu olsun, diyor ki eğer bunu ödemeyi düzenliyorsanız, ödemeyi düzenleyiniz yalnız. Yani bize ödediğiniz ayın birinde bu yasal boşluk vardır, o halde ayın birinde ödeme yetkisini veren bir yasayı geçiriniz. Ama dönüp de ondan sonra Anayasanın gereği olarak Kamu Hizmetleri Komisyonuna verilen yetkileri dönüp siz almayınız. Çünkü bu maddenin içeriği genişletilmiştir. Komisyonda da bunu vurguladık. İncelerseniz görecek-siniz sendikaların teker teker görüşleri oraya yansımıştır. Kamu Görevlilerinin özürsüz ve izinsiz çalışma saatlerine uymayıp, görev yerinden ayrılması veya görev yerine gelmemesi halinde, görev başında bulunmadığı günler veya saatler için aylık maaş ve ücret gerçekleştirilmez. Yani cezalandırıyor-sunuz. Peşin olarak ödenen aylık maaş ve ücretlerde çalışılmayan gün ve saatler bir sonraki ayın aylık maaş ve ücretinden indirilmek suretiyle geri alınır.

Emekliye ayrılma ve ölüm hallerinde Emeklilik Yasasının diğer kuralları işler. Şimdi burada bu işlemi dahi yapacak-sanız bildireceksiniz Kamu Hizmeti Komisyonuna ve bu işlemi yaptıracaksınız Anayasa ve yasası budur. Dolayısıyla bunu uyguladığınız anda sendikalar karşınıza çıktı. Her sendikanın ayrı ayrı yazıları, ilkokullar Öğretmenler Sendikası da, Orta Öğretim Sendikası da, Türk-Sen'de Kamu-Sen'de geriye kalanda diyor ki benim hakkımdır, çalışanın anayasal hakkıdır bunu çiğnemeyiniz. Onun için bunu sayın Hükümete bir uyarı olarak yazdılar, sanıyorum ki komisyonda da Ulusal Birlik Partisi grubu buna pek dikkat etmedi, konuşuldu ama üstünde de durmadı, geçsin dendi geçti, burayada bu geldi.

Şimdi polis örgütü ile ilgili başka bir olay vardır. Yani az sonra göreceksiniz yasa içerisinde. Bu kadar yıldır yapılmış olan savunmaların, bir tek zümreye verilmiş bir hakkı ile karşı karşıyayız. Yani bu ülkede zor koşullar altında yaşanmaktadır. Ücretlerin, maaşların ve geriye kalan hakların daha sağlam bir para birimi ile hesaplanması ve karşılığının TL'si ile ödenmesi öteden beri gündemdir. Nitekim bazı özel şirketler bunu yapmaktadır. Çünkü erozyona uğrayan maaş ve ücretleri karşılayabilmek için ya sterlin, ya dolar karşılığı bir hesabın gerekliliği ortaya çıkmıştır. Hükümet de bunu zaman uygulamaktadır. Alıp uygulamalara bakarsanız e, petrol fiyatı bir bakarsınız sabaha yakın artırılmıştır. Neden? Efendim, dolar bazında, sterlin bazında petrol fiyatı çıkmıştır biz Türk Lirasına bunu yansıtıyoruz derler. Bunu gümrükte de görüyoruz.

Gümrükte de sterlin karşılığı, dolar karşılığı, mark karşılığı muamelelerle karşı karşıyayız.

Ülkede artık kiralar sterlin, mark ve dolar karşılığı olmuştur.

İşte seçime çeyrek kala yıllarca önce emekliye çıkmış polisleride memnun etmek ve onlarında oylarını almak için o günün hükümeti oturup bir karar aldı ve dedi ki, evet **buna da** o emeklilik farklarını ben ödeyeceğim. Neden? Bunlar bu aldığım karardan çok önce çıkmışlardı ama ben, o günü sterlin bazında değerlendiriyorum ve bugünkü bazında kendisine sterlin karşılığı Türk Lirası ödeyeceğim. Ve ödedi. Ödedi. Eğer bu doğruysa, geriye kalan öğretmen, memur, sosyal sigortalı, muhtaç işçiyi niçin aynı muameleye tabi tutulmadı, niye tutulmuyor? Önemli olan budur. Siz bir zümreye veriyorsunuz, f. tarihinde emekliye çıkmış polis kitlesine verdiniz. Onlarda, size, buna karşılık görevlerini ifa etti Yönetim kurulu, bir masanın etrafına toplandılar ve bizlere, yani Demokratik Mücadele Partisinden aday olanların hain olduğunu yazdılar ve Birlik Gazetesinde böyle tam sayfa ve öteki gazetelerde kiraledikleri sayfalarda evet bunlar haindir diye imzalarını da attılar, verip de ansızın söylediler de, söylemediler denmesin, altına birerde örnek imzalarını attılar ve yayınladılar. Halâ saklıyoruz onları. Sterlin karşılığı yapılan ödemenin bedeli bize hain demektir. Halep ordaysa arşın burda. Biz işte burdayız ve kimin hain, kimin hain olmadığını da bu toplum iyi bilmektedir. Kimin ulusal davaya hizmet ettiğini de bu toplum çok iyi bilmektedir.

Şimdi bu özetten sonra, böylese bir zümreyi memnun etmek geriye kalanları kıskırtabilmek için vermiş olduğunuz bedel eğer doğru bir uygulamaysa, geriye kalan zümrelerinde uygulamak zorundaydınız. Uygulamadınız. Bu memlekette, Sayın Eşber Serakıncı, değil ellerini sıkımsak, evet, takdir ettim kendisini, kırk yıldır öğretmenlik yaptı, bu benim öğretmenim ve elini öptü. O elini öptüğünüz öğretmenin hakkını bile vermediniz. Sterlin karşılığı olarak, o insanlar ellerinde bastonla gezerken kırk yıl sizleri, bu salondakilerini yetiştirmiş olan bu öğretmene niye vermediniz? Öğretmenler Yasasında öyle birşey yok. Kamu hizmetlerinde görev yapan yüzlerce memur vardır, bu devletin temelinde onların emek ve elinteri vardır. Yıllarca sömürge idaresinde ezildiler, postacıysa posta dağıtımdan umitleri çıkmadılar.

Rum posta müdürü oldu, onlar olamadı. Ne zaman başladı 1963'ten sonra hepimizle beraber onlar da bu özgür havayı teneffüs ettiler ve bu devletin temelini kurdular. Eğer o yetişkin elemanlarınız olmasaydı, kolay değildir devlet kurmak. Kenya bağımsızlığını ilân ettiği gün dört tane Ruhban okulu mezunu vardı, bir tanesi de postacıydı, onu da başbakan yaptılar. Onun için... Kongo, özür dilerim. Dolayısıyla burada yetişkin bir kaynak vardı. Peki bu kadar sene geçti hizmet verdi bu insanlar. İşte öğretmenler, bunların geriye dönük haklarını niye sterlinle ödemediniz? Şimdiki hakları niye orda enflasyonun karşısına çıkıp da maliyete bunu yansıtıp bu insanların hayat düzeyini de niye bir noktaya getirmiyoruz? Bizim yasaya, benim Yasaya karşı oy vermemin ana nedeni budur. Yoksa aybaşında ödediniz, size tavsiye ederim ayın onbeşinde de ödeyiniz madem arzu ediyorsunuz. 1'inde, 15'inde 30'unda tekrar ödeyiniz. Sizi takdir ederiz. Çünkü zaten 15'inde de maaş ödeseniz bir taraftan gelecek, obür taraftan gidecek. Ne fiyatlar kontrol edilmektedir, ne vurguncu, ne tefeci. Dün Bütçe Komisyonunda tespit ettiklerimizi, bütçe konuşulurken uzun uzun anlatacağız. Bu ülkede maliyetler niye artar? Bu ülkede nasıl bir tufeyli sınıfı yaratıldı ki, o sınıf geriye kalanlara bu hayatı zehir etmektedir. Bir Elektrik Kurumu kendi ihtiyacı olan, gereksinimi olan telini, jeneratörünü ve geriye kalan elektrik aksamını ithal etse orda bir yığın personeliyle, elektrik fiyatlarına bu kadar yansımazdı bu maliyetler. 10 milyar Türk Liralık ihale verdiler. Kime? On tane aileye. On tane aileye, dokuz tane. Firma kurdular, yarısı eski UBP milletvekili, yarısı eski memur ve bu ihaleyi... 10 milyar bu sizin benim sırtımdan. Elektrik faturası yükseldi, e siz elektrik üretmiyorsunuz. Yarı ürettiğiniz elektrik yarıyolda gitmektedir teknik olarak, geriye kalan da Güneyden geliyor. Güneye ödemiyorsunuz. Niye artıyor maliyet? İşte bundan artıyor. 10 milyar ihale. Neymiş yaptıkları? Londra'daki filân firmadan Kıbrıs'taki Elektrik Kurumuna tel getirdiler. Bunun akli kesmiyor mu bu Elektrik Dairesinin? İngilizin gününde böyleydi, Cumhuriyetin gününde böyleydi. Bu zaten

Kamu iktisadi Kuruluşudur. Kendisi ithalât yapabilir. Başvuracaktır firmaya, akreditifini açacaktır bankadan. Hayır, kendi açmaz. Bir firma da o yedirecek. O bunu alıp da kullanan, 10 milyarlık ihaleyi alan on tane firmanın müdürleri, akrabaları da altlarında mercedeslerle volta atacaklar memleketin içinde ve maliyet yükselecek. Bu yalnız Elektrik Kurumu içindir. Gelelim geriye kalan konulara da. Kâğıt ve kırtasiye malzemelerine. Bu Devlet Matbaasını kurdunuz madem ki orda vardır, o niye ithâl etmez? Hayır her birine bir buçuk milyar, üç buçuk milyar ihale vermektedir. Türkiye'de bir tek kurum var, SEKA. Gazete kâğıdını SEKA'dır veya geriye kalan kâğıtları da birkaç firmadır, veya İngiltere'den onu getirmenin yolu var. Hayır, bir de aracı koyacaksınız arasına.

Değerli milletvekilleri; Sayın Başkan; maliyetleri sterlinle bu halka mal ediyorsanız ve eziyorsanız ödenekleri de artık yabancı ve güçlü bir parayla hesaplama zamanı gelmiştir, karşılığını Türk Lirası verirsiniz. Değerli arkadaşım Ergün Vehbi'nin ortaya attığı bir tez var. Bu Hükümet mensuplarının bazıları da daha önce de söylediler, Sayın Başbakan da sanıyorum, yanıltmak istemiyorum, bir konuşmasında belirtti. Sayın Atakol kürsüden de devam ettirdi onu. Biz kendi paramızı çıkarmak için dediler özel bir çalışma yapıyoruz. Tabii bu çıkacak anlamında değildir. Çalışıyoruz, olumlu olur, olumsuz olur. Ben size tavsiye edeyim. Eğer zamanı ve zemini ise bu bir hesap meselesidir, kusura bakmayın, bu sahada iddialı kişilerden bir tanesiyim. Oturursunuz ve dört başı mamur hesap yaparsanız çıkarırsınız ama kötü para iyi parayı kovar ve Türk Lirasına da muhtaç olacağınız gün kapının arkasına gelir. Bu kuraldır. O zaman buna katlanmanız gerekmektedir. Onun için ben burda ulusal nutuk çekme yerine mali ve ekonomik açıdan değerlendiriyorum olayı. Madem ki emekli polis hakkında bunu uyguladınız, hodri meydan, geriye kalanların hakkını veriniz. Saygılar sunarım.

BAŞKAN- Evet, buyurun Sayın Borman.

GÜNAY CAYMAZ (Lefkoşa)(Yerinden)- Allah uzun ömürler versin Sayın Başkan da sizi uzun zaman görelim.

EMİN UZUN (Lefkoşa)(Yerinden)- Yakışıyorsunuz Sayın

EKONOMİ VE MALİYE BAKANI İSMET BORMAN - Sayın Başkan sözverdiğiniz için teşekkür ederiz.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; esasında yapılan basit bir değişikliktir ve birçok ülkede maaşların peşin yahut çalıştıktan sonra ödenmesi de mümkündür. Sayın Kotak bunu zaten belirtti. Şimdi sırayla irdelersek yapılan tenkitleri şöyle bir sonuca varıyorum. Bu ülkede mali nizamata yürütürken, mevcut Anayasamız ve hatta yasalarımızın bazı konularda eksik olduğu ortaya çıkmaktadır. Şöyle ki, bu eksikliği bazı yönetmenliklerle doldurma uğraşı içerisindeyiz özellikle maliye teşkilatı. Ama zaman zaman özellikle avans vermede veyahut depozite kabul etmede veyahut herhangi bir şekilde kamu yararı için belli tasarrufları bulunmada yetersizlikler vardır. Yani demek ki bizim çok büyük ihtiyacımız bir muhasebe kanunu, devlet maliyesinin, devlet muhasebesinin şekil çalışacağı esasları ve kaideleri düzenleyen böyle bir yasal eksikliği tamamlama ihtiyacı vardır ve bu bir iki celsede bu münakaşaları yapıldığı için o ihtiyaçları biz hissettik ve yapıyoruz. Ancak geçen birleşimde de bahsettiğim şekilde biz şimdiye kadar uygulanan prensipler ve taccümler ışığında bir hükümetin memuruna avansda vereceğini ve bu ödeme şekillerini de tespit edeceğini söylüyoruz. Esasen Mali İşler Yönetmenliği diye çok eski bir yönetmenlik var en son zannediyorum 1970'de o zamanki icraatlara göre bazı esasları disiplin etmesi, düzenlemesi öngörmekle beraber bugünkü oluşum içerisinde birçok konuya cevap vermemektedir. Dolayısıyla özellikle de maaşların peşin yahut ay ortasında yahut sonra verilmesinde zannetmiyorum ki kimsenin de bir diyeceği olsun. Ama hükümet ödedikten sonra karar aldı diye bir görüş sunuldu, 1 Mayıs tatil olduğu için ödemede 2 Mayıs'da bu kararın alınması tabii ki şeydir ve 2 Mayıs'da karar karar aldınızda, 2 Mayıs'dan itibaren bir yürürlük tarihi tespit edemezsiniz çünkü 1 Mayıs tatildi. Kamu görevlilerinin

yahut diğerklerinin, Kamu Hizmeti Komisyonunun yetki-
lerine müdahale etti noktânazarında işin tabiatına
baktığımızda aykırı değil. Şu bakımdan, peşin ödeme
geçirdiğimize göre otomatik olarak çalışmayan kişinin
o ücretini yahut maaşını kesmeniz gerekir. Ay sonu
yapılan ödemelerde bu sorun yoktur. Çünkü ay sonu
yapılan ödemelerde ita amiri o bodroyu imzalarken
o kişilerin tam mesai yaptıklarını, tam çalıştıklarını
belirttiği cihetle bu konuda bir sıkıntı oluyorda.
Ama ödemeler peşin ödenince hali ile bu noktada çalış-
mayan kişinin fazladan maaş veya ücret alması doğal
olan bir husus değildir. O bakımdan sendikaların vaktiyle
bu konuda yaptığı itiraz, teknik herhangi bir değer
taşımamaktadır. Tamamen sırf karşı olmak için yapılan
bir iddiadır gibi geliyor bana.

Polis konusunda durum biraz farklıdır. Polis
Orgütü Değişiklik Yasasını o zaman Mecliste kabul
ettiğimizde ve o yasa esaslarına göre istihkakları
tahakkuk ettiğinde şu durum ortaya çıktı.

1984, yani Polis Örgütünün temel Yasasının geçtiği tarihten sonra emekliye çıkanlar için bir sorun olmadı. Çünkü 25 yılından sonra bu veriliyordu. Ama ondan önce çıkanlar için konan kıstas, çıktığı yılın maaşı esas alınsın diye bir kıstas kondu. Dolayısıyla 10 sene, 15 sene, 8 sene önce çıkanın o zaman aldığı, yani maaşlar 1000 liraysaydı, yahut 500 liraysaydı böyle bir menfaatin verilmesi durumu çıktı neticede. Bu tabii ki hakiki durumu aksattırmadığı için konu nisbeten enflasyondan az etkilenen bir para birimine dayandırıldı ve 25 yıldan sonraki hizmetleri verilemeyen eskiden emekliye çıkmış polisler, bunun reel anlamda bir tahakkuk sağlamak için verilmesi için hazırlanan bir yasa tasarısıdır ve %100'ünün de karşılandığını söyleyemeyiz. Çünkü sterlin de bizzatihi kendisi zaman içinde enflasyon etkisi taşıyan bir paradır. Ancak bir kompromi oldu ve bu zümre de tatmin edilmiş oldu. Dolayısıyla yapılan uygulama belli bir hakkın reel şekilde verilmesi konusuydu. Yoksa iddia edildiği gibi ona verdiniz, e artık herkese maaşları dolar, döviz bazında verin şeklinde bir yaklaşım da kanımızca doğru değildir. Eşber bey burda yok, ama gerek öğretmenlerle, gerekse diğer zümrelerle ilgili görüşümüzü kendisi elini öptüğü öğretmenleri elbet- te ki elini öptüğü kadar, hürmet duyduğu kadar menfaatle- rini müdafaa edecek...

ERGÜN VEHBİ- Emekli olanların.

NAZİF BORMAN- Emeklileri de şimdikileri de.

Bu itibarla kanımızca bu şu anda getirdiğimiz yasa değişiklikleri memurlara, emeklilere, polisler, velhasıl bütün zümrelere, bir rahatlama, maddi yönden, maaş ödemeleri yönünden büyük bir rahatlama getirdiği

gerekçesiyle Bakanlar Kurulunun ve partimizin sunduğu bu görüşler ışığında en doğru olan ve en yasal şekilde bu konuları neticelendirmiş olduk. Görüşümüz budur. Bu itibarla bizim grup olarak da, hükümet olarak da peşin maaş tamamdır ama obür işlemler yanlıştır şeklindeki görüşleri kabul etmemize olanak yoktur ve bizim oyumuz bu yasalar için müsbettir. Teşekkür ederim.

BAŞKAN- Buyurun Sayın Vehbi.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tam bir Ulusal Birlik Partisi Hükümeti alışkanlığıyla karşı karşıyayız. Yine dere tepe düm düz bütün yasalar, kurallar ve Anayasa dere tepe dümdüz gidiyor. Önce kanunsuz, yasalara aykırı biçimde, seçim oyunlarına tevessül ediliyor. Bu tam bir seçim oyunu. Yani hiç başka bir mazeret aramayalım. Sayın Maliye Bakanı işte memuru ferahlatmak amacıyla yaptık falan diyor, bu son derece aldatmaca bir sözdür. Memuru ferahlatma değil, memurun kendi parasıyla kendi kendini oyuna getirme oyunudur. Verecekseydiniz, memuru ferahlatmak istiyorsaydınız, memurun bunca yıldır istediği, talep ettiği, sendikaları aracılığıyla da mücadele ettiği 14'üncü maaşı verseydiniz. Kaldı ki o 14'üncü maaşı bile verseydiniz, yine aynı yöntemle verdiğinizde bu da kanunsuz olurdu, bu da usulsüz olurdu, bu da Anayasaya aykırı olurdu.

Çünkü ödeme yapabilmeniz için yetki almanız gerekir ya bütçe ile veya ek bütçe ile veya yasa ile. Bu yetki alınmadan seçim maksatları ile peşin ödeme deyip memura ay sonunda alacağı parayı, önceden vermek bir defa Anayasaya aykırı, yasalara aykırı, bir de kesinlikle bir seçim suçu oluşturuyor. Yani o dönemde bunu yapmakla seçim suçu da işlediniz. Çünkü seçimlerde birtakım yasaklar vardır. Propaganda yapamazsınız, Bakanlar resmi arabalarını veya makam arabalarını görevlere gidemezler. Yani öğrenlere gidişi bile seçim yasakları engelliyor. Kaldı ki siz hazineden cevizcinin çuvalından para alıp habire dağıtıyorsunuz. Seçim öncesi seçim yasaklarının sürdüğü bir dönemde. Bunun kılıfı mı olur? Bunun mazur gösterilecek bir yanı mı olur? Yasa yok, hakkınız yok. Bütçede böyle bir tahsis yok. Yılbaşından önce bunu getirmemiştiniz ama bulundunuz, ödediniz şimdi istim arkasından gelsin diye bu kanunsuz davranışınızı, bütün milletvekillerini de ortak ederek onaylatmak istiyorsunuz, Meclise onaylatmak istiyorsunuz. Ancak yasalarla, Anayasa Mahkemesi ile mahkûm olmasanız bile emin olun ki kamuoyunun viydanında mahkûm olacaksınız. Tabii yalnızca seçim döneminde, seçimden bir süre önce hem seçim yasaklarına, hem yasalara hem de Anayasaya aykırı bir davranışa girmiş değilsiniz. Şimdi getirdiğiniz yasal değişikliklerle bütün kuralları, kanunları tekrar altüst ediyorsunuz. Yani yalnızca peşin ödeme şeklinde yaptığınız kuralsızlığı yasallaştırmak isteseydiniz belki belli bir yerde bunca üstünde olmayın durulmazdı, durulmayabilirdi. Ancak getirdiğiniz değişikliklere bir de memuru terbiye açısından her zaman bu düşlerde, hayallerdesiniz memuru terbiye açısından da maddeler koydunuz. Koyduğunuz maddeler de aykırı. Yani bırakın peşin ödemede hakkınız yoktur, yasalara aykırı davrandınız şimdi getirdiğiniz değişikliklerde de yani yasalara, Anayasaya tamamen ters işlemler yapıyorsunuz.

Bakalım ben genel olarak Kamu Görevlileri Yasasında konuşuyorum aynı konuda itirazlarım Öğretmenler Yasasında ve müteakip diğer yasalarda da vardı, hepsinde tek tek konuşmayacağım. Onun için örneğin basit bir misal olarak Öğretmenler Yasasını aldım önüme geldim. Bir bakalım getirdiğiniz yasayla neyi değiştirebilirsiniz, ne haklarınız var bir görelim. Bir defa Anayasanın 121'inci maddesi kesin olarak, disiplin işlemlerini Kamu Hizmeti Komisyonuna verir. Bunu Anayasayı değiştirmedığınız müddetçe kamu görevlilerinin elinden öğretmenlerin elinden, diğer görevlilerinin elinden alma hakkınız yok.

GÜNER GÖKTÜĞ (Lefkoşa) (Yerinden) - Disiplin verir.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Efendim? Ceza verin efendim ceza vereceksiniz siz. Getireceği mazaretini kabul etmeyeceksiniz, sizin partizan uygulamalarınızı biz biliyoruz bu aşamada yapıyoruz zaten. Size karşı olanları cezalandırma maksadı ile bunu yapıyorsunuz, yoksa zaten sizin kendi yandaşlarınızı kendinizden olan öğretmenlere veya memurlara aylık maaş keseceğinizi düşünmek imkansız bir olay, mümkün değil. Siz doğrudan doğruya karşıtlarınıza, doğrudan doğruya sizinle mücadele edenleri sendikacılara ceza vermek için bunu sokuşturuyorsunuz. Başka hiçbir anlamı yoktur ve cezadır. Maaş kesme ceza değilse nedir ceza? Disiplin kovuşturması kardeşim. Efendim?

EKONOMİ VE MALİYE BAKANI NAZİF BORMAN (Yerinden) - Çalışmadığı için.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - O yoruma bağlıdır. O önceki gelecek raporu vardır, rapor kabul edilip edilmediğini siz mi yorumlayacaksınız? Yani siyasal kişileri siz mi yorumlayacaksınız? Götüreceksiniz Kamu Hizmeti Komisyonuna, Kamu Hizmeti Komisyonu onun mazaretini kabul etmezse maaş kesme veya ceza verme yönüne gidebilir. Mazaret kabul edilirse ben eminim siz bu partizanlıkla, bu düşünce ile hoşunuza gitmeyen sendikacıların veya hoşunuza gitmeyen karşıtlarınızın ha bire maaşını kestireceksiniz.

Onları Demoklesin kılıcı gibi tehdit altında tutacaksınız, kendi yandaşlarınız da çoğu zaman dairelere bile uğramadan gene çekleri uzaktan kumandalı biçimde alacaklardır. Olmuyor mu? Şimdi bile oluyor bu. Şimdi bile yaşanıyor. Dairelere gelmeyen memurlarınız vardır sizin tayin ettiğiniz, partizanlarınız vardır. Onlar memur değil zaten. Onlar dairelere gelmeden maaş almaktadır. Onlara birşey olacak değil. Gene olmayacak. Sizin asıl amacınız ceza vermektir. Demoklesin kılıcı gibi bu yasayla başına asacaksınız. 121'inci maddesi amir hükümdür. Ben gelmem, arkadan mazeretimi getirme hakkım vardır. Yasalar bana bunu verdi. Gelemeyecek durumda olanlar, bir felâket durumunda olanlar, yurt dışında temas kuramamış olanlar, bunlar sonradan mazeret getirme hakkına sahiptir. Peki siz nasıl olur da karar vereceksiniz? Sizin karar verme yetkiniz yok ki. Bu mazereti kabul edip etmeme konusunda yetkili merci Anayasamıza göre Kamu Hizmeti Komisyonudur. Ona götüreceksiniz. Ona havale edeceksiniz. Siz yazıyorsunuz buraya ben keserim arkadaş. Olur mu öyle şey? Olur mu? Dağbaşı mı burası? Anayasa var, yasalar var. Geçelim 121'inci maddeden sonra, mevcut yürürlükte olan Öğretmenler Yasası var. Öğretmenler Yasası yürürlükte mi, değil mi? Yürürlükten kaldırıyor musunuz bu değişiklikle Öğretmenler Yasasını? Hayır. Öğretmenler Yasasının açık 5'inci maddesi var. 5'inci maddesinde de aynen bu benim söylediklerimi, Anayasaya atıfta bulunarak yazıyor. "Öğretmenlerin atamaları, onaylanmaları, sürekli ve emeklilik hakkı veren kadrolara yerleştirilmeleri, yükselmeleri, yer değiştirmeleri, görevden çekilmiş sayılma, görevden uzaklaştırma veya göreve son verme dahil, tüm disiplin işlemleri bu yasa ve Kamu Hizmeti Komisyonu ve Daire Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları Yasası kuralları çerçevesinde Kamu Hizmeti Komisyonunca yerine getirilir" diyor. Bu maddeyi kaldırıyor musunuz? Hayır. Kaldırmıyorsunuz. Bu da açık.

EKONOMİ VE MALİYE BAKANİ NAZİF BORMAN (Yerinden)-
Çalıştırılmayana maaş verin demiyor ya...

ERGÜN VEHBİ (Devamla)- Efendim çalışmayan adama maaş vermemek için sizin göreviniz bunu Kamu Hizmetine yazmak, gerekçelerinizi de koymak ve Kamu Hizmeti Komisyonuna bunu kabul ettirmektir. Ve hükmü karakuşu siz siyasal kişilersiniz beyler. Siz siyasal kişilersiniz. Siz çıkar meydanlarda kendi ideolojinizi koyarsınız, size karşı mücadele verenler de vardır, açıktır ve bu da bir haktır. Ve bu hakkı da meselâ öğretmenler, KTÖS Öğretmenler Sendikası kullanmıştır. Orta Öğretim kullanmamıştır. Ama o Orta Öğretim bile size karşı siyasal mücadele vermemiş Orta Öğretim Sendikası bile buna karşı çıkmıştır ve görüşünü yazmıştır. Lütfen sadede gelin.

NAZİF BORMAN- Çıkabilir.

ERGÜN VEHBİ- Evet bütün sendikaların karşı olduğu bir şey de, kuralsızlığı siz meziyet haline getirdiniz ve bu insanlar size görüşlerini yazılı olarak gönderiyorlar. Bu Mecliste geçmişte olan teamülleri de çiğniyorsunuz ve bu sendikaların o görüşlerini, o yazılı görüşlerini açıklamak için komiteye çağırmak lütfunda bile bulunmuyorsunuz. Çağırabilirdiniz, tartışabilirdiniz. Hayır, yangından mal kaçıracağız. Ne lüzum var efendim, ne gereği var. Görüş bildiren insanları çağırmadınız. E görüşlerine de rağbet etmiyorsunuz. Yine kendi görüşüm, benim dediğim dedik, çaldığım düdüğü diyorsunuz ve yürümek istiyorsunuz. Biz de size mecburuz geleceğiz böyle yasaları hatırlatacağız. Vereceğiniz maaş kesme cezadır. Bu cezayı uygulayabilmeniz için Kamu Hizmeti Komisyonuna mazeretlerinizi,

cezayı gerektiren unsurları onaylatma mecburiyetiniz vardır. Bunu yasaya dahil ederek bu maddeyi, 5'inci maddeyi kaldırmanız mümkün değildir. Kaldı ki bundan da daha öteye ilgilileri komisyona çağırmadığından da daha öteye yaptığınız kanunsuzluklar vardır. Ona da devam edelim. Bir başka maddeye daha. Yani aynı, okudum 5'inci madde. Amme Memurları Sendikasının da devletle yaptığı yine ve uzlaştığı ve yasasına koyduğu bir madde yine vardır. 121'inci madde Anayasadaki maddenin aynı sayısını taşıyor. Yine memurların yasasında da aynan öğretmenlerdeki gibi orda da vardır. Ben sadece öğretmenlerinkini getirdim, okuyorum. Peki devam edelim, daha da öteye gidelim. Böyle bir yasaldeğişiklik yapabilmenize yine mevcut, yürürlükte olan Öğretmenler Yasası size izin vermiyor. Gelin 92'nci maddesini de burdan okuyalım. Bunu nasıl asacaksınız? Hade ötekine birtakım mazeretler bulmaya çalışıyorsunuz ki son derece haksızsınız,

Ama 94'üncü maddeyi nasıl aştınız ve buraya geldiniz bunu da izah ediniz, yani bu kadar böyle alelacele yangından mal kaçırır gibi birtakım girişimler yapmaya ne gerek var arkadaşlar? Aha Öğretmenler Yasası, aha 92'inci madde okuyorum. Yan başlık "Teknik ve Yüksek Danışma Kurullarının Oluşumu." Yasa bir müessese getiriyor, bir görev veriyor size. Bunu soruyorum şimdi. 92'nci madde:

"Bu Yasanın uygulanması dolayısıyla ortaya çıkabilecek kurumsal sorunlar, kurumlara bağlı öğretmenlerin atanması, çalışma saatleri, yükselmeleri, disiplin işlemleri, bir mevki, bir grup mevki veya bir bütün olarak öğretmenlik hizmetlerini ilgilendiren maaşlar, emeklilik çıkarları, bir mevki, bir grup mevkiyi, bir bütün olarak öğretmenlerin çalışma koşullarını ilgilendiren diğer konular." Yani çalışma koşullarını ilgilendiren konulara bile bu madde atıf yapıyor ve "Eğitim ve öğretim hizmetlerinin yürütülmesi ile ilgili konuları düzenleyici nitelikteki yasa, tüzük ve yönetmelikleri görüşüp karara bağlayacak bir teknik kurul oluşturulur" diyor. Yasa değişikliğini, tüzük değişikliği için, bırakın yasa değişikliğini, tüzük değişikliği için de bir teknik kurul oluşturmak mecburiyetindediniz. Aha Yasanın maddesini okuyorum size. Soruyorum. Oluşturdunuz mu? Yasa değişikliği getiriyorsunuz, üstelik terbiye yasası niteliğinde cezai maddeler koyuyorsunuz. Oluşturdunuz mu teknik kurulu? Teknik kurulun nasıl oluşacağı da yazıyor madde altında. Var mı böyle bir şey? Hayır, sen dere tepe dümdüz, yasalara bakmadan, yasaların gereği yerine getirilmeden, yangından mal kaçırır gibi bir an önce geçiriliyor. Okuyorum, açık, açık bir yükümlülük getiriyor yasa. Bu olayları yani düzenleyici nitelikteki yasa, tüzük ve yönetmelikleri görüşüp karara bağlayacak bir teknik kurul oluşturulur diyor. "Teknik kurul, Bakanlık Müsteşarı başkanlığında, eğitim, öğrenim genel müdürü, ilgili daire müdürü, Ekonomi ve Maliye Bakanlığı temsilcisi ve en çok üyesi olan iki öğretmen sendikasının ikişer temsilcisinden oluşur" diyor. Mecbursunuz. Nasıl aştınız bunu? Çağırdınız mı? Kurdunuz mu teknik komiteyi yasaya göre? Çağırdınız mı sendikaların ikişer temsilcisini de koydunuz mu?

Konuştunuz mu? Hani bu memlekette çalışma barışını korumayı amaçlıyordunuz. Nerde? Çalışma barışını torpilliyorsunuz. yasaları da by-pass ederek, kullanmadan maddeleri çiğneyip geçerek, Anayasayı da çiğneyip geçerek elinize değneyi alıp aba altından herkese sopa göstermeye çalışıyorsunuz. Aha madde, çok açık ve net. Soruyorum size. Bu Yasayı buraya getirirken, öğretmenlerin maksatları bakımından bu maddeye niye riayet etmediniz? Niye bir teknik ve yüksek danışma kurulu oluşturup da, sendikaların temsilcilerini de maddenin gereği biçiminde çağırıp da konuşmadınız. Yasadan okudum. Açık ve net. Hiçbir münakaşaya fırsat tanımayacak kadar, ortada olan bir durum vardır. Şimdi ısrar edebilirsiniz. Çoğunluğunuza dayalı olarak da bu yasaları geçirebilirsiniz. Ancak kesin olarak söylüyorum. Gene burada olacağız, gene konuşacağız. Hakkınız yoktur. Anayasaya aykırıdır. Yasalara aykırıdır. Kurallara, tüzüklere aykırıdır. Anayasayı çiğnediniz, yasaları da çiğnediniz. Doğal olarak Anayasa Mahkemesine gidecek ve düşecektir. Bunun başka bir şeyi yoktur. Başka bir düşünce mümkün değil. Niye bu zahmete girelim. Niye bu diyalogu koparalım? Niye sendikalarla çalışma barışını da düzenleyecek nitelikte irtibat kurarak, konuşarak onların da kaygılarını dikkate almalıyız? Bu acele niye? Yani Mecliste muhalefetin büyük bir kısmı Meclis içinde yok, siyasal partiler de Meclisin dışında, sendikalar yine Ulusal Birlik Partisinin bunca zamandır uyguladığı menfi yöntemler neticesi çoğu zaman güdükleşti

Ses veremez duruma geldik. Eh, bu ortamdan istifade edelim de ne istersek yapalım demeyin. Çünkü yanlıştır. Bu davranışlarla ileride patlamalar, düzeltmeyeceğiniz, düzeltmeye muktedir olamayacağınız patlamalara sebep olabilirsiniz. Bu kadar kanunsuzluk, bu kadar Anayasaya ters düşme, bu kadar yasa maddelerini pas geçmek mümkün değil. Bu nedenle bu getirilen yasal değişikliklere, bir defa ilkesi bakımından, bir haksızlığı sonradan yine haksız biçimde yasallaştırmayı amaçladığı için bir, ikincisi yasa maddelerine de aykırı düşüldüğü için, üçüncüsü Anayasanın 121'inci maddesine tamamen ters bir husus getirdiği için karşı olduğumu ve ret oyu kullanacağımı bildirir, saygılar sunarım.

BAŞKAN- Sayın Bakan buyurun. Sayın Coşar; Bakandan önce söz istiyor musunuz?

SALİH COŞAR (Lefkoşa)(Yerinden)- Hayır.

EKONOMİ VE MALİYE BAKANI NAZİF BORMAN (Yerinden)- Sayın Başkan, çok kısa olarak.

BAŞKAN- Peki, buyurun.

EKONOMİ VE MALİYE BAKANI NAZİF BORMAN- Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; esasında ben konuyu biraz önce cevapladım ama, yine salt kendi görüşünü desteklemek için değerli arkadaşım konuyu Anayasa ve yasaları okularak tefsir etmeye çalıştı. Bizim söylediğimizin bu yasalarla hiçbir ilişkisi yok ve kendi yaptığı tefsirin bizim hadisemizle de ilişkisi yok. Yani, ay sonunda bir ita amiri, görev yapmayan, mesai yapmayan adamın maaşını kesebilir de, peşin maaş ödeme dolayısıyla bilâhare yapacağı eksikliği yahut eksik çalışma dolayısıyla yine aynı ita amiri kesemeyecek mi? Soru budur. Bu kadar basittir. Önceden, zaten netice itibarıyla ay sonunda o ita amiri, bu arkadaşım bu kadar saat çalışmadı, bu kadar gün gaybubeti var diye raporuna yazacak. Dolayısıyla,

bordronun hazırlanmasında o kişinin tam mesai yapıp yapmadığı önemli bir noktadır. O da peşin ödemede de, ay sonunda da otomatiktir. Ama, peşin ödemeye geçtiğimiz için böyle bir hükmü de koymamız zarureti vardı. Çünkü, peşin ödeniyor maaşlar.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa)(Yerinden)- Bir disiplin suçu olacak.

NAZİF BORMAN (Devamla)- Disiplinle hiç ilgisi yok.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden)(Devamla)- Şimdi ödemedin maaşını, bitti.

NAZİF BORMAN (Devamla)- Evet. Ben onu itham etmiyorum ki. Disiplini varsa gidecek Amme Hizmetine, bir disiplin suçu varsa. Ben sadece ödenmediği, peki, grev yaptığında bir memur maaşını nasıl kesiyorum? Çalışmadığı için kesiyorum. Bir memur fazla çalıştığında niçin kendisini fazla mesaiyle ödüyorum. Çünkü, angarya yasak. Bunlar hep anayasal ve yasal konular. Dolayısıyla yapılan tefsir kanımca hatalıdır ve biz de hukuki görüş aldık. Yaptığımızın doğru olduğunu da iddia ediyoruz. Ancak, konu dedikleri gibi mahkemeye giderse, elbetteki orda bu işin doğruluğu veyahut yorumu yapılmış olacaktır.

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Bakan.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden)(Devamla)- Aynı suçtan iki defa cezalandırma olur mu?

BAŞKAN- Başka söz almak isteyen var mı efendim genel görüşmeyle ilgili?

EKONOMİ VE MALİYE BAKANI NAZİF BORMAN (Yerinden)- Ceza değil. Çalışmadığı saati.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden)(Devamla)- Yahut disipline verir.

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; Rapor ... Sayın Adaoğlu söz istersen vereyim.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden)(Devamla)- Efendim?

BAŞKAN- Söz istiyor musunuz?

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden)(Devamla)- Hayır.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa)(Yerinden)- Cezayı peşin veriyorsunuz.

NAZİF BORMAN (Yerinden)(Devamla)- Ceza değil.

ERGÜN VEHBİ (Yerinden)(Devamla)- Cezadır efendim.

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri Rapor ve Tasarının bütünü üzerindeki görüşmeler, başka söz isteyen yoksa tamamlanmıştır.

Tasarının madde madde görüşülmesine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... 2 kişi. Çekimser?... Yok. Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Okuyunuz 1'inci maddeyi.

KÂTİP-

EMEKLİLİK (DEĞİŞİKLİK NO:2) YASA TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi aşağıdaki Yasayı yapar:

Kısa İsim
26/1977
9/1979
18/1980
26/1982
54/1982
14/1983
22/1983
20/1985
3/1986
14/1987
38/1987
4/1990

1. Bu Yasa, Emeklilik (Değişiklik No:2) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Yasa" olarak anılan Emeklilik Yasası ile birlikte okunur.

BAŞKAN - 1'inci madde hakkında söz isteyen?...
Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?...
Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Esas Yasa-
nın 5'inci
maddesinin
değiştiri-
lmesi

2. Esas Yasa, 5'inci maddesinin (4)'üncü fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (4)'üncü fıkra konmak suretiyle değiştirilir:

"(4), Bu maddenin (1)'inci fıkrasında belirtilen emeklilik menfaatlerine ek olarak, Devlet kadrolarında veya siyasal kamu görevinde, özel hizmet eklemesi dışında fiili otuz yılın üzerinde hizmeti olanlara, ayrıca özel hizmet eklemesi dışındaki otuz yılın üzerindeki her hizmet yılı ile her mücahitlik hizmet yılına karşılık, en son çekmekte olduğu brüt bir aylık maaşı tutarında ikramiye verilir.

Ancak, yaş haddi, sağlık veya ölüm nedeniyle emekliye ayrılanlara da otuz fiili hizmet yılı koşuluna bakılmaksızın, özel hizmet eklemesi dışındaki fiili hizmet yılları ile mücahitlik hizmet yılları toplamı otuz yılı aştığı takdirde, otuz yılın üzerindeki her yıla karşılık, kendilerine veya Üçüncü Kısım uyarınca hak sahibi olanlara, en son çekmekte olduğu brüt bir aylık maaşı tutarında ikramiye verilir.

Bu fıkra amaçları bakımından "brüt maaş," kamu görevlileri ile siyasal kamu görevlilerine her ayın ilk çalışma günü ödenen asli maaş ile çalışmış olmaları nedeniyle aldıkları veya almaya hak kazandıkları hayat pahalılığı ödeneğini kapsar."

BAŞKAN - 2'nci madde hakkında söz isteyen? Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Esas Yasa-
nın 34'üncü
maddesinin
değiştiri-
lmesi

3. Esas Yasa, 34'üncü maddesinin (4)'üncü fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (4)'üncü fıkra konmak suretiyle değiştirilir:

"(4) Emeklilik maaşına hak kazanan bir hak sahibinin emeklilik maaşı, emeklilik işlemlerinin tamamlanmasından sonra her ayın ilk çalışma günü ödenir. Emeklilik ikramiyesi ise emeklilik tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar ödenir."

BAŞKAN - 3'üncü madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Yürürlüğe Giriş

1. Bu Yasa, 1 Mayıs 1990 tarihinden başlayarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 4'üncü madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; Tasarının madde madde görüşülmesi tamamlanmış ve ikinci görüşme sona ermiştir. Tasarının 3'üncü görüşmesi kısa isim okunmak suretiyle yapılacaktır.

Nisap zorluğu mu var?

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Hayır efendim tamamdır. Ergün Bey uğraşıyor ama vardır.

ÖMER DEMİR (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Kısa isimle okunmasını öneriyorum.

BAŞKAN - Kısa isim okuyun lütfen.

KÂTİP -

Kısa isim 1. Bu Yasa, Emeklilik (Değişiklik No:2) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Yasa" olarak anılan Emeklilik Yasası ile birlikte okunur.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Tasarının bütünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Hayırlı ve uğurlu olsun.

Sayın milletvekilleri; şimdi de ikinci sırada yer alan Öğretmenler (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısıyla İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin raporu görüşülecektir.

Buyurun Sayın Başkan.

İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN
CURCIOĞLU- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;

CUMHURİYET MECLİSİ İDARİ VE SOSYAL İŞLER
KOMİTESİNİN "ÖĞRETMENLER (DEĞİŞİKLİK No:2)
YASA TASARISINA (Y.T.No:21/1/90)" İLİŞKİN
RAPORUDUR

Komitemiz, 22 Kasım 1990 tarihli toplantısında görüşülmek üzere iletilen Öğretmenler (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısını, Tasarının ek'teki Gerekçesi ışığında ve Ekonomi ve Maliye Bakanı Müsteşarının verdiği bilgiler çerçevesinde görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemiz, Tasarının 1'inci maddesini aynen oyçokluğu ile kabul etmiştir.

Esas Yasanın 94'üncü maddesinin değiştirilmesini öngören Tasarının 2'inci maddesi, dil ve terim birliği açısından yapılan düzenlemeyle madde içeriğinde gönderme yapılan Emeklilik Yasasının esas ve değişiklik sayılarını yan başlıkta göstererek ve yasalara genel gönderme yapılamayacağı ilkesinden hareketle, somut gönderme yaparak yapılan biçimsel düzenlemeyle birlikte oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Komitemiz, Tasarının 3'üncü maddesini oyçokluğu ile kabul etmiştir.

Komitemiz Tasarının tümünü oyçokluğu ile kabul etmiştir.

Komite üyelerinden Sayın Ahmet Kaşif, Tasarının maddelerine ve tümüne olumsuz oy kullanmıştır.

Komite üyelerinden Sayın İsmet Kotak, Tasarının maddelerine ve tümüne olumsuz oy kullanarak aşağıdaki karşıt görüşlerini rapora eklemiştir.


"Çalışanlara peşin maaş verilmesine karşı değilim. Ancak, izlenen yol Anayasanın ayaklar altına alınması, Bakanlar Kurulunun Meclis yetkilerine tecavüzü, Yasal dayanak olmadan Devlet Hazinesinden ödeme yapılması kabul edilemez.

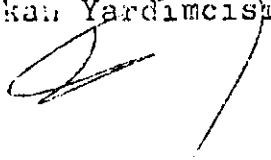
Anayasal yetkilerini aşma yetkisi hiçbir Hükümete verilmediği gibi, UBP Hükümetine de verilmemiştir.

UBP Hükümeti, seçimden bir gün önce maaş, ücret ve yardımları ödemiş, sonra da yasal düzenlemeye gidilmiştir. Hatta 6 ay sonra Meclise başvurulmuştur.

Yasa Tasarısını red gerekçem, Anayasanın ve Meclis yetkilerinin tecavüze uğramasıdır."

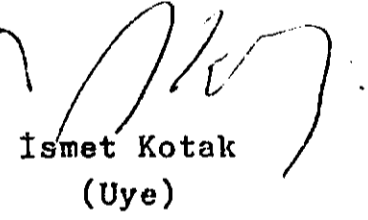
Komitemiz, Tasarının sunulan Rapor ışığında değerlendirilerek kabulünü oyçokluğu ile Genel Kurulda...



Hüseyin Curoioğlu
(Başkan)

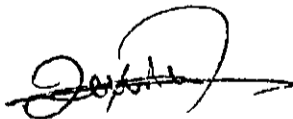

Rübenan Tuğyan
(Başkan Yardımcısı)

(izinli)
Mustafa Erbilin
(Üye)


Ahmet Kâşif
(Üye)


İsmet Kotak
(Üye)


Gülin Sayaner
(Üye)


Ahmet Sevinç
(Üye)

Genel Gerekçe

Devlet hizmetlerinde çalışan zümrelerin gelirlerinde ferahlık sağlanması amacıyla Bakanlar Kurulu 2 Mayıs 1990 tarih ve E-505-90 sayılı kararları uyarınca Öğretmenler Yasası kapsamında olan tüm öğretmenlere ödenmekte olan aylık maaş ve ücretlerin 1 Mayıs 1990 tarihinden geçerli olmak üzere her ayın ilk mesai günü peşin olarak ödenmesini onayladığı cihetle yapılan uygulamaya yasal çerçeve kazandırmak amacıyla Öğretmenler (Değişiklik) Yasa tasarısı yeniden düzenlenerek hazırlanmıştır.

Madde Gerekçeleri

- 1- Tasarının 1. maddesi kısa isim olarak tasarının ismini düzenlemektedir.
- 2- Tasarının 2. maddesi Öğretmenlerin aylıklarının her ayın ilk mesai gününde ödenmesini düzenlemekte ve görev yerinden izinsiz ayrılması veya görevine gelmemesi halinde görev başında bulunmadığı günler veya saatler için ücret tahakkuk ettirilemeyeceğini düzenlemektedir.
- 3- Tasarının 3. maddesi yasanın yürürlüğe girişini düzenlemektedir.

Başbakan

Dışişleri ve Savunma Bakanı

İçişleri, Köyişleri ve Çevre Bakanı

Ekonomi ve Maliye Bakanı

Milli Eğitim ve Kültür Bakanı

Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı

Tarım ve Orman Bakanı

Çalışma ve Sağlık Bakanı

Ticaret ve Sanayi Bakanı

İskân Bakanı

Gençlik ve Spor Bakanı

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri; Raporu dinlediniz. Rapor ve Tasarının bütünü üzerinde söz isteyen? Sayın Ergün Vehbi buyurun.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; daha önceki konuşmam, gösterdiğim gerekçeler aynen geçerlidir. Bu nedenle yeniden konuşma durumunda değilim. sadece bir öneri, sözlü öneri yapmak istiyorum. Yani belki rağbet görür de bu temennimizi uygularsınız.

Öğretmenler Yasasından size madde 92'yi okudum. Madde 92 en azından yasal, tüzüksel, yönetmelik çerçevesinde yapılacak değişiklik için bir teknik ve yüksek danışma kurulunun oluşturulması gerekir. Bunları yapmadınız. Eksiktir. Yasanın, burdan onaylanabilmesi için yapmanız lâzım geldiği formaliteleri yerine getirmediğiniz için otomatik olarak yoklukla malîdür bu yaptığınız. dolayısıyla baştan sakat düşeceği kesin olan, yani, yasanın gereği yerine getirilmediği için düşeceği kesin olan bir şeyi burda Meclisi de zahmete sokup görüştürmeyin. İade edelim komisyona ve tekrar bu söylediklerimiz çerçevesinde konular ele alınsın ve yapılacak olan değişikliklerle tekrar Genel Kurula getirilsin. Aksi takdirde Anayasanın 121'inci maddesi kesindir. Öğretmenler Yasasının ve Kamu Görevlilerinin Yasası 5'inci maddesi kesindir. Hele hele burda size okuduğum 92'nci madde hiçbir zaman aşılması mümkün olmayan bir maddedir. Kaldı ki Sayın Maliye Bakanının söylediğine katılmak olanaklı değildir. Maaş kesmek, burda sizin tasarrufunuzda bir nevi ceza olacaktır ve sonradan mazaret olarak getirilecek beyanları kabul etmek durumunda da olamazsınız.

Ve tabii bu tartışmalar öğrendik ki Komisyonda da geçti ve Komisyonda teknokratlar ve bakanlar, yetkililer, "efendim biz peşine düşeceğimize, kamu görevlisi itiraz ederse Amme Hizmeti Komisyonuna o gitsin" dendi. Hayır efendim Amme Hizmeti Komisyonuna o gitmeyecek, siz gideceksiniz ve disiplin kararını siz alacaksınız. Bu yaptığınız tamamen kurallara, yasalara ve Anayasaya aykırıdır. Ben dediğim gibi geriye iadeyi öneriyorum. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Komite Başkanı, gerek görüyor musunuz?

İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN CURCIOĞLU (Yerinden) - Yok, gerek yok.

BAŞKAN - Yok, gerek yok. Başka söz almak isteyen? Yok.

Sayın milletvekilleri; rapor ve Tasarının bütünü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Tasarının madde madde görüşülmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçoluğu ile kabul edilmiştir. Okuyunuz madde madde lütfen.

KÂTİP -

ÖĞRETMENLER (DEĞİŞİKLİK No:2) YASA TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi aşağıdaki Yasayı yapar:

Kısa isim	1. Bu Yasa, Öğretmenler (Değişiklik No:2)
25/1985	Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda
33/1985	"Esas Yasa" olarak anılan Öğretmenler
11/1986	Yasası ile birlikte okunur.
32/1987	
14/1988	
34/1988	
14/1989	
3/1990	

BAŞKAN - 1'inci madde hakkında söz isteyen?...
Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?...
Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KÂTİP -

Esas Yasa-
nın 94'üncü
maddesinin
değiştiril-
mesi

2. Esas Yasa, 94'üncü maddesi kaldırılmak
ve yerine aşağıdaki yeni 94'üncü madde
konmak suretiyle değiştirilir.

"Aylığın
Ödenme
Zamanı

94. Öğretmenlerin aylıkları
her ayın ilk çalışma günü ödenir.

Ancak, öğretmenlerin özürsüz
ve izinsiz çalışma saatlerine
uymayıp görev yerinden ayrılması
veya görev yerine gelmemesi
halinde, görevi başında bulunmadığı
günler veya saatler için aylık
maaş veya ücret gerçekleştirilmez.
Peşin olarak ödenen aylık
maaş veya ücretlerde çalışılmayan
gün ve saatler, bir sonraki
ayın aylık maaş veya ücretinden
indirilmek suretiyle geri
alınır. Emekliye ayrılma ve
ölüm hallerinde Emeklilik
Yasasının Üçüncü Kısım ve
34'üncü maddesi kuralları
ile bu Yasanın 50'nci maddesi
kuralları uygulanır."

26/1977
9/1979
18/1980
26/1982
54/1982
14/1983
22/1983
20/1985
3/1986
14/1987
38/1987
4/1990

BAŞKAN - 2'nci madde hakkında söz isteyen?...
Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?...
Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okuyun.

KATİP -

Yürürlüğe Giriş 3. Bu Yasa, 1 Mayıs 1990 tarihinden başlayarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 3'üncü madde hakkında söz isteyen?...
Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?...
Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; Tasarının madde madde görüşülmesi tamamlanmış ve ikinci görüşme sona ermiştir. Üçüncü görüşmesine geçiyoruz. Üçüncü görüşme kısa isim okunmak ve Tasarının bütünü oylanmak suretiyle yapılacaktır. Kısa ismi okuyunuz lütfen.

KATİP -

Kısa isim 1. Bu Yasa, Öğretmenler (Değişiklik No:2) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Yasa" olarak anılan Öğretmenler Yasası ile birlikte okunur.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Tasarının bütünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?...
Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; şimdi de üçüncü sırada yer alan Kamu Görevlileri (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı ile İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin raporu görüşülecektir.

-1111-

İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN
CURCIOĞLU- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;
CUMHURİYET MECLİSİ İDARİ VE SCSYAL İŞLER
KOMİTESİNİN "KAMU GOREVLİLERİ (DEĞİŞİKLİK
NO:4) YASA TASARISINA (Y.T.NO:22/1/90)"
İLİŞKİN RAPORUDUR

Komitemiz, 22 Kasım 1990 tarihli toplantısında görüşülmek üzere iletilen Kamu Görevlileri (Değişiklik No:4) Yasa Tasarısını, Ek'teki Gerekçe ile Ekonomi ve Maliye Bakanı Müsteşarının verdiği bilgiler çerçevesinde görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemiz, Tasarının 1'inci maddesini aynen ve oyçokluğu ile kabul etmiştir.

Esas Yasa'nın 121'inci maddesinin değiştirilmesini öngören Tasarının 2'nci maddesini, dil ve terim birliği sağlamak gerekçesiyle yapılan düzenlemeyle; maddede sözü edilen Emeklilik Yasasının esas ve değişiklik sayılarını yan başlığa ekleyerek ve yasalara genel gönderme yapılamayacağı ilkesinden hareketle, somut gönderme yaparak yapılan biçimsel düzenlemeyle birlikte oyçokluğu ile kabul etmiştir.

Tasarının 3'üncü maddesi oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Tasarının tümü oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Komite üyelerinden Sayın Ahmet Kâşif, Tasarının maddelerine ve tümüne olumsuz oy kullanmıştır.

Komite üyelerinden Sayın İsmet Kotak, Tasarının maddelerine ve tümüne olumsuz oy kullanarak, aşağıdaki ret gerekçesini Rapora eklemiştir:

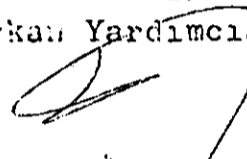
...

1112/...



Hüseyin Curoioğlu
(Başkan)

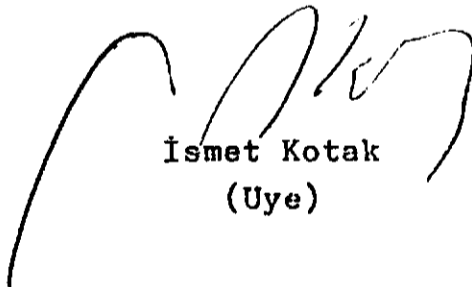
Rahsan Tuğyan
(Başkan Yardımcısı)



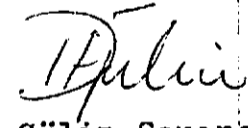
(İzinli)
Mustafa Erbilin
(Üye)



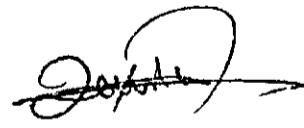
Ahmet Kâşif
(Üye)



İsmet Kotak
(Üye)



Gülin Sayın
(Üye)



Ahmet Sevinç
(Üye)

-EK-

-1114-

Genel Gerekçe

Devlet hizmetlerinde çalışan zümrelerin gelirlerinde ferahlık sağlanması amacıyla Bakanlar Kurulu 2 Mayıs 1990 tarih ve E-505-90 sayılı kararları uyarınca Kamu Görevinde çalışan tüm Kamu görevlilerine ödenmekte olan aylık maaş ve ücretlerin 1 Mayıs, 1990 tarihinden geçerli olmak üzere her ayın ilk mesai günü peşin ödenmesini onayladığı cihetle yapılan uygulamaya yasal çerçeve kazandırmak amacıyla Kamu Görevlileri (Değişiklik) Yasa Tasarısı hazırlanmıştır.

Madde Gerekçeleri

- 1- Tasarının 1. maddesi kısa isim olarak tasarının ismini düzenlemektedir.
- 2- Tasarının 2. maddesi Kamu Görevlilerinin aylıklarının her ayın ilk mesai gününde ödeneceğini ve özürsüz ve izinsiz olarak görev yerinden ayrılması veya görev yerine gelmemesi halinde görev başında bulunmadığı günler veya saatler için ücret alamayacaklarını düzenlemektedir.
- 3- Tasarının 3. maddesi yürürlüğe girişi düzenlemektedir.

Başbakan
Dışişleri ve Savunma Bakanı
İçişleri, Köylüleri ve Çevre Bakanı
Ekonomi ve Maliye Bakanı
Milli Eğitim ve Kültür Bakanı
Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı
Tarım ve Orman Bakanı
Çalışma ve Sağlık Bakanı
Ticaret ve Sanayi Bakanı
İskân Bakanı
Gençlik ve Spor Bakanı

1115/...

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri; Raporu dinlediniz. Rapor ve Tasarının bütünü üzerinde söz isteyen?... Yoktur. Madde madde görüşülmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Okuyun lütfen.

KÂTİP

KAMU GÖREVLİLERİ (DEĞİŞİKLİK NO:4) YASA TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi aşağıdaki Yasayı yapar:

Kısa İsim
7/1979
3/1982
12/1982
44/1982
42/1983
5/1984
29/1984
50/1984
2/1985
10/1986
13/1986
30/1986
31/1987
11/1988
33/1988
13/1989
34/1989
73/1989
8/1990
19/1990
42/1990

1. Bu Yasa, Kamu Görevlileri (Değişiklik No:4) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas yasa" olarak anılan Kamu Görevlileri Yasası ile birlikte okunur.

BAŞKAN- 1'inci madde hakkında söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okuyun lütfen.

KÂTİP-

Esas Yasanın
121'inci mad-
desinin de-
ğiştirilmesi

2. Esas Yasa, 121'inci maddesi kaldırılmak ve yerine
aşağıdaki yeni 121'inci madde konmak suretiyle
değiştirilir:

"Aylığın
ödenme
zamanı

121. Kamu Görevlilerinin aylıkları her
ayın ilk çalışma günü ödenir.

Ancak, kamu görevlilerinin özürsüz
ve izinsiz çalışma saatlerine uymayıp
görev yerinden ayrılması veya görev
yerine gelmemesi halinde, görev başında
bulunmadığı günler veya saatler için
aylık maaş veya ücret gerçekleştiril-
mez. Peşin olarak ödenen aylık maaş
veya ücretlerde, çalışılmayan gün
ve saatler, bir sonraki ayın aylık
maaş veya ücretinden indirilmek sure-
tiyle geri alınır. Emekliye ayrılma
ve ölüm hallerinde Emeklilik Yasasının
Üçüncü Kısım ve 34'üncü maddesi ku-
ralları ile bu Yasanın 20'nci maddesi
kuralları uygulanır.

26/1977
9/1979
18/1980
26/1982
54/1982
14/1983
22/1983
20/1985
3/1986
14/1987
38/1987
4/1990

BAŞKAN - 2'nci madde hakkında söz isteyen sayın milletvekilleri? Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?.. Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Yürürlüğe Giriş 3. Bu Yasa, 1 Mayıs 1990 tarihinden başlayarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 3'üncü, son madde hakkında söz isteyen?.. Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; Tasarının madde madde görüşülmesi tamamlanmış ve ikinci görüşme sona ermiştir. Şimdi 3'üncü görüşmeye geçiyoruz. Kısa isim okunmak ve Tasarının bütünü oylanmak suretiyle yapılacaktır.

KATİP -

Kısa İsim 7/1979 3/1982 12/1982 44/1982 42/1983 5/1984 29/1984 50/1984 2/1985 10/1986 13/1986 30/1986 31/1987 11/1988 33/1988 13/1989 34/1989 73/1989 8/1990 19/1990 42/1990

1. Bu Yasa, Kamu Görevlileri (Değişiklik No:4) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Yasa" olarak anılan Kamu Görevlileri Yasası ile birlikte okunur.

-1118-

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Tasarının bütünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Hayırlı, uğurlu olsun.

Sayın milletvekilleri; şimdi de dördüncü sırada yer alan Sivil Savunma Teşkilâtı Personel (Değişiklik) Yasa Tasarısı ile İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu görüşülecektir.

Sayın Komite Başkanı buyurun.

1119/..

İDARI VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN CURCIOĞLU -

CUMHURİYET MECLİSİ
İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİNİN
"SİVİL SAVUNMA TEŞKİLATI PERSONEL
(DEĞİŞİKLİK) YASA TASARISINA
(Y.T.NO:23/1/90)" İLİŞKİN RAPORUDUR

Komitemiz, 22 Kasım 1990 tarihli toplantısında görüş-
sülmek üzere iletilen Sivil Savunma Teşkilâtı Personel
(Değişiklik) Yasa Tasarısını, Tasarının Ek'teki Gerekçesi
ile Ekonomi ve Maliye Bakanı Müsteşarının verdiği bilgiler
çerçevesinde görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemiz, Tasarının 1'nci maddesini aynen ve
oyçokluğu ile kabul etmiştir.

Esas Yasanın 112'nci maddesinin değiştirilmesini
öngören Tasarının 2'nci maddesi, dil ve terim birliği
sağlamak gerekçesiyle yapılan düzenlemeyle, madde içeriğin-
de gönderme yapılan Emeklilik Yasasının esas ve değişik-
lik sayılarını yan başlıkta göstererek ve yasalara genel
gönderme yapılamayacağı ilkesinden hareketle somut gönderme
yaparak yapılan düzenlemeyle birlikte oyçokluğu ile kabul
edilmiştir.

Komitemiz, Tasarının 3'üncü maddesini aynen ve
oyçokluğu ile kabul etmiştir.

Komitemiz, Tasarının tümünü oyçokluğu ile kabul
etmiştir.

Komite üyelerinden Sayın Ahmet Kâşif, Tasarının
maddelerine ve tümüne olumsuz oy kullanmıştır.

Komite üyelerinden Sayın İsmet Kotak, Tasarının
maddelerine ve tümüne olumsuz oy kullanarak aşağıdaki
ret gerekçelerini Rapora eklemiştir:

"Çalışanlara peşin maaş verilmesine karşı değilim.
Ancak, izlenen yol Anayasanın ayaklar altına alınması,
Bakanlar Kurulunun Meclis yetkilerine tecavüz; yasal
dayanak olmadan Devlet Hazinesinden ödeme yapılması kabul
edilemez.

Anayasal yetkilerini aşma yetkisi hiçbir Hükümete
verilmediği gibi, UBP Hükümetine de verilmemiştir.

UBP Hükümeti, seçimden bir gün önce maaş, ücret ve
yardımları ödemiş, sonra da yasal düzenlemeye gidilmiştir.

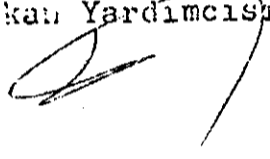
Yasa tasarısını red gerekçem,, Anayasanın ve Meclis yetkilerinin tecavüze uğramasıdır."

Komitemiz, Tasarının sunulan Rapor ışığında değerlendirenerek kabülünü oyçokluğu ile Genel Kurula salık verir.




Hüseyin Curcioğlu
(Başkan)

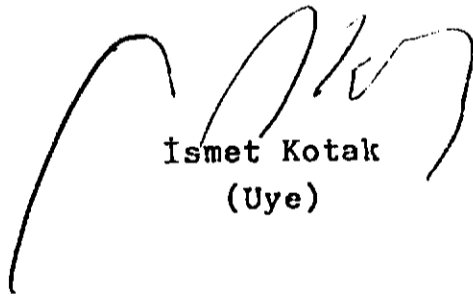
Rahsan Tuğyan
(Başkan Yardımcısı)




(İzinli)
Mustafa Erbilin
(Uye)



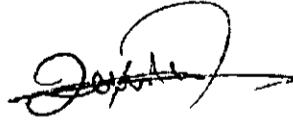
Ahmet Kâşif
(Uye)



İsmet Kotak
(Uye)



Gülin Sayın
(Uye)



Ahmet Sevinç
(Uye)

-EK-

-1122-

Genel Gerekçe

Devlet Hizmetlerinde çalışan zümrelerin gelirlerine ferahlık sağlanması amacıyla Bakanlar Kurulu 2 Mayıs 1990 tarih ve E-505-90 sayılı kararları uyarınca Sivil Savunma Teşkilâtında çalışan Sivil Savunma Teşkilâtı Personeline ödenmekte olan aylık maaş ve ücretlerin 1 Mayıs 1990 tarihinden geçerli olmak üzere her ayın ilk mesai günü peşin olarak ödenmesini onayladığı cihetle yapılan uygulamaya yasal çerçeveye kazandırmak amacıyla Sivil Savunma Teşkilâtı Personel (Değişiklik) Yasa Tasarısı yeniden düzenlenerek hazırlanmıştır.

Madde Gerekçeleri

- 1- Tasarının 1. maddesi kısa isim olarak tasarının ismini düzenlemektedir.
- 2- Tasarının 2. maddesi Sivil Savunma Teşkilâtı Personel aylıklarının her ayın ilk mesai gününde ödenmesini düzenlemekte ve görev yerinden izinsiz ayrılması veya görev yerine gelmemesi halinde görev başında bulunmadığı günler veya saatler için ücret tahakkuk ettirilemeyeceğini düzenlemektedir.
- 3- Tasarının 3. maddesi Yasanın yürürlüğe girişini düzenlemektedir.

Başbakan
Dışişleri ve Savunma Bakanı
İçişleri, Kültürleri ve Çevre Bakanı
Ekonomi ve Maliye Bakanı
Millî Eğitim ve Kültür Bakanı
Ulaştırma Bayındırlık ve Turizm Bakanı
Tarım ve Orman Bakanı
Çalışma ve Sağlık Bakanı
Ticaret ve Sanayi Bakanı
İskân Bakanı
Gençlik ve Spor Bakanı

1123/...

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Komite Başkanı.

Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının bütünü hakkında söz isteyen?... Yok. Madde madde görüşülmesine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Okuyunuz l'inci maddeyi.

KÂTİP -

SİVİL SAVUNMA TEŞKİLÂTI PERSONEL (DEĞİŞİKLİK)
YASA TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi
aşağıdaki Yasayı yapar:

Kısa İsim
2/1980
5/1982
15/1982
11/1984
40/1984
34/1986
53/1987
35/1988
40/1988

1. Bu Yasa, Sivil Savunma Teşkilâtı Personel (Değişiklik) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Yasa" olarak anılan Sivil Savunma Teşkilâtı Personel Yasası ile birlikte okunur.

BAŞKAN - 1'inci madde hakkında söz isteyen ? Yok.
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?...
Çekimser? Yok. Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

2'inci maddeyi lütfen okur musunuz.

KATİP -

Esas Yasa-
nın 112'nci
maddesinin
değiştiril-
mesi

2. Esas Yasa, 112'nci maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki
yeni 112'nci madde konmak suretiyle değiştirilir:

"Aylığın
ödenme
zamanı

112. Sivil Savunma görevlilerinin aylıkları her
ayın ilk çalışma günü ödenir.

Ancak Sivil Savunma Görevlilerinin özürsüz
ve izinsiz çalışma saatlerine uymayıp görev
yerinden ayrılması veya görev yerine gelme-
mesi halinde görevi başında bulunmadığı gün-
ler veya saatler için aylık maaş veya ücret
gerçekleştirilmez. Peşin olarak ödenen aylık
maaş veya ücretlerde çalışılmayan gün ve
saatler bir sonraki ayın aylık, maaş veya
ücretinden indirilmek suretiyle geri alınır.

26/1977
9/1979
18/1980
26/1982
54/1982
14/1983
22/1983
20/1985
3/1986
14/1987
38/1987
4/1990

Emekliye ayrılma ve ölüm hallerinde Emek-
lilik Yasasının Üçüncü Kısım ve 34'üncü madde-
si kuralları ile bu yasanın 19'uncu maddesi
kuralları uygulanır.

BAŞKAN - 2'inci madde hakkında söz isteyen? Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Yürürlüğe giriş.

KATİP -

Yürürlüğe giriş 3: Bu Yasa, 1 Mayıs 1990 tarihinden başlayarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 3'üncü madde hakkında söz isteyen? Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; Tasarının madde madde görüşülmesi tamamlanmıştır. Ve 2'inci görüşmesi sona ermiştir. 3'üncü görüşmesine geçiyoruz. 3'üncü görüşme kısa isim okunmak ve Tasarının bütünü oylanmak sureti ile yapılacaktır. Kısa ismi okuyunuz lütfen.

KATİP -

Kısa İsim 1. Bu Yasa, Sivil Savunma Teşkilatı Personel
2/1980 (Değişiklik) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda
5/1982 "Esas Yasa" olarak anılan Sivil Savunma Teşkilatı
15/1982 Personel Yasası ile birlikte okunur.
11/1984
40/1984
34/1986
53/1987
35/1988
40/1988

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Tasarının bütünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Hayırlı ve uğurlu olsun.

Şimdi son sırada yer alan "Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı ile İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu görüşülecektir. Sayın Komite Başkanını kürsüye davet ediyorum. Buyurun.

**İDARİ VE SOSYAL İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN
CURCIOĞLU-** Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;
CUMHURİYET MECLİSİ İDARİ VE SOSYAL İŞLER
KOMİTESİNİN "POLİS ÖRGÜTÜ (KURULUŞ,
GÖREV VE YETKİLERİ) (DEĞİŞİKLİK NO: 2)
YASA TASARISINA (Y.T.NO: 24/1/90)" İLEŞKİN
RAPORUDUR.

Komitemiz, 22 Kasım 1990 tarihli toplantısında görüşülmek üzere iletilen Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) (Değişiklik No:2) Yasa Tasarısını, Tasarının Ek'teki Gerekçesi ile Ekonomi ve Maliye Bakanı Müsteşarının verdiği bilgiler çerçevesinde görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemiz, Tasarının 1'inci ve 2'nci maddelerini aynen ve oyçokluğu ile kabul etmiştir.

Tasarının 3'üncü ve 4'üncü maddeleri yan başlık eklenerek yapılan düzenlemeyle birlikte oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

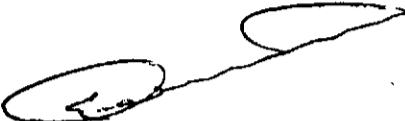
Tasarının 5'inci maddesi aynen ve oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

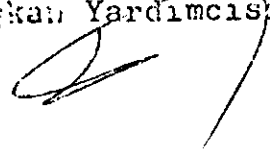
Tasarının tümü oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Komite Üyelerinden Sayın Ahmet Kâşif Tasarının maddelerine ve tümüne olumsuz oy kullanmıştır.


Komite Üyelerinden Sayın İsmet Kotak Tasarının maddelerine ve tümüne olumsuz oy kullanarak aşağıdaki ret gerekçesini Rapora eklemiştir:

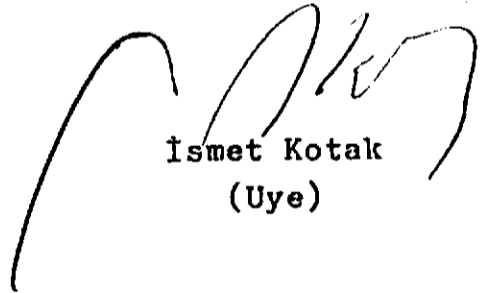
"Çalışanlara peşin maaş verilmesine karşı değilim. Ancak, izlenen yol Anayasanın sınırlar altına alınması, Bakanlar Kurulunun Meclis yetkilerine tecavüzü, yasal dayanak olmadan Devlet Hazinesinden ödeme yapılması kabul edilemez.



Hüseyin Curcioğlu
(Başkan)

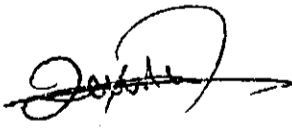

Rahsan Tuğyan
(Başkan Yardımcısı)

(İzinli)
Mustafa Erbilin
(Üye)


Ahmet Kâşif
(Üye)


İsmet Kotak
(Üye)


Gülin Sayiner
(Üye)


Ahmet Sevinç
(Üye)

Genel Gerekçe

51/1984 sayılı Polis Örgütü Yasasının yürürlüğe girmesinden önce emekliye ayrılıp yirmibeş yılı aşan hizmetlerine karşılık 6/1990 sayılı Polis Örgütü (Değişiklik) Yasası uyarınca tanzim edilen ancak mağduriyetleri giderilmeyen Polis Mensuplarının söz konusu mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla Bakanlar Kurulu 2 Mayıs 1990 tarih ve E507-90 sayılı kararları uyarınca enflasyonun olumsuz etkisini de dikkate alarak Polis Mensuplarına hak ettikleri ikramiye farklarının sterling karşılığı Türk Lirası olarak ödenmesini onayladığı cihetle ve yine Devlet hizmetlerinde çalışan zümrelerin gelirlerinde ferahlik sağlanması amacıyla Bakanlar Kurulunun aynı tarih ve E 505-90 sayılı kararı uyarınca Polis Örgütünde çalışan Polislere ödenmekte olan aylık maaş ve ücretlerin 1 Mayıs, 90 tarihinden geçerli olmak üzere her ayın ilk mesai günü peşin olarak ödenmesini de onayladığı cihetle yapılan uygulamaya yasal çerçeve kazandırmak amacıyla Polis Örgütü (Kuruluş, görev ve Yetkileri) (Değişiklik) Yasa Tasarısı hazırlanmıştır.

Madde Gerekçeleri:

- 1- Tasarının 1. maddesi kısa isim olarak tasarının ismini düzenlemektedir.
- 2- Tasarının 2. maddesi 51/84 sayılı Polis Örgütü yasasının yürürlüğe girmesinden önce emekliye ayrılıp yirmibeş yılı aşan hizmetlerine karşılık 6/1990 sayılı Polis Örgütü (Değişiklik) Yasası uyarınca tanzim edilen ancak mağduriyetleri giderilmeyen Polis mensuplarının söz konusu mağduriyetlerini gidermek amacıyla hazırlanmıştır.
- 3- Tasarının 3. maddesi Polis mensuplarının aylıklarının her ayın ilk mesai gününde ödenmesi gerektiğini düzenlemektedir.
- 4- Tasarının 4. maddesi Esas Yasanın 40. maddesinde yer alan hayat pahalılığı ödeneklerinin de her ayın ilk mesai gününde maaşlarla birlikte ödeneceğini düzenlemektedir.
- 5- Tasarının 5. maddesi Esas Yasanın 47. maddesinde yer alan Polis mensuplarına ödenen kira ödeneğinin aylık maaşlarla birlikte her ayın ilk mesai gününde ödeneceğini düzenlemektedir.
- 6- Tasarının 6. maddesi yürürlüğe girişi düzenlemektedir.

Başbakan

Dışişleri ve Savunma Bakanı

İçişleri, Köyleri ve Çevre Bakanı

Ekonomi ve Maliye Bakanı

Milli Eğitim ve Kültür Bakanı

Ulaştırma Bayındırlık ve Turizm Bakanı

Tarım ve Orman Bakanı

Çalışma ve Sağlık Bakanı

Ticaret ve Sanayi Bakanı

İskân Bakanı

Gençlik ve Spor Bakanı

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Komite Başkanı.

Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının bütünü üzerinde söz isteyen?.. Sayın Coşar buyurun.

SALİH COŞAR (Lefkoşa) - Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; ben aslında spesifik, bu Yasanın üzerinde bir konuşma için değil de, bugün görüştüğümüz bütün yasaların bağlı olduğu Emeklilik Yasasındaki bir konuya değinmek ve bir temennide bulunmak için söz istedim.

Emeklilik Yasası 1975'ten bugüne kadar çok değişikliklere uğradı.

(Mustafa Adaoğlu, Mustafa Karpaslı ile kendi aralarında konuşurlar.)

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Özür dilerim.

SALİH COŞAR (Devamla) - Estağfurullah. Seni Emeklilik Yasası ilgilendirmezse bilmem.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden)(Devamla) - Ben emekliyim zaten.

SALİH COŞAR (Devamla) - Tamam dostum, şaka ettim.

Şimdi efendim Emeklilik Yasası ilkin, ilk çıktığı zaman bir formüle göre ikramiye ve emeklilik hakkı veriyordu. Bu formül daha sonra değiştirildi, son geçen sene formül ortadan kalktı ve bire bir esası getirildi.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden)(Devamla) - Kıdem tazminatı şeklinde.

SALİH COŞAR (Devamla) - Kıdem tazminatı da olduğu gibi ve genelde ülkemizdeki teamül de budur. Yani bir yıl çalışan kişi, bir yılın sonunda işten ayrılırsa bir brüt maaş ikramiye veya tazminat alır adı ne olursa olsun. 25 yıl çalışırsa 25 brüt maaş alır. 30 çalışırsa 30 brüt maaş alır.

HÜSEYİN CURCIOĞLU (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Son maaşı üstünden.

SALİH COŞAR (Devamla) - Şimdi son Emeklilik Yasasında yapılan değişiklikle bu brüt maaş sistemi gelmiş olmakla beraber 30 yıla kadar brüt maaşın tanımı başkadır, 30'dan sonraki tanımı başkadır. Ben bu konuya Sayın Maliye Bakanımızın ve hükümetin dikkatini çekmek isterim. Yani "X" şahıs devletin herhangi bir kadrosunda, herhangi bir statüde, örneğin 35 sene fiili hizmet yaparsa 30 senesi başka bir formülle hesaplanır, beş yılı başka bir formülle hesaplanır. Bana göre bunun bir anlamı, bir esbabı mucibesi olamaz. Bunda bir yeknesaklık gelmesi gerekir kanısındayım.

İki; buna paralel olarak iştirak payı kesilirken onda bir aksaklık vardır eskiye bağlı olarak. 30 yıldan sonra eşine intikal etmeyebilir zaten eşe intikal etmek tercih meselesidir, bir obsiyon meselesidir ama çalışmaya devam ettiğine göre kesilmesi gerekir. Biz hem kesmiyoruz, hem iade de ediyoruz. İade edildiğini de biliyorum geçmiş yıllarda. Bu konunun incelenmesi gerekir ve yeknesaklık gelmesi gerekir.

Üç; 30 yıldan sonra her yıla bir brüt maaş verirken, bizim bütün sistemlerimizde uygulanan pro-rata sistemi, oran sistemi uygulanmıyor. Yine hukukçularımız öyle tefsir yapmışlar. 12 ay çalışırsa alıyor ama 11 ay 29 gün çalışırsa alamaz.

HÜSEYİN CURCIOĞLU (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Pro-rata.

SALİH COŞAR (Devamla) - Bu da haksızlıktır. Pro-rata sistemine göre olması lâzım. Bu üç konuda incelenme gerektiği görüşümdedir. Arz ederim. İncelenirse memnun oluruz ve doğru bir iş yaparız kanısındayım. Teşekkür eder, saygılar sunarım.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Ha Maliye Bakanı, ha Bütçe Plan Komisyonu Başkanı. İnceleyin.

BAŞKAN - Öneri de sunulabilir.

Sayın milletvekilleri; başka söz almak isteyen?... Yoktur. Madde madde görüşülmesine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 1'inci maddeyi okuyunuz lütfen.

KÂTİP -

POLİS ÖRGÜTÜ (KURULUŞ, GÖREV VE YETKİLERİ)
(DEĞİŞİKLİK No:2) YASA TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi
aşağıdaki Yasayı yapar:

Kısa İsim
51/1984
27/1985
27/1988
32/1988
6/1990

1. Bu Yasa, Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) (Değişiklik No:2) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda "Esas Yasa" olarak anılan Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) Yasası ile

BAŞKAN - 1'inci madde hakkında söz isteyen?... Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasa-
nın 34'üncü
maddesinin
değiştiril-
mesi

2. Esas Yasa, 34'üncü maddesinin (4)'üncü fıkrasında yer alan koşul bendi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni koşul bendi konmak suretiyle değiştirilir:

"Ancak, 20 Aralık 1984 tarihinden önce emekliye ayrılan ve hizmet yılları açısından bu madde kapsamında olan hak sahibi polis mensuplarının da yirmi beş yılı aşan her hizmet yılı için emekliye ayrıldıkları tarihte çektikleri bürüt maaş tutarına eşit ikramiye farklarının yine aynı tarihteki Resmi Kur (Sterlin efektif satış fiyatı) Döviz karşılıkları esas alınırken, 2 Mayıs 1990 tarihli Resmi Kur (Sterlin efektif satış fiyatı) Döviz üzerinden Türk Parası karşılıkları hesaplanarak ödenir."

BAŞKAN - 2'inci madde hakkında söz isteyen? Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasa-
nın 38'inci
maddesinin
değiştiril-
mesi

3. Esas Yasa, 38'inci maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 38'inci madde konmak suretiyle değiştirilir.

Aylık
Alma
Hakkı

38. Polis mensuplarına, hizmetleri karşılığında, kadroya dayanılarak ay üzerinden aylık maaş verilir. Aylıklar hep ayın ilk çalışma günü ödenir."

BAŞKAN - 3'üncü madde üzerinde söz isteyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasanın 40'inci maddesinin değiştirilmesi 4. Esas Yas- 40'inci maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 40'inci madde konmak suretiyle değiştirilir.

"Hayat 40. Polis mensuplarına, asli maaşları Pahalılığı üzerinden ve maaşlarından ayrı olarak her Ödeneği ayın ilk çalışma gününde maaşlarıyla birlikte Alma Bakanlar Kuulunun saptayacağı esas ve kıstaslar Hakkı çerçevesinde hayat pahalılığı ödeneği verilir".

BAŞKAN - 4'üncü madde hakkında söz isteyen? Yok.
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?...
Çekimser? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Esas Yasanın 47'inci maddesinin değiştirilmesi 5. Esas Yasa, 47'inci maddesinin (2)'nci fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (2)'nci fıkra konmak suretiyle değiştirilir:

"(2) Kira ödeneği Polis mensuplarına asli maaşlarınınin %30'unu aşmamak koşuluyla, her yıl Bütçe Yasasında öngörülecek ödenek çerçevesinde ve belirlenen tutarda her ayın ilk çalışma günü aylık maaşları ile birlikte verilir."

BAŞKAN - 5'inci madde hakkında söz isteyen?
Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Etmeyenler?...
Çekimser?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Yürürlüğe giriş 6. Bu Yasanın 2'nci maddesi 26 Ocak 1990 tarihinden; diğer maddeleri ise 1 Mayıs 1990 tarihinden başlayarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Son madde hakkında söz isteyen? Yok.
Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?...
Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Madde madde görüşülmesi sona ermiştir ve ikinci görüşme sona ermiştir. Şimdi üçüncü görüşmesine geçiyoruz. Üçüncü görüşme kısa isim okunmak ve bütünü oylanmak sureti ile yapılacaktır. Okuyunuz lütfen.

KATİP -

POLİS ÖRGÜTÜ (KURULUŞ, GÖREV VE YETKİLERİ)
(DEĞİŞİKLİK NO:2) YASA TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi
aşağıdaki Yasayı yapar:

Kısa İsim 51/1984	1. Bu Yasa, Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) (Değişiklik NO:2) Yasası olarak isimlendirilir ve
27/1985	aşağıda "Esas Yasa" olarak anılan Polis Örgütü
27/1988	(Kuruluş, Görev ve Yetkileri) Yasası ile birlikte okunur.
32/1988	
6/1990	

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Yasanın bütününe oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Hayırlı ve uğurlu olsun.

Sayın milletvekilleri; bugünkü birleşimin gündemi tamamlanmıştır. Gelecek birleşim 4 Aralık Salı günü saat 10.00'da yapılacaktır. Aksi görüş yoksa uygundur. Birleşimi kapatıyorum. Hepinize teşekkür ederim.

Kapanış saati:13.10

DÖNEM:11

CUMHURİYET MECLİSİ
20'inci Birleşim
27 Kasım 1990, Salı
Saat:10.00

GÜNDEM:

- I. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI
- II. ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER.
- III. SEÇİMLER VE OYLAMASI YAPILACAK İŞLER.
- IV. SORULAR.
- V. GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASI.
- VI. GÖRÜŞÜLECEK TASARI VE ÖNERİLER İLE KOMİTELERDEN GELEN DİĞER İŞLER:
 - (1) Emeklilik (Değişiklik No:2 Yasa Tasarısı (Y.T.No:20/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.
 - (2) Öğretmenler(Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı(Y.T.n0:21/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.
 - (3) Kamu Görevlileri(Değişiklik No:4)Yasa Tasarısı(Y.T.No:22/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.
 - (4) Sivil Savunma Teşkilatı Personel(Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:23/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.
 - (5) Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri)(Değişiklik No:2) Yasa Tasarısı ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu.