

**KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ**

**CUMHURİYET MECLİSİ**  
**TUTANAK DERGİSİ**

14'üncü Birleşim  
12 Ekim 1990, Cuma

**İÇİNDEKİLER**

	Sayfa:
I. GELEN EVRAK	637
II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	
A. GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	
1. Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin, "Hükümetin Denetim Yollarını Tıkaması" konulu gündem dışı konuşması.	640-651
- Ulusal Birlik Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Mustafa Adaoğlu'nun bu konuşmaya ilişkin yanıtı.	651-655
2. Gazi Mağusa Milletvekili Sayın İsmet Kotak'ın, "KKTC Ana Sorunları " konulu gündem dışı konuşması.	656-664
- Dışişleri ve Savunma Bakanı Sayın Kenan Atakol'un bu konuşmaya ilişkin yanıtı.	664-666
3. Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Kenan Akın'ın, "YDP ile olan ilişkim " konulu gündem dışı konuşması.	667-676
4. Ulusal Birlik Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Emin Uzun'un, "Adının geçtiği bir olay sebebi ile haksız olarak itham edilip, kamuoyu önünde adeta yargılanıyorum." Konu- lu gündem dışı konuşması.	679-684

- Çalışma ve Sağlık Bakanı Sayın Ertuğrul  
Hasipoğlu'nun, bu konuya ilişkin yanıtı.

Sayfa:  
684-688

B.BİLGİYE SUNULANLAR

1. Ulusal Birlik Partisi Girne Milletvekili  
Sayın Salih Miroğlu'nun, yurt dışı izin  
istemine ilişkin Tezkeresi.

689

III. SORULAR VE YANITLAR

1. Bağımsız Lefkoşa Milletvekili Sayın  
Ergün Vehbi'nin, "Evkaf İdaresi tarafın-  
dan 1989 ve 1990 yıllarında ihalesiz  
olarak kiralanmış gayrimenkuller"e iliş-  
kin Yazılı Sorusu ve Başbakanlığın  
Yanıtı (Y.S.No:1/1/90)

690-691

2. Bağımsız Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün  
Vehbi'nin, "Seçimlerde siyasal partiler  
arasında UBP lehine taraf tutan ETİ yöne-  
ticileri hakkında ve ETİ'nin UBP'ne  
Finansal katkı sağlayıp sağlamadığına"  
ilişkin Yazılı Sorusu ve Ticaret ve Sanayi  
Bakanlığının Yanıtı (Y.S.No:2/1/90)

693-695

I. GELEN EVRAK

BAŞKANLIK DİVANI KARARI

1. Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanının, Cumhuriyet Meclisi Başkanı Sayın Hakkı Atun'un, Monte Video'da yapılacak Parlamentolararası Birlik Toplantısına Katılmasına ilişkin Kararı. (B.D.K.No:9/1/90) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.10.90)

RAPORLAR

2. Vakıflar ve Din İşleri Dairesi Yönetim Kurulunun Ozanköy'de Vakıflar İdaresine Ait Emlâkten Geçit Hakları Verilmesine ilişkin K/289/89 Sayılı Kararı ile Bakanlar Kurulunun Bu Kararı Onaylayan E-731-90 Sayılı Kararının Onaylanmasına ilişkin Karar Tasarısı (G.K.T.No:1/1/90) ve Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Karar Tasarısına ilişkin Raporu (Başkanlığa Geliş Tarihi: 11 Ekim 1990)
3. Yataklı Tedavi Kurumları Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No: 15/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. (Başkanlığa Geliş Tarihi: 11 Ekim 1990)
4. Dilekçe Komitesinin, 11 Ekim 1990 tarihli toplantısında almış olduğu kararları gösteren cetvel (113/90) (Başkanlığa Geliş Tarihi: 12 Ekim 1990).

**I. GELEN EVRAK**

**BAŞKANLIK DİVANI KARARI**

1. Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanının, Cumhuriyet Meclisi Başkanı Sayın Hakkı Atun'un, Monte Video'da yapılacak Parlamentolararası Birlik Toplantısına Katılmasına ilişkin Kararı. (B.D.K.No:9/1/90) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.10.90)

**RAPORLAR**

2. Vakıflar ve Din İşleri Dairesi Yönetim Kurulunun Özanköy'de Vakıflar İdaresine Ait Emlâkten Geçit Hakları Verilmesine ilişkin K/289/89 Sayılı Kararı ile Bakanlar Kurulunun Bu Kararı Onaylayan E-731-90 Sayılı Kararının Onaylanmasına ilişkin Karar Tasarısı (G.K.T.No:1/1/90) ve Hukuk ve Siyasal İşler Komitesinin Karar Tasarısına ilişkin Raporu (Başkanlığa Geliş Tarihi: 11 Ekim 1990)
3. Yataklı Tedavi Kurumları Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No: 15/1/90) ve İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu. (Başkanlığa Geliş Tarihi: 11 Ekim 1990)
4. Dilekçe Komitesinin, 11 Ekim 1990 tarihli toplantısında almış olduğu kararları gösteren cetvel (113/90) (Başkanlığa Geliş Tarihi: 12 Ekim 1990).

- 639 -

- BİRİNCİ OTURUM -  
Açılış saati: 10.20

BAŞKAN- Meclis Başkan Vekili Dr. Vehbi Z.Serter  
KÂTİP- Muharrem Söylemez

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin  
2'nci Dönem, 1'inci Yasama Yılı'nın 14'üncü Birleşimini açı-  
yorum.

Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır.

( Ad okunarak yoklama yapıldı.)

KÂTİP - Toplantı yeter sayısı vardır Sayın Başkan.

BAŞKAN - Toplantı yeter sayısı vardır.

Sayın milletvekilleri; gündem gereği  
görüşmelere geçiyoruz. Gündemin birinci maddesi, Başkanlığın  
Genel Kurula sunuşlarıdır. Bu kısımda önce gündem dışı konu-  
malara söz verilecektir.

II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI  
Birinci konuşma istemi Sayın Ergün Vehbi'nindir.  
Buyurun Sayın Vehbi.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Kaç kişi  
var konuşmacı.

BAŞKAN - Üç.

../ 640..

KATİP -  
Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Meclis Başkanlığına,

Cumhuriyet Meclisinin ilk birleşiminde "Hükümetin Denetim Yollarını Tıkaması" konulu gündem dışı konuşma yapmak istiyorum.

Gerekli işlem için durumu saygılarımla bilginize sunarım.

Ergün Vehbi  
Lefkoşa Milletvekili

BAŞKAN - Buyurun Sayın Vehbi.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konudan da anlaşılacağı gibi bugün gündem dışı denetim mekanizmalarıdır. Hükümet üzerinde, icra üzerinde denetim mekanizmaları ve bu konuda muhalefet olarak karşılaştığımız güçlükleri anlatmak istiyorum.

Bu sorun gerçekten önemli, önemli olduğu kadar da ivedi bir konudur. Görüyoruz, yaşıyoruz, geçmişte de yaşadık. Daha önce de bu kürsüden söyledim. Dünyanın her yerinde, her ülkesinde her hükümet icraatında devlet dairelerinde, bürokraside yolsuzluklar olur, görevi kötüye kullanmak olur, suistimal olur. Bundan arınmış dünya üzerinde tek bir ülke bile göstermek mümkün değildir. Ancak, kıyasladığımız zaman derece derece ülkeler sıralanmakta. Kiminde daha çok yolsuzluk, rüşvet, suistimal, görevi kötüye kullanma olayları olmakta, kiminde daha az olmaktadır.

Bunu dikkate aldığımızda ve görevi kötüye kullanmayı, rüşveti, suistimali, yolsuzluğu azaltmış olan ülkelerle baktığımızda, karşımıza uygar ülkeler çıkmakta. Yollar ne kadar tıkanıyorsa, ne kadar diktatörce yönetimlere gidiliyorsa el altından gizli gizli rüşvet artmakta, suistimal artmakta, karaborsa artmakta, çünkü olaylar gizlenmeye çalışıldığı ölçüde bazı kişileri, bu yöne sapmayı arzu eden kişileri yüreklendirmektedir. Bir de gizli kalacağı, örtbas edileceği bilincinde olan üst kademe de bu yolları kullanmaktadır. Bunu geçmişte çok gördük. Sovyetler Birliği'nin Azerbaycan Cumhuriyetinde de yaşandı, Kongo'da da yaşandı, Çekoslovakya'da da yaşandı, diğer diktatörlüklerde haydi haydi yaşandı, bir Filipinler diktatörünün gittikten sonra arkasında bıraktığı yolsuzluk, görevi kötüye kullanma, gazetelerde tefrika edildi. Demokrasilerin en büyük fazileti, denetim mekanizmalarının güçlü olması ve her şeyin halkın gözünün önünde cereyan etmesine olanak vermesidir. Demokrasi eğer bir fazilet rejimiye bunu icra kadar denetimiyle birlikte uygularsak başarı kazanırız ve gerçekten her yaptığımız kamuoyu önünde açık olursa korkacak hiçbir şeyimiz kalmaz, hesaplaşmamız, yolsuzlukların, suistimallerin ortaya çıkması hükümet edenler için de, sayın bakanlar için de yine birçok bürokratlar için de şaibenin ortadan kalkması daha mümkün olacaktır.

Gel gelelim ki ülkemizde demokrasi rejimini uyguladığımızı söyleriz, parlamenter sistemi getirdiğimizi söyleriz, ama uygulamaya baktığımız zaman hiç de bunun gereklerini yerine getirmiyoruz, getirmemekteyiz. Muhtelif denetim yöntemleri vardır. Bunun birincisi muhalefettir. Çok söyledik, bağırdık, çağırırken anlatamadık, getirdiğiniz bir haksız, en

azından yasalara değilse bile, demokratik kurallara, teamül-  
lere uymayan bir Seçim Yasası değişikliğiyle muhalefeti  
acz içine düşürdünüz, küçülttünüz ve muhalefet denetim meka-  
nizmasını yapacak yerde, denetim görevini yapacak yerde,  
kendi içinde bir mücadeleye düşmüş bulunmaktadır, güdükleş-  
miştir. İstenen bu muydu? Eğer demokrasinin gereği buysa,  
bu konuda başarı kazandığınızı söylemek mümkün.

İkinci bir denetim yolu demokrasilerde, parlamenter  
rejimlerde basındır. Basını da ne yazık ki Ulusal Birlik  
Partisinin bu seçim dönemi öncesi hükümetleri susturmak  
için, denetim olanağını zayıflatmak için elden ne gelirse  
yapmışlardır. Neler yapılmıştır? İlân kısıtlamasına gittiniz.  
Devlet, Hükümet gazetesi diye birşey olamaz. Olur, kapalı  
rejimlerde olur. Pravdalar olur veya başka gazeteler olur.  
Devlet çıkarır ve devlet o gazeteleri destekler, her şeyi  
de evelallah, bütün icraatlarını da örtbas ettirmeye çalışır.  
Burda var mıdır? Hayır, yoktur. Parti gazeteleri vardır.  
Ama eğer hükümete yakın parti gazetelerini siz devletin  
parasıyla, hükümet parasıyla, ilân paralarıyla destekler,  
ötekine de bu musluğu kapatırsanız bunun adı süistimaldir.  
Devlet eliyle açık, aleni süistimal yapmaktır ve geçen dönem  
bunu kullandınız. Ben diyorum ki en azından bu dönem aynı  
yöntemler yürütülmesin, sürdürülmesin. Basın üzerinde ilân  
ambargosu ve tehditler olmasın, kalsın bu dönemde. Yazılı  
basının durumu bu. Sözlü basının, yani devletin elinde olması  
lâzım gelen, Devlet organı olması lâzım gelen Bayrak Radyo  
Televizyon Kurumu da yine ortadadır. Yönetiminden tutun  
icraatına kadar devletin fonksiyonlarını değil, hükümetin  
destekçisi fonksiyonlarını sürdürmeyi ısrarla devam ettiriyor.



Ve bunu da meziyet kabul ediyor. Yine ben o kurumun yöneticilerini suçlamak istemiyorum. Bunun müsebbibi, mühürü elinde tutan sizlersiniz. Hükümettir, yani Ulusal Birlik Partisi Hükümetidir.

Bayrak, Radyo, Televizyon Kurumunun durumu böyle. Basının durumu böyle. Muhalefetin durumu böyle, denetim mekanizması olarak ne kaldı geriye? Sayıştay kaldı. Sayıştaya yapılanları bu Mecliste yaşadık. Bu Mecliste bütçeden Sayıştayın dış görev yolluklarını kesmek kararı çıkarttırdınız. Amaç neydi? Dışa gidilmesin, adam götürmesin, denetim yapamasın veya yapacaksa bile, dışa gidecekse bile bu görev ve yolluk için gelsin Ulusal Birlik Partisi Hükümetinin pek sayın bakanlarına ricada bulunsun. Bu dahi açık ve seçik olarak bu Mecliste yapıldı, yanlıştır. Sayıştay size bağlı değildir. Sayıştay bu Meclise bağlıdır ve devletin mali denetim organıdır. Sayıştay çalışıyor mu? Çalışmıyor. Denetçiler çalışıyor, personel çalışıyor, birtakım araştırmalar da yapıyorlar. Peki ne oluyor? 25 tane, 30 tane Sayıştay Raporu dosyalarda bekliyor, hiçbirisi hakkında bu Meclis sizin sayenizde denetim yapamamıştır. Bu dosyaları sonuçlandıramamıştır. O zaman Sayıştay çalışıyor demek mümkün müdür? Kesinlikle değildir. İşte Onbudsman gereği bundan çıkmaktadır. Ama eğer onbudsman müessesesi de Anayasanın bir gereği olmasına rağmen kurulacak ve şimdi olduğu gibi diğer denetim mekanizmaları gibi sırf kendi aranızdaki hesaplaşmalar konusunda kullanılacaksa hiçbir işe yaramayacağını şimdiden burda ilân etmekte yarar vardır. Eğer devletin yapılan işlemler hakkında gerçekten bağımsız özerk bir organı olacaksa, o zaman Anayasada lafzını bulduğu gibi bir organ gerçekleştirilebiliriz.

Şimdi ben asıl sözü bunları söylemek için almadım. Kısa konuşma hakkımdan bir kısmını da bu geçmiş uygulamalara ayırmak zorunda kaldım. Çünkü sonuçta bir denetim mekanizması da Meclistir. Mecliste muhalefet mekanizması zayıflatılmıştır. Yeterince denetim yapamıyoruz ama en azından bizim elimizde bir soru sorma mekanizması vardır. Ve...

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Bir orduya bedelsin sen.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Ve bu maddede... Teşekkür ederim Sayın Adaoğçu, teşekkür ederim. Yani o iddiada değilim ama eksikliği doldurmaya çalışıyoruz, gayret gösteriyorum.

MUSTAFA HACIAHMETOĞLU (Girne) (Yerinden) - Şimdi akıllı muhalefet var Sayın Vehbi, ikinizde.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Sağolun Sayın Hacıahmetoğlu.

İçtüzüğümüze bakıyorum, o kadar önemli ki sözlü ve yazılı soru mekanizması, denetim mekanizması, tam iki, dört, altı maddede tarif edilebilmiş. Altı madde yani içtüzüğümüzün 107'nci maddesi, 108'inci maddesi, 109'uncu maddesi, 111, 112'nci maddesi bu sözlü ve yazılı sorulara ayrılmış bulunmaktadır. Başka denetim mekanizmaları da vardır. Genel görüşme istemi de muhalefet için bir denetim mekanizmasıdır. Uygulayamıyoruz değerli arkadaşlar. Uygulayamıyoruz çünkü çoğunluğunuzla, çoğunluğunuza dayanarak, parmak hesabına dayanarak bu Mecliste şimdiye kadar bütün genel görüşme istemlerimizi reddettiniz.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Birkaç tanesini görüştük.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Birkaç tanesini işinize gelen, siyasi birtakım şeyler vardı, hesaplaşmalar vardı demin de söylediğim gibi, birkaç tane istisna ile hepsini hemen hemen reddettiniz. Gen soru önergesi reddedilmiştir. Meclis araştırması yine birkaç istisna hariç yine kendi aranızdaki bazı hesaplaşmalar gereği...

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Yalnız Kooperatif Merkez Bankası için bir tek kabul edildi.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - O kabul edildi. Aranızdaki siyasi hesaplaşmaların bir gereği olan birkaç tanesi kabul edilmiştir, hatta kabul edilenlerin çoğu ne yazık ki sonuçlandırılmamıştır.

Yani bir denetim mekanizması da meclis araştırması, o da bize geçmişte tıkanmıştı, şimdi herhalde hiç şansımız yoktur. Meclis soruşturmasını hiç açmıyorum, konuşmuyorum, çünkü o müessese daha da ileri boyutta bir denetimi gerektirdiği için, hemen hemen hiç kullanılmamıştır, kuruluşundan bu yana da gündeme getirilmemiştir. Elimizde kalan muhalefet olarak kullanabileceğimiz bir yol yazılı ve sözlü sorudur. Şimdi hükümet yine hem seçim öncesi bazı uygulamalarıyla, hem de seçim sonrası şimdi uygulamalarıyla muhalefetin elinden yazılı ve sözlü soru denetim mekanizmasını da almak durumundadır. Kesinlikle. Geçmişte sorduğum birçok soru bir ay içinde bu maddeler hükümete yazılı soruları bir ay içinde cevaplama emri veriyor. Bırakın bir ay içinde cevaplama, altı ay içinde cevap alamadığım birçok soru vardır.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa)(Yerinden)- Ben de dahil..

ERGÜN VEHBİ (Devamla)- Evet Sayın Adaoğlu'nun da vekâletle mal devrini kim yapıyordu, isimleri nedir, boyutu nedir?...

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa (Yerinden)- Davalar ne oldu?

ERGÜN VEHBİ (Devamla)- Bu vekâletle mal devri konusundaki soruma yanıt alamadım. Devre doldu, kapandı, altı ay sonunda yanıt alamadım. Sadece o değildi. Bu...

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden)- Yanıt vermek istedi, o da bakanlıktan oldu...

ERGÜN VEHBİ (Devamla)- Başka sorular da vardı. O milletvekillerine eşdeğeri olsun olmasın, karşılıklı, karşılıksız mal dağıtımı, Girne sahillerinde mal dağıtım furyası geçirdik, yaşadık. Herkesin dilinde dolaştı. Şu milletvekili aldı, bu milletvekili almadı. Şu haklı aldı, bu haksız aldı diye. Eğer haysiyetimizi koruyacaksaydık bunu açık açık konuşmak mecburiyetindeydik. Sorduk, o sorumuza da yanıt alamadık. Kim aldı, kim almadı. Sayın Bakan ordan yerinden

Arkadaşlar; bir milletvekiline verilen yazılı ve sözlü sorunun gereği şudur: Milletvekilinin kendi gayretiyle kısa sürede, kolayca öğrenemeyeceği şeyleri hükümetten, Meclis Başkanlığından sorma mekanizmasıdır. Bu amaçla verilmiştir. Yani ben vekâletle mal devreden kimlerdir sorusuna kısa sürede ve kolaylıkla yanıt alamayacağım için size bu soruyu sordum. O zaman içtüzük gereği ve rejim gereği ve demokrasi gereği siz araştırmak ve bana bu kürsüden yanıt vermek mecburiyetindeydiniz. Vermediniz.

Şimdi, gelelim yeni döneme. Tabii daha birçok geçmişte yanıtını alamadığımız sorular vardır. Bir ay içinde yanıt veremezseniz sözlü soruya dönüşür, çıkıp bu kez kürsüden doğrudan doğruya o oturumda veya en geç bir hafta sonra cevap vermek mecburiyetindedesiniz. O da olmadı, içtüzük çalıştırılmadı. Şimdi soru soruyoruz. Dedik ki inşallah geçmişteki uygulamalar bir kenara bırakılır ve bu dönemde hiç olmazsa bundan böyle sorduklarımıza teferruatlı yanıt alırız. Ne yazık ki aynı uygulamanın bu dönem de sürdüğünü görmekten bir muhalefet milletvekili olarak büyük üzüntü duyuyorum ve burdan söylüyorum. Eğer bu tavrınız süreceksse bundan böyle zahmet edip de yasal yollardan içtüzük gereği konuları bu Meclis kürsüsüne getirmeyeceğim. Daha değişik yöntemlerle kamuoyu yaratmanın ve kamuoyuna olayları yansıtmanın yolunu arayacağım. O zaman da siz çıkıp burdan yalan yanlış yazıyorsunuz, bilmeden yazıyorsunuz diye bizi itham etme hakkına sahip olmayacaksınız. Açık. Eğer ben size sorarsam ve yanıtını alamıyorsam başka yöntemler denemek zorunda olduğumuzu kabul etmek mecburiyetindedesiniz. Birkaç soru sordum. Hiç de tatmin-kâr yanıt almadım. Bakın Evkaf, Vakıfla ilgili bir sorum vardı, elimin altında şimdi bu. Daha birkaç tane daha var. Onları gündeme getirmeyeceğim, yalnız buna değinmekte yarar var. Niye sorduk? Bizim de bildiğimiz birtakım uygulamalar var. Her gün vatandaşın konuştuğu, tartıştığı, Evkaf idaresiyle ilgili...

BAŞKAN- Ne kadar sürer Sayın Vehbi? Bitiyor mu efendim?

ERGÜN VEHBİ (Devamla)- Bir-iki dakika daha...

BAŞKAN- Buyurun, buyurun.

Birtakım uygulamalar var. Hakkımı pek fazla açmak istemiyorum. Dedik ki bunu temize çıkarmanın yolu Hükümete bir soru soralım ve evkaf da bize yanıt versin. Maşallah baktığımız zaman verilen yanıt kağıtlarına zannedersiniz ki bütün herşey cevaplandı, istediğimiz bilgileri aldık herşey tertemiz öyle değil. Birinci sayfa Sayın Hakkı Atun bize yansıtma yazısı, soruyu bize aktarma yazısı, ikinci sayfa Sayın Derviş Eroğlu'nun Evkaf İdaresinden yazıyı bize aktarma yazısı orda da hiçbir şey yok, yorum yok bir bilgi yok. Hükümet Başkanısınız. Evet Meclis Başkanı yorum yapamayacak ama ben size sordum, ben Evkaf İdaresine sormadım Sayın Başbakan, Sayın Bakan da, ben size sordum. Doğru mu değil mi, siz araştıracaksınız Evkaf İdaresinden gelen yanıtı siz denetleyeceksiniz Hükümet olarak. Doğru mu söylüyorlar, fazla mı yazdılar, eksik mi yazdılar ve ona göre kendi yorumunuzda, kendi bilgilerinizde oraya bile yansıtacaksınız. Yoksa alıpta Evkaf İdaresinden gelen 3-5 satırlık, cümleyle işi geçiştirmeye yönelik cevabı bir ataş yazısıyla bana havale etmeniz hiçbir anlam ifade etmez, biz de denetim görevimizi yapmamış oluruz.

SALİH COŞAR (Lefkoşa) (Yerinden) - Soru neydi, cevap neydi?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Soru şuydu. Evkaf İdaresinde kiralanın gayri menkuller var, bu gayri menkuller büyük bir kısmı ihalesiz olarak kiralanmaktadır, hiçbir zaman ihaleye çıkarılmamaktadır, bu bir. İkincisi, ihaleye çıkarılan bazı gayri menkuller de sonradan tekrar ikinci bir ihale yapılmadan aracıya hava parası vermesi suretiyle diğer kişiye devredilmektedir. O zaman hem ihale, büyük oranda ihale yapılmamakta, hem de yapılan ihalelerde anlamsız kalmaktadır. Böyle uygulamalarınız var mı? Böyle işlemler var mı? Varsa hangileridir? Neden böyle uygulamalar yapıyor Evkaf İdaresi diye sorduk. Gelen yanıtta bize deniyor ki, aynı devre içerisinde diğer icarlar kapsamında toplam olarak 1017 adet icar işlemi gerçekleşmiştir. Bunlardan 901 adedi mukavele süresi sona eren, fakat kiracılık işlemlerinin devamı sözkonusu olan kiracılara getirilen kira artışlarını düzenlemektedir.

Bu tamam, buna karışmıyoruz zaten yasa geçirdik ve kiraları belli bir düzeye çıkarma yetkisi de verdik Evkafa. Ama 901 adet arkasından 82 adedi ise mukaveleleri devam eden fakat hava parasıyla devredilenlerdir deniyor ve buna da kılıf hazırlanıyor, işte yeni kira mukavelesi yapıyoruz ve kiraları artırıyoruz. Geçmişte, birkaç sene öncesine kadar bu mazaret geçerli bir mazaretti. Çünkü 3-5 bin lirayla bir kirayla bazı kişiler Evkafın mallarını tutuyorlardı, hatta kilit vuruyordu üzerine en işlek caddede kilit vuruyordu, iki sene üç sene o 3-5 bin lira kirayı ödüyordu, göze alıyordu ta ki iyi bir hava parası bulsun ve o işlemi yaptırın. Bu arada da Evkaf kirayı yükseltiyordu mazaret olarak bize bunu söylüyordu. Oysa şimdi bu mazaret geçerli değil Evkaf için. Şimdi kiralarını geçirdiğimiz yasaya göre, mukavelesi bitenlerin gerekli düzeye çıkarabilecek yetkiyle donatılmıştır. O zaman öyle bir uygulama yapılıyor ki memleketimizde parası olan, hava parası verebilecek olan kişi ancak Evkaftan mal icar edebilir. Başka hiçbir kişinin, hiçbir müteşebbisin, hiçbir insanın, hiçbir yurttaşımızın bu şansı yoktur. Çünkü hava parasıyla icar müessesesi, devir müessesesi adeta yasallaştırılmıştır ve legalleştirilmiştir diyorum. Burda serbest rekabet sözkonusu değildir. Serbest rekabete de bir darbe vurulmaktadır. Sadece parası olan hava parasını bastırmakta, kuyumcular, kara parayı aklamak üzere her köşede hatta bir değil, 3-4 dükkan açmaya başlamış olan kuyumcular.

hava parasını bastırarak, Evkaf'ın bütün dükkânlarına ana caddeler üzerinde sahip olmaktadır. Kaldı ki sosyal amaçlı olarak değerlendirdiğimiz bazı mallar var deniyor. Bir tanesini size söyleyeyim.

Bir pınarımızı, nerde ise tek kalan pınarımızı ihaleye çıkardılar ve o ihalede bir Türkiyeli, Londralı işbirliği ile kurulmuş bir şirket geldi bir kira teklif etti. Ne yapacak? İşte oraya tatil köyü yapacak. Sahiller bitti, dağlar, yamaçlar bitti, çınarlar arasında deniz görmeyen, yolu olmayan bir yere üstelik o çınarları da kesme pahasına orda o akan suyun, yüzyıllardır büyüttüğü ağaçları da kesme pahasına tatil evleri yapılacakmış ve araştırmadan, sormadan, o ihale ile bu insanlara o yer, o güzelim ağaçlar, o güzelim pınar veriliyor, devrediliyor. Ama tabii çok iyi bildiğimiz gibi bunlar oraya bir yatırım yapmıyor. Taş taş üstüne koymuyor. Peki ne yaparsınız Evkaf idaresi olarak? Öyle bir yeri, öyle güzel bölgeyi ve kullanılabilir bir pınarı da, akan suyu da olan bir yeri herhalde yeni bir ihale ile daha olumlu bir biçimde değerlendirme yönünde girişim yapabilirsiniz ve yeniden ihaleye çıkarırsınız. Hayır. Böyle birşey yok. Bir ihale yapılıyor. Bütün müracaatçılar, öteki müracaatçılar hepsini ekarte ediyorlar, o kişi alıyor taş taş üstüne koymuyor, sonra gidiyor rüşvetler yediriyor ve kendisi başka birilerinden hava parası alıyor, halkın malı pınarı başka bir kişiye devrediyor. O kişi ne yapacak?-

BAŞKAN - Ergün Bey; bağlayabilir misiniz lütfen?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Lokanta mı yapacak, başka birşey mi yapacak? Ama resmen arada hava paralarının döndüğü, rüşvetlerin döndüğü açık olan bir biçimde koskoca pınar bu kez başka birilerine devrediliyor. Efendim?

HÜSEYİN Ş. SERDAROĞLU (Girne)(Yerinden) - Hangi taraf?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Milos.

TARIM VE ORMAN BAKANI İLKAY KÂMİL - Milos, Alsancak.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Evet. Olmaz, bu uygulama olmaz, bunun hiçbir belgesi yok burada.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Memlekette haberiniz yok.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Bunu, verilen şeyde 24 adet icar işlemi inkişaf amaçlı icarlar olup sosyal içerikli olanlar dışındakiler gazetelere... Efendim?

SALİH COŞAR (Lefkoşa)(Yerinden) - Hükümet kararı var. Proje onaylandı Hükümette. Ne oldu o proje durdu mu?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Evet durdu. Başka bir proje var şimdi. O proje geldi mi, kesildi mi, onaylandı mı? Hayır. Başka birine devredildi o proje durdu.

BAŞKAN - Evet Sayın Ergün Vehbi; bağlayın.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Başka birine devredildi ve bu da ben soruyu soruyorum, bildiğim bazı başka konular olmasına rağmen, hiçbirisi hakkında bilgi verilmiyor. Çünkü, yasalara uygun olmayan işlem yok. Herşey ihale ile yapılıyormuş, öyle yanıt veriliyor bana ki doğru değildir. En azından ben size açık bir misalini verdim. Böyle bir yanıt olmaz Sayın Başkan, sayın milletvekilleri.



S - 640 - 651 dahil.

Hükümete sorduğumuz soruları, Meclis Başkanlığına sordumuz ve Hükümete yansıtılan soruların hakkında, araştırma, sonuna kadar yürümek ve bize objektif cevap verme zorunluluğu, teferruatlı, istediğimiz bilgileri verme zorunluluğu vardır. Aksi takdirde bu müessese de diğerleri gibi dejenerede edilmiş olacaktır ve bize de yollar, denetim yolları iyice tıkanmış olacaktır. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Vehbi. Buyurun Sayın Adaoğlu.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Bazı şeyler var da onun için.

BAŞKAN - Buyurun.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) - Sayın Başkan, saygıdeğer arkadaşlar; Ergün Vehbi'nin demokratik düzen konusunda ortaya koymuş olduğu görüşlere genelde katılmamak elden gelmiyor. Evet demokrasi bir açıklık rejimidir, demokrasi bir erdem rejimidir, demokrasi özellikle halkın vekilleri olarak gerek yasamada, gerek yürütmede, gerek muhalefette, muhalefet olarak fonksiyonları açısından yapmış oldukları etkinliklerin ve eylemlerin ve işlevlerin kamuoyu önünde denetimidir ve tabii en büyük denetim mekanizması kamuoyudur.

Bu da böyle, buna genelde katılıyoruz. Ben söz alırken bu genel ilkelere katılmakdaki maksadım şudur. Bu genç demokrasiyi bu memlekette yaşatabilmek için ister muhalefette olalım, ister iktidarda olalım bazı asgari müştereklerde birleşme gereği vardır, uzlaşma gereği vardır, consensus gereği vardır. Zaten demokrasi bir bakıma uzlaşma rejimidir. Bunu da... anlayışımızda bizim de bu görüş vardır. Bu çerçevede yine ana ilkeler olarak kişisel görüşümü söylüyorum. Bu memlekette küçük toplumun getirdiği insanlararası ilişkilerin sıcaklığı vardır. Ve dolayısıyla bu sıcaklık içerisinde herkesin nerden geldiği, ne olduğu, nereye gidebileceği hususunda da kamuoyunun çok yakın takibi vardır. Bunun için açıklık ve seçiklik özellikle küçük bir toplumun kendi içsel denetimi hatta çoğu kez küçük sosyal değerler açısından da bu denetime hepimizin çok duyarlı olmasında yarar vardır. Çünkü hiçbir kişi hak etmediği bir ithamla bir iftira ile hatta bir şaibe ile karşı karşıya kalabilir. Bunun için bu mekanizmaları tıkayacak her türlü önlemi almamızda yarar görürüm. Meclise adımızı attığımız zamandan mali pozisyonumuz nedir? Meclisten ayrıldığımız zaman ne noktadayız, onun hesaplaşmasını da vermekte yarar vardır. Genelde demokrasinin erdemlilik yönünden bir demokrasi olgusunun kamuoyunun yapısal birtakım itham ve iddiaları karşısında yıpranmaması, yozlaşmalarını hem kişisel bazda hem genel bazda. Çünkü aksi takdirde küçük toplumun ortaya çıkan polemikleri içerisinde kişiler kolaylıkla bu çarkın altına alınır ve değerlendirilir. Ve elbette ki basına da çok önemli bir görev düşüyordur. Mevzu açıldığı için söylüyoruz burda. Basın demokrasinin vazgeçilmez bir ögesidir. Bu bir gerçektir. Parti gazetelerin olaylara kendi partisel açılarından bakıyordu. Kendi ideolojileri açısından kendi programları açısından, kendi beklentileri açısından ama tarafsız durumunda olma iddiasında olan basının da haber alma, değerlendirme, kamuyu aydınlatma, kamuya yön verme konusundaki çabaları bugün Kıbrıs Türk Halkının gündeminde önemli bir husustur. Özellikle cılızlaşmış bir muhalefette basına bu yönden de büyük görevler düşmektedir.

Bunun için büyük teknolojik yapılarla oluşan basınsal yatırımların değeri mali potrelerin de değildir. Kamuya karşı olan sorumluluklarını da demokratik ilkelere karşı olan saygılarını da aydınlatmak, yönlendirmek, tarafsız haber verme hususudur. Son günlerdeki olaylar da basının bu konuda vermiş olduğu habercilik elbette ki ilerideki günlerdeki sonuçlar alındığı zaman bir nevi mihenk taşı, bir kriter olacaktır. Ben bu değişiklikler yanında şunu vurgulamak istiyorum. Sayın Ergün Vehbi esas o maksatla söz aldım. Bu peşrevi yaptım. Sayın Ergün Vehbi doğrudur. Bazı doğruları birlikte kabul edeceğiz. Seçime çeyrek kala Kıbrıs Türk Halkının gündeminde olan bazı konuları, bakanlığımla ilgili o dönemde gündeme getirmişti. Yalnız gündeme getirdiği zaman yani vekaletle mal alındığı zamanlarda biz de hükümetin ilgili bakanı olarak konuya büyük bir duyarlılıkla, büyük bir hassasiyetle içtenlikle üzerine yürüdük ve bazı dosyaları Savcılığa aktarmıştım. 5, 6 dosyayı Savcılığa aktarmıştım. Ergün Vehbi Bey yazılı sorusunu sunduktan sonra karşılıklı diyalogla bu sorunun cevabının teknik bakımdan hazırlama bakımından bir zaman alabileceğini bir tolerans gösterilmesi gerektiğini de kendisinden istemiştik. Açık konuşmak lazımdır. O toleransı da gerçekten göstermiştir. Peki buna rağmen niye bu cevabı veremedik.

Arkadaşlar; şundan kaynaklanmıştır. Hesap vermek mecburiyetindeyiz. Kaynaklanması hususu şudur; vekâletname ile mal alma konusundaki prosedür ile ilgili, değerlendirme bakımından ki bu 5-6 dosya değildi, 50-60 dosyaya da çıkabilir durumdaydı. İlk 5-6 dosyayı Savcılığa verdiğimizde Sayın Başsavcının ortaya koymuş olduğu kriterle, Bakanlık olarak bizim ortaya koyduğumuz hususlar arasında bazı farklılıklar ortaya çıkardı. Bu kez dosya bazında Başsavcılık konuyu, irdelemek, incelemek gereğini duydu. Dosyaları havale ettik. Yine karşılıklı bir noktada ulaşma konusunda bazı görüş ayrılıklarına düştük ve bu arada konular soruşturma ve araştırma çabası içerisinde olduğu için istisari bakımından bu aşamada konunun kamuya mal edilmesinde araştırma ve irdelemeye ve incelemeye yönelik etkinliklerde bazı olumsuz sonuçlar doğabilir diye bir süre daha bekletilmesinde yarar görüldü. Yani bu konudaki benim tavrım Sayın Ergün Vehbi'nin iskânla vekâletname prosedürü altında alınmış olan ve özellikle ticari spekülasyona yönelik bu etkinlikliği saklamak, gözardı etmek şeklindeki bir görüşün ifadesi değildi. Bahsettiğim gibi o soru sorulmadan önce biz 5-6 dosyayı Başsavcılığa havale ettik. Bu konudaki prosedür konusunda... Meselâ nedir prosedür konusu? Soyut konuşmayalım. Üçüncü iyi niyetli kişilere satılan herhangi vekâletle alınan bir mal ortaya konulacak mı, değerlendirilecek mi? Ortaya çıkan görüş farklılıklarından bir tanesi bu idi. Biz değerlendirilmesi gereği vardır dedik. Çünkü üçüncü iyi niyetli kişinin alımı yargının vereceği bir karardır ama onu satan kişiyi üçüncü iyi niyetli kişiye sattı diye gündemden çıkartmak ve bir nevi eğer suçsa o suç, onu ödüllendirmek anlamına gelir ve bu tam tersine bu kez de satamayanları cezalandırmak anlamına gelirdi. Bu gibi birtakım görüş ölçeklerinin ortaya çıkan hususlarıdır. Neticede biz bu konuyu, 5 dosyanın Bakanlıktan ayrılmadan önce düzenlenmesi ve değerlendirilmesi yapılmıştır. Yasamız gereği, iskân Yasası gereği Eşdeğer Tazmin Komisyonu Başkanlığına bir dosya daha önce gönderilmiştir, tahmin ediyorum iptal edilmiştir. Diğer 4 dosya da ilgili Komisyonun gündeminde bulunuyordu, havalesi yapılmıştı, gündeminde bulunuyordu. Umarım ki yakın bir zamanda

gerekli yasal prosedür ilgili komisyon tarafından yapılacaktır. Bunu Sayın Vehbi'ye bu nedenle ilgili husus konusunda cevap veremediğimizi de bir kez daha açıklamakta yarar görürüz. İleriki günlerde yapılabilir. Yani genelde Ulusal Birlik Partisi olarak biz suistimale, biz arsızlığa, yüzsüzlere, yasal prosedür dışında yapılan işlemlere ve etkinliklere karşıyız. Karşıyız, bunun birlikte sıkı takipçisi olacağız. Çünkü bu memleketteki demokrasiyi yaşatmak için bu ilkeyi gözardı etmemek lâzımdır. Zaten idarenin en önemli fonksiyonlarından bir tanesi de denetimdir. Denetimi gerek anayasal süreç içerisinde, gerek idari, gerek mali, gerekse diğer yönleri ile yerine getireceğizdir. Saygılar sunarım.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa)(Yerinden) - Sağolun.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Adaoğlu.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Sayın milletvekili; hazır kürsüye çıkmışken o Türk Hava Yollarının yanındaki arazinin ne olduğunu acaba söyleyebilir misiniz? Bakanlık zamanınızda.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; ikinci konuşma istemi Sayın İsmet Kotak'ındır. İstem yazısını okuyunuz lütfen.

KATİP -

8 Ekim 1990

KKTC Meclisi Başkanlığı,  
Lefkoşa.

12 Ekim 1990 Cuma günü birleşimde gündem dışı olarak "KKTC Ana Sorunları" üzerinde konuşma yapmak arzusundayım.

Gerekenin yapılmasını saygılarımla rica ederim.

İsmet Kotak  
Gazi Mağusa Milletvekili.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; seçimden sonra oluşturulan Hükümetin, 115'inci günü bugün dolduğu için 100'ü aştığı için kendimizde eleştiri hakkı buluyoruz.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Yani eleştirinin temeli 100 gündür.

İSMET KOTAK (Devamla) - 100 günlük temel ilkeyi aldık. Ancak ertelendiği için bugüne kaldı konuşmamız.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - 15 gün daha bir tolerans tanıdınız.

İSMET KOTAK (Devamla) - Yok efendim, biz yanıtlayalım, Sayın Adaoğlu da yerinden söylüyor.. Zaten cevaplayacaktık. Sakın ola yanlış anlamayınız. Bizi iç güveyisi olarak mütalaa etmeyiniz. Dışardaki muhafetle, içerdeki iktidarla da, iki tarafla da ateşle oynar gibi mücadelemizi vereceğimizden hiç kuşkunuz olmasın. Çünkü kimsenize borcumuz yoktur. Ve bu toplumun sorunlarını bu kürsüden dile getirmek görevimizdir. Sizi eleştireceğiz, size doğru yolu da göstereceğiz. Yapmadığınızda da hesabını soracağız bunu net olarak burada ifade etmek gereğini duyuyorum. Elimde ilk Hükümet Programının ele alındığı günkü eleştiri listesi vardır. Bunun bugün bütününü size hatırlatmak mümkün değildir. Tutanaklara geçmiştir. Ancak her Meclis toplantısında ilgili bakanlıklarla ayrı ayrı eleştirimizi getirebilmek ve uygulamalarımızın ne olduğunu bu 115 günde ne olabildiğini ölçebilmek için ayrı ayrı sizlere sunmak arzusundayız bunu açık söyleyelim.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Yani her bakanlık için ayrı dosya mı tutuyorsunuz?

İSMET KOTAK (Devamla) - Efendim yalnız bakanlık değil dairelerle ilgili olarak da izleme yapmaktayız ve size bunu açıklayacağız. Temenni edelim ki Meclis gerçekten bu sorunların gitmiş olsun. Çünkü bunun başarısı öncelikle hükümetin ondan sonra da Meclisin olacaktır. Çünkü aynı geminin içerisindeyiz ve bu geminin batması halinde beraber batacağımızı biz bilen insanlarız.

Bankalardan para çekilmektedir başlığını çekerek bankaları yıkmaya kadar vardırılan bir basın anlayışını benimsemediğimiz gibi gerçekleri saklayarak ... örneğin şu anda en azından 6 ayını dolduran bizzat bizim tarafımızdan açıklanan Trafalgar Properties Ltd.'e ait ünlü büyük suistimalin de yargı organları önüne hala sevkedilmemesini de tekrar gündeme getirecek kadar da gerek basın gerekse siyasal ahlâğa sahip olduğumuzu belirtmek isteriz. Biz bu kürsülerden kamuoyuna bunların açıklanmasını istiyoruz. Çünkü yıllardan beri bu ... dolaylı bir temas yapıyoruz. Çünkü bugün sadece dış ilişkiler konusuna geleceğim. Sayın Adaoğlu'nun burda belirttiği konuda, teşekkür ederim. Demokrasi açıklık rejimidir. Öyle ise bu Meclise karşı açık olacaksınız. Perde gerisinde mal kapışılmasına son vereceksiniz. Kimler haksız mal almışlarsa, geri almak için gereken işlemleri başlatacaksınız. Bu yükümlülüğünüzdür. Bu halktan %55 oy aldınız. Öyle veya böyle. Ama oy aldınız. Biz %45'lik bir dilimi temsil etmekteyiz. Bizim ve sizin belirli güvencemiz vardır. Bunu bizlerin ve sizlerin izlemesi gerekmektedir. Kimsenin gözünün yaşına bakacak değiliz. Bazı bakan arkadaşlar gazetelerde yapılan eleştiriye göre de o gazeteye karşı, o kişilere karşı da baskılarını, varsa ellerinde yetkileri kullanma eyilimindedirler Bizimle ilgili varsa karşı çıkmayız. Biz, sizin yakanıza yapışacağız. Hiç kimseden de korkumuz yoktur. Bunu belirtelim.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 115 gününü dolduran Hükümetin dış ilişkiler konusunda da yeniden bir yapılanmaya gitmesi gerekirdi. Burda sizlere vurgulamak isterim.



115 günde dış ilişkilerde istenen başarı veya başarıya yakın adımlar atılmış değildir. Kıbrıs konusu üzerinde diklenip dururken, bizim burda söylediklerimiz gayet açıktır. Özellikle Kıbrıs konusu dış ilişkilere ihale edilmiştir. Görevi budur. Önce Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin varlığını korumak ve dışta tanıtmak, hatta tanınmasını sağlama, politikaları üretmek örgütünü ona göre geliştirme bu örgüt içerisinde gereğince çalışamayan varsa kolundan tutup geri çekmek bu bakanlığı ve eğer bu bakanlığa o gücü veriyorsa hükümetin görevidir.

Biz de biliyoruz. Hükümet içinde ve hükümet dışında bazı kişilerin korunduğunu, başarısız da olsalar o yerlerde tutulmakta olduklarıdır. Ama bunun bedelini Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti toptan çekmektedir. Kıbrıs Türk Halkının Hükümet Programı çerçevesinde çok kısa bir "Kıbrıs Konusu" başlığı ile eleştirimiz vardır. Okuyorum:

"Kıbrıs Türk Halkının self-determinasyon hakkı için kimseden onay veya izin istememiz sözkonusu değildir. Bu hakkı bu dünyada kimse kimseye vermez. Halklar, uluslar bu hakkı kanla, canla alırlar ve korurlar. Bizim de o konunun onayına veya iznine itibar etmemiz sözkonusu değildir. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti 1983'ten bu yana yedi yılını doldurmuştur. Her kurumu ile ayakta olan, yaşayan bir varlıktır. Güvencesi Anavatan Türkiye, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti gerçeğine inanan, onu kuran ve koruyan Kıbrıs Türk Halkıdır. Dünya Kıbrıs'ta barış ve anlaşmadan söz ederken, hareket noktasının Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti gerçeği olduğunu bilmelidir."

Buraya kadar okumak istiyorum. Bunun bilinmesini sağlayacak olan da bizleriz. Avrupa Konseyine lütfettiniz, görevlendirdiniz, gidip temsil ettik, temaslarımızı yaptık. Döndüğümde benden kimse bunun hesabını sormadı. Bana kimse "gittiniz, bu temasları yaptınız, ne oluyor, ne sonuç aldınız, ne yapmamız gerektiğini" sormadıkları için ben de gazetede yazdım. Herhalde orada okuduktan sonra yeterli buldular. Yetersizdir. Meclis önünde de bunu, bu bilgileri vermeyi görev bilirim.

Arkadaşlar; bugün dünyada birkaç tane uluslararası kuruluş vardır. Bunların anında temsilcilerimizi gönderip, temaslarımızı yapmazsak o genel kurullardan önce, ya da o örgütlerin alt komisyonlarının toplantısından önce, temsilcileri gidip, ilgili ülkelerde bulup ana davayı yüz yüze görüşmezsek, anlatmazsak, sizi temin ederim ki komisyonda mağlup olacağız, her genel kurul aleyhimize karar alacaktır. Büyük tehlikelerle karşı karşıya bulunmaktayız. Yunanistan Avrupa Konseyine 17 tane delege ile, Güney Kıbrıs da en

az onlar kadar belki temsilcileri birkaç tane olabilir ama arkasındaki güçle katılmaktadır. Yapılan temasların bizim açımızdan yeterli olduğunu asla kabul etmeyiniz. Meclisin daha kalabalık heyet halinde gerek Genel Kurula, gerekse komitelerin toplanacağı yerlere bir an önce gidip, temaslar yapması gerekmektedir. Bu bilgileri oraya verilmesi gerekmektedir. Dışişleri Bakanlığımızın örgütünün belirli kentlerde, belirli örgütlerde daha güçlü hale gelmesi kaçınılmazdır. Avrupa Konseyinde bir tek temsilcimiz yoktur. Brüksel'den hareket eden arkadaşların hem ortak pazar ve diğer temasları yapması, hem de Strazburg'a kadar giderek bunları anında izlemesi olanağı yoktur. Türkiye orada bir Büyükelçilik bulundurmaktadır kadrosu ile beraber. Bunun yalnız belirli dönemlerde faaliyet gösterdiği sözkonusu değildir. Komisyonlar çalışmalarını, genel sekreteryaya kendi görevlerini sürdürmektedir. Genel Sekreter Rumlar tarafından bugün kafese konulmuş, maalesef. Kıbrıs Türküne olumsuz bakan bir kişidir. 22 Ekim'de Türkiye'ye gidildikten sonra gerçekleri biraz daha görmesini ve en azından Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne gelerek yetkililerle temas yapmasını dilerim. Ama bunu zorlayacak olan bizleriz. Bunu da belirtmekte yarar vardır. Giden heyetin konsey başkanını görebilmesi, konuşabilmesi ve ona gerçekten takdir dolusu sözler söylemesi önemlidir. Bizden önce giden arkadaşlar Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti gerçeğine inanan arkadaşların yaptığı temaslar, gerçekten orada gidilip, görülecek, bulunacak, ellenecek ve görülecek olaylardır.

MUSTAFA HACIAHMETOĞLU (Girne)(Yerinden) - İnanmayanlar da mı vardı İsmet Bey gidenlerde?

İSMET KOTAK (Devamla) - Orada bir gerçek vardır ama Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin aleyhine oturup basın toplantısı yapıp karşı görüş sunanların yaptığı yıkım da ortadadır. Onu da tamir etmek hepimizin görevidir. Ama bunu buradan tamir edemezsiniz. Geldikten sonra eh, bizi tanımazlar, yani ne yaptınız orada, böyle bir muhalefet gazetesinde, herhalde sizi koridorlara da olmadılar gibilerden alaycı sözlerle dış ilişkilere yaklaşım yapamayız.

Şu anda Birleşmiş Milletler dönem toplantısı yapılmaktadır. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinden Sayın Bakan gitmiştir. Meclisten bir tek kişi götürülmemiştir, gönderilmemiştir. Niçin? 1981.yılından itibaren Birleşmiş Milletlerde bir parlamenterlerden oluşacak bir Meclis girişimi vardır. Rumlar oradadır. Geriye kalan ülkenin milletvekilleri her yılın Eylül ayının genel kurulunun toplanma gününde Eylül ayı içerisinde oraya gidip buluşmaktadırlar. Milletvekillerinden oluşan Meclis toplantı yapmaktadır. Avrupa Konseyinde de salona alınmayabilirsiniz. Ama birleşmiş Milletlerde yapılan bu oluşum henüz sonuç vermemiştir. Filistin Kurtuluş Örgütü gözlemci üyedir, delegeleri ile oraya katılabilmekte , temasları yapılabilmektedir. Ama bizde herhalde bunlar çok masraflı bulunmuş olmalıdır ki bu Meclis temsil heyeti göndermemektedir. Avrupa Konseyine veya açık söyleyim hatta ekonomik topluluğundaki komisyon toplantılarına eğer milletvekilleri bazında yapılıyorsa toplantılara temsilci göndermek zorundayız. Gidip temas yapmak zorundadırlar. Neyi kaybediyoruz?

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Avrupa Konseyinde üyeliğimiz 1980 rejiminden ötürü Türkiye'de askıya alınan Kıbrıs yönü serbest bırakıldı ve Rumlara temsil hakkı tanındı. Yan tarafındaki sandalye boş bekletilmektedir. Kıbrıs'ta çelişkili görüşlerin egemen olması nedeni ile oraya girilememektedir. Kıbrıs Cumhuriyeti mi, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti mi? Gidip gördük , kendi kişisel görüşümüzdür. Gözlemci üyelik için derhal müracaat edip o salona girmemizde fayda vardır. Kıbrıs Cumhuriyeti çözümlenmedikçe bu sorun çözümlenmedikçe yeni bir üyenin oraya girmesi mucuzedir. O halde Bulgaristan, Polonya, Çekoslovakya, Macaristan ve geriye kalanlar gözlemci üye olarak oraya alınırken bizim oraya gözlemci üye statüsünde girmemiz bence başarıdır. Efendim Rum tam üyedir, ben gözlemci üye. Farkı nedir? Avrupa Konseyinin yaptırım diye bir olayı yok. Avrupa Konseyi orada bir kürsü vardır ve size gözlemci üye

olarak o kürsüyü verebilecek hakkı elde etmiş olacaksınız. Dışarda izlemektense genel kurulda söz hakkı elde etmiş olacaksınız. Belki statü aynı olmayabilir. O statü için de o kürsüden mücadeleyi her defa götürmek koşul haline gelecek. Şu anda Rumların girişimleri ile birkaç konu gündeme getirilmiştir. Örneğin son güvenlik işbirliği konferansı çerçevesinde veyahutta görüşleri çerçevesinde her örgüt atağa kalkmıştır, her örgüt ben bu güvenlik ve işbirliğini kendim elleyeceğim havasına girdi. Avrupa Konseyinde bu güz döneminde bunu ele aldık ve buna uygun olarak bir meclis oluşturulmasına ilişkin bir karar üretti. Olur mu olmaz mı? Avrupa Topluluğunu öne mi çıkar, geriye mi çıkar veya Batı Avrupa Birliği ile buna nasıl bir paralellik gelir o ayrı bir olaydır. Ama orada Rumlara 3 tane temsiliyet hakkı verdiler. Yanılmayalım, basında yanlış yansıtılmaktadır. Avrupa Konseyindeki temsiliyet yine Rumlarda tekdir. Bu bir yan kuruluş halinde kurulması temenni edilen bir örgüttür. Ama şu anda bizi iki olay ilgilendiriyor. 29 Kasım'da Paris'de toplanacak olan alt komisyon Avrupa Konseyinin eski eserler üzerinde durulacaktır, kültür mirası üzerinde durulacaktır. Orada Matsis o komisyonun üyesidir. Biz değiliz ve benim gözlemlediğim kadarı ile bu Meclisin o komisyona pek katılma eğilimi yoktur. O halde size gayri net olarak bir sonuç söyleyim. Bu toplantısında veya öteki toplantısında eski eserler olayında bizi mahkum eden kararlar çıkabilir. Biz birinci elden izlemeliyiz. Türkiyedeki delegasyon bize yardımcı olmalıdır. Kıbrıs milletvekili olarak sizin söyleyeceğiniz sözün değeri geriye kalanların sizin namınıza söylediklerinden daha etkilidir. Bunu bilmeniz yarar vardır. Buna paralel olarak da demografik yapının değiştirilmesi gündeme geldi. Komisyon kuruldu ve muhtemelen inceleme ve araştırmalar için Kuzey ve Güney'e gidiş ve gelişler başlayacaktır. Bunlar sürerken Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde ise dış ilişkiler kadrosunda bir yenileme bu 115 gün içerisinde olmamıştır. Tek arkadaşımız yalnız daha önce Brüksel'de göreve başlamak için çeşitli çalışmalar yapıldı en sonunda onay geldiği için görevine başladı. Ancak geriye kalan yörelerde yenilik göremiyoruz. Örgüt verimlilik varılan sonuçları gözönünde bulundurmak ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetini tanıtacağız dünyaya kabul ettireceğiz diye bu Mecliste bize söylemeniz, çıkıp halka söylemeniz BRT'nin etki alanı içerisinde bu propagandayı yürütmeniz yetersizdir, etkin değildir.

Bu konuda önlem almak zorunluluğu vardır. Dışişleri örgütünün Meclisle işbirliği yapacağı bir platform gerekmektedir. Ben bu örgütlerin kopuk olduğuna inanırım. Bırakınız ki dışilişkilerde Cumhurbaşkanlığı da ayrı bir kuruluş olarak başı çekmektedir. Dolayısıyla çeşitli yerlerde temsiliyetimiz eksiktir. Meclisin Meclis düzeyinde dünyadaki örgütlerle dirsek teması, ilişki içerisinde ve gün be gün yazışma içerisinde olması kaçınılmazdır. Aksi takdirde bizim çeşitli komisyonlarda ve dönüp ondan sonra ilgili örgütlerde aleyhimize alınacak kararlar karşısında ağzımızın açık kalması hiç öyle sürpriz sayılmamalıdır. Dış ilişkiler konusunda, örgüt konusunda eleştirelim getiriyorum. Bir an önce derlenmek, toparlanmak ve daha geniş bir alana değişik formülle yayılmak gerekmektedir. TAK Ajansının oradaki temsilcisi olarak dahi bunu yaptırabilirsiniz, eğer onay almıyorsanız. Çeşitli yönler değerlendirilebilir. Ancak bir an önce Suudi Arabistan'dakinin akıbetine benzememek kaydı ile, halen arkadaş burada gezmektedir ve oraya da girememektedir. Neden giremediği de bence meçhuldü. En üst düzeyde onaylar beklemeye gerek yoktur. Daha alt kademede değişik girişimlerle gidip orada göreve de başlanabilir. Dolayısıyla sözlerimi şu noktada bağlamak istiyorum. Propaganda ve tanıtma içe dönük olarak tutulduğu sürece Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti gerçeğine çok az katkısı olur. Dışa dönük olarak, Sayın bakan da buradadır, dış ilişkiler örgütünün mali gücünün de, personel gücünün de, haberleşme gücünün de artırılması zorunluluğu vardır. Bizim gözlemlediğimiz bunlardır. Temenni edelim ana davaya hizmet edebilecek bir yapıya süratle kavuşmuş olalım. teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kotak . Buyurun Sayın Atakol.

DIŞİŞLERİ VE SAVUNMA BAKANI KENAN ATAKOL - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; biz temasların yapılmasından yanayız. Her zaman bu kürsüden bunu savunduk. Devletimizin dışarda tanınması, güçlenmesi, büyük ölçüde buna bağlıdır ve Sayın Kotak'ın bu açıdan söylediklerine %100 katılırız. Meclisin daha sık devrede olması, daha sık temas yapması bizim için, arzuladığımız, temenni ettiğimiz ve desteklediğimiz bir husustur ve bunu da desteklemeye devam edeceğiz.

Dış ilişkiler örgütünün yeniden yapılaşması meselesine gelince, ben şunu söyleyeyim. Tabii biz bu karşılaştığımız güçlükleri bugüne kadar bu kürsüye getirmediğimiz. Getirmek gereğini duymadık. Ama bir ülkede bir temsilcilik açmak için tam iki yıl mücadele ettiğimizi ben biliyorum. Tam iki yıl. Bugün sözkonusu edilen bir Ortadoğu veya Körfez ülkesinden temsilcilik açmak için üç yıldır mücadele ediyoruz.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Ama askerler isterler, gidelim çarpışalım.

KENAN ATAKOL (Devamla) - Onun için Sayın Kotak'ı söylediklerine katılırız. Temsilciliklerimizi geliştirmek, sayısını artırmak bizim de arzumuzdur, uğraşımızdır. Ancak söylediğim gibi büyük güçlükleri vardır ve örnek de vereyim, tekrar olacak ama bir Brüksel temsilciliğini açmak için Sayın Kotak'la beraberdik Bakanlar Kurulunda, tam iki yıl mücadele verdik, tam iki yıl. Onun için kolay değil. Bizim güçlüklerimiz vardır, zorluklarımız vardır ve dışişleri örgütünün gerçekten güçlenmeye ihtiyacı vardır.

1983 Mart'ında geçirdiğimiz yasası, bugün yeterli değildir. Gerek kadro açısından, gerek diğer ihtiyaçları karşılama açısından. Seçimler sona erdikten sonra, ben yeniden bu göreve atanır atanmaz ilk yaptığım iş, yasamızın yeniden tadil edilmesiydi. Onunla ilgili bir çalışma yapıldı. Tadilatların o kadar çok olacağını gördük ki, yasayı yeniden yapmayı düşündük ve yakında Meclise yeni bir yasa ile geleceğiz. Çünkü bugün dış ülkelerde 8 temsilciliğimiz vardır ve en azından 2 temsilcilik daha açma aşamasına geldik. Ancak, açıkça söylemek gerekir ki, bu temsilciliklere gönderecek kadromuz mevcut değildir. Halen 8 temsilcilikte görev yapan 8 müdür temsilcimiz ve bunun yanında 14 meslek memurumuz bulunmaktadır ve gönderdiğimiz temsilciler ve meslek memurları da yetişmiş, yetenekli arkadaşlarımızdı.

Dışişlerinde personel yetiştirmek, her sahada olduğu gibi, ama özellikle Dışişlerinde, takdir edeceğimiz gibi gerçekten zor bir olaydır. Başta lisan sorunu vardır. Lisan bilen, lisanı tam anlamı ile bilen kişilere ihtiyacımız vardır ve onları kadroladıktan sonra bu elemanların yetişmesi, en azından 5 seneye ihtiyaç vardır. 5 senelik bir yetiştirmeden sonra ancak bu arkadaşları yurt dışında görevlendirebilirsiniz. Bizim zorluklarımız da bunlardır. Dışişleri, yeni bir Bakanlıktır. Kadrolaşması yenidir, yasası yenidir ama bu güçlükleri, Meclisle birlikte biz yeneceğimize inanmaktayız.

Kültürel varlığın korunması ile ilgili ve demografik yapı ile ilgili komisyonları takip ediyoruz. Onların topladıklarını yakından takip ediyoruz ve bunlarla temas etmek, bunlara Kıbrıs Türk tarafının görüşlerini anlatmak kaçınılmazdır. Buna yüzde yüz katılıyoruz. Nitekim, geçen yıl Ağustos ayında ülkemizi ziyaret eden ve Güney Rum kesimine de giden heyetin hazırladığı kültürel mirasın korunması ile ilgili raporu, eminim hepimiz görmüşsünüzdür. O raporda bizim çekinilecek hiçbir şeyimiz yoktu. Bilâkis, Rum tarafını suçlayan, Rum tarafının kültürel varlıklara, kültürel mirasa



yaptığı tahribatı açıkça ortaya koyan çok olumlu, dengeli bir rapor çıkmıştır. Bu da bu heyetle olan sıkı temasımızdır, sıkı çalışmamızdır. Ve açıkça kendilerine, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetindeki bütün kültürel mirası, varlığı göstermemiz ve yerinde görmeleridir. Bu bakımdan bu temasların, sıkı temasların yapılması gerçekten yararlıdır. Gerek Meclis olarak, gerek Hükümet olarak buna özen gösterdiğimiz ölçüde dıştaki sıkıntılarımız da o ölçüde azalacaktır. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Atakol.

Sayın milletvekilleri; şimdi de Sayın Kenan Akın'a söz verilecektir. İstem yazısını okur musunuz lütfen?

KATİP -

11 Ekim 1990

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığına,

Meclisimizin yapacağı 12.10.1990, Cuma günkü birleşimde, şahsımla ilgili, Meclis Genel Kurulunda 9 Ekim 1990 tarihinde YDP ile olan ilişkim hakkında gündem dışı konuşmak istiyorum.

Gereğinin yapılmasını saygı ile rica ederim.

Kenan Akın  
Mağusa Milletvekili

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Bağımsız.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - YDP.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Akın.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her ne kadar da gündem dışı konu isteme konusu benim parti ile Kenan Akın ilişkisi olarak görünüyorsa da bile gerşekten Meclis Başkanının büyük bir boşluk içerisinde olduğu gerçeğini de bu kürsüden vurgulamak istiyorum. Bu ülkede içişleri Bakanlığının uyduğunu vurgulamak istiyorum ben.

Sayın başkan, değerli milletvekilleri; bir Siyasi Partiler Yasası vardır. Siyasi Partiler Yasası çerçevesinde siyasi parti organları faaliyet gösterir. 6 Mayıs 1990 seçimlerinde birtakım karmaşık olaylar olarak nitelendirilen çevreler, DMP olayı içerisinde YDP de vardı. E, bugün 9 Ekim tarihinde Meclis Başkanlığına sunulan Ali Özkan Altınışik imzası ile Meclis Başkanlığının Meclis tutanaklarına geçmesi için okuduğu tutanak gayri yasal bir işlemdir çünkü bu ülkede bir başsavcı vardır, Başsavcının görüşü vardır. Siyasi Partiler Yasası çerçevesinde siyasi partinin kimler tarafından yönetileceği açık açık ortaya konmuştur. 6 Mayıs seçimlerinde gerek Ali Özkan Altınışik, gerekse de birtakım isimler partiden istifa edip Yeni Doğu ile hiçbir bir ilişkisi kalmamıştır. Seçimden sonra kamuoyunun da bildiği gibi Meclis tutanaklarında da, Meclis Başkanlığı tamamen usulsüz hareket etti iddiasını getiriyorum.

GÜNAY CAYMAZ (Lefkoşa)(Yerinden) - Mecliste mi gayri yasal işlem yapıldı diyorsunuz?

KENAN AKIN (Devamla) - Okuyacağım efendim, okuyacağım.

Dr. MUSTAFA ERBİLEN (Lefkoşa)(Yerinden) - meclis Başkanlığı yani.

KENAN AKIN (Devamla) - Ve içişleri Bakanı da tamamen Siyasi Partiler Yasasını rafa koydu, tozlanmaya bıraktı.

Dr.MUSTAFA ERBİLEN (Yerinden)(Devamla) -  
Anlayalım yani, tam açıklık getir.

KENAN AKIN (Devamla) - Heyecanlanmazsan getireceğim. Siyasi Partiler Yasası vardır. Her parti de o yasalar tahtında kurulur. Yeni Doğu partisini ele aldığımız zaman 6 Mayıs seçimlerinde kimlerin Yeni Doğu Partisinin yetkili kişileri olduğunu, kimlerin parti üyesi olmadığını bu kamuoyu da, herkes de bilmektedir. Kaldı ki DMP'den aday olan kişi üç gün sonra ben DMP'den milletvekili olmadım, YDP'nin Genel Sekreterliğine devam ediyorum diyerek altına yazıyı yazacak, Kenan Akın'ı biz ihraç ettik diye yazı yazacak, Meclis Başkanı da yangından mal kaçırmış gibi hemen okuyacak. Kimdir bu Ali Özkan Altınışik? Yüce Meclisin tutanaklarına geçecek kadar bir yanlışlık yapılıyor değerli arkadaşlar. Bugün YDP içindir, yarın UBP içindir ve yarın daha başka partiler içindir. Siyasi partiler bu memleketin kaderini tayin edecek kuruluşlardır. Bu memleketin dış politikasında beyanat verecek kuruluşlardır. Ama yasal hiçbir yetkisi olmayan kişinin Meclis tutanaklarına geçecek kadar yazısının okunması gerçekten Meclis Başkanının büyük bir gafıdır. ben de yarın yazacağım Kenan Akın Yeni Doğu Partisi Genel Sekreteri. Nasıl genel sekreteri oldum? Acaba genel sekreter miyim? İçişleri Bakanlığına sordunuz mu? Burada Başsavcının...

Dr.MUSTAFA ERBİLEN (Lefkoşa)(Yerinden) - İçişleri Bakanı hakkındaki sözlerini bir daha söyle.

KENAN AKIN (Devamla) - Siz Hükümetinize gülün onu.

Dr.MUSTAFA ERBİLEN (Yerinden)(Devamla) - Bir daha söyle de yok içerde.

KENAN AKIN (Devamla) - Hükümetinize söyleyin siz, Hükümetinize söyleyin.

Dr.MUSTAFA ERBİLEN (Yerinden)(Devamla) - Bir daha söyle sen.

KENAN AKIN (Devamla) - Dinlesin. Evet, Siyasi Partiler Yasasını tozlanması için rafa kaldırmıştır İçişleri bakanlığı.

ÖMER DEMİR (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Uyuyor mu?

KENAN AKIN (Devamla) - Uyuyor, uyuyor. Onu siz söylüyorsunuz işte, ben söylemiyorum. Uyuyor.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Anayasa Mahkemesidir orada yetkili.

KENAN AKIN (Devamla) - Onu siz söylüyorsunuz işte ben söylemiyorum.

Başsavcının bir mütalaası vardır. Meclis tutanaklarına geçmesi için bilahare ben bunu Meclis Başkanına sunacağım. İçişleri, Köyişleri ve Çevre Bakanlığı, Lefkoşa'ya. Bir işlem yapılmamıştır. E, bu adamlar Başsavcının açık açık belirttiği halde bu isimler Yeni Doğu partisinin yasal yetkilisi değildir dediği halde bu adamlar çıkıyor, bu ülkenin birtakım görüşleri çerçevesinde beyanlar veriyor veyahut da Mecliste hiç hakkı olmadığı halde Meclis Başkanlığına yazı gönderiyor. Meclis Başkanı da bunu okuyor. Acaba bu Başsavcının göndermiş olduğu yazıyı hiç okudu mu lütfen de buyurup. Mümkün değil.

Yarın ben de yazsam, Ulusal Birlik Partisi Genel Sekreteri veyahut başka 'A' partisi şu, şu, şudur, hemen Meclis Başkanı alel acele okuyacak. Araştırması gerekirdi. Kaldı ki kamuoyunda günlerce bu konu basında da yer aldı. YDP'nin yetkili kişileri kimdir diye basında yer aldı. Cumhurbaşkanlığına, Başbakanlığa ve İçişleri Bakanlığına Başsavcımız mütalâa gönderdi. Bu adamlar, Yeni Doğu Partisinin yetkili organını temsil edecek sifata sahip değildir diye. Biz hâlâ koskoca Meclis, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Meclisi, hiç yasal bir görevi olmayan bir kişinin imzası ile Yeni Doğu Partisi adına buradan kürsüden tutanaklara geçmesi için divandan yazı okunuyor.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Üçok kabul etti, kaçtı memleketten. İstifa etti kaçtı.

KENAN AKIN (Devamla) - Çok büyük yanlıştır.

ÖMER DEMİR (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Üçok nerede Kenan?

KENAN AKIN (Devamla) - Kısa bir şeyini okuyacağım size bilginiz olması için arkadaşlar. Çünkü hiçbirimizde tutanakları okuma merakı olmadığı için...

MUSTAFA ERBİLEN (Lefkoşa) (Yerinden) - O senin işin.

KENAN AKIN (Devamla) - Bunu kısa bir, Başsavcının mütalâasını okuyarak Sayın Meclis Başkanına Başsavcının mütalâasını vermek istiyorum.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Başkanlığa yazılı ver. Ver orada...

GÜNAY CAYMAZ (Lefkoşa) (Yerinden) - Elden de verir.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Tabii, elden de verebilir.

MUSTAFA ERBİLEN (Yerinden) (Devamla) - Ver de Vehbi Bey...

KENAN AKIN -"İçerisinde Başkan, Başkan Yardımcısı ve yönetim kurullarında olan Orhan Üçok, İrsen Küçük, Muammer Yağcıoğlu, Mine Sayiner, Ali Özkan Altınışik ve Emin Can'ın parti üyelikleri ile ilgili yukarıda belirtilen nisap olmadan alınan karar dolayısıyla üyeliklerinin geçersizliği bir yana, Merkez Yönetim Kurulu bu kişiler için de ayrı bir toplantı yapıp, bu kişilerin üyeliklerini karara bağlamadığına göre, bu kişiler Yeni Doğu Partisine üye değildirler" diye Başsavcının mütalâası vardır.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Üye olmayan nasıl gelecek de oy kullansın?

KENAN AKIN - İşte bir parti, üye olmayan kişiler tarafından işgal altındadır. Tabii biz artık Kenan Akın olarak ben şahsen bunu mahkemeye sevk edeceğim...

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Yargı Organı çözecek bunu.

KENAN AKIN (Devamla) - Ve buradan da Bakanlığa ihbarda bulunuyorum. Bu adamlar siyasi suç işliyor. Ve Sayın İçişleri Bakanlığı da Siyasi Partiler Yasası çerçevesinde hesap sorun bakalım.

AYTAÇ BEŞEŞLER (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Uyumasin.

KENAN AKIN (Devamla) - Ve biraz önce İsmet Bey, Ömer Demir de Üçok nerede diyor?

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Hayır, nerede demedim. Türkiye'ye gitti dedim.

KENAN AKIN (Devamla) - Gitti, kaçtı gitti adam.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Tamam, dinledi o yazıyı.

KENAN AKIN (Devamla) - Devlet katkısı veriyorsun sen bir siyasi partiye. Mecliste temsil edilen siyasi partiye. Bugüne kadar hiçbir siyasi partinin devlet katkısından dolayı bu parayı nereye harcıyorsun diye sordun mu? Hayır. Balolar yapılıyor, piyangolar tertipleniyor, belirli bir gelir elde ediliyor, İçişleri Bakanlığı sormuyor. Neden?

AYTAÇ BEŞEŞLER (Yerinden) (Devamla)- İçişleri Bakanlığının görevi değil.

İÇİŞLERİ, KÖYİŞLERİ VE ÇEVRE BAKANI SERDAR DENKTAŞ (Yerinden) - Uyuyor.

ÇALIŞMA VE SAĞLIK BAKANI ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Yerinden) - Anayasa mukayyidi...

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) -İşi yok. İş değil.

MUSTAFA ERBİLEN (Lefkoşa) (Yerinden) - Yalnız denetle Serdar.

KENAN AKIN (Devamla) - Sorsun, Anayasa sorsun. Düzeltiyorum ben, Anayasa sorsun. Neden sormuyor? Bazı dedikodularda o sözü, ismi edilen adamın partinin parasını yeyip kaçtığı söyleniliyor. Devletin parası var bu parti içerisinde, Devletin parası. Ağlanacak halimize gülüyoruz. Devletin vermiş olduğu katkı var, bu para gasp ediliyor. Devlet, o partinin hayatını idame ettirsin diye katkıda bulunuyor. Maalesef o para yerine harcanılmıyor. Hâlâ biz burada gülüyoruz.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - İçişleri Bakanlığını çok müdahale etirme de siyasi partiler ortadan kalkar ha.

ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Denetlerse sonra hoşuna gitmeyecek.

KENAN AKIN (Devamla) - Yok, bayılırım. Ciddiyet gelsin.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Ama Anayasa mukayyidir yetkili, İçişleri Bakanlığı değil.

ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Tabii.

KENAN AKIN (Devamla) - Ben bu kürsüden halen Mecliste Yeni Doğu Partisi Milletvekili olarak görev yapıyorum ve görev yapmaya devam edeceğim. Ta ki Yeni Doğu Partisi kurul-tayında yasal kişiler, seçilen kişiler gelip onları ihraç edecekse, ki ihraç etme olayı benimle parti arasındaki bir olaydır, o zaman Meclis Başkanı o yazıyı tekrar okutabilir. Bunun dışında öyle her yazıyı yazan, Kenan Akın'ı biz YDP'den ihraç ettik. Bu saçmalıktır. Yanlışlığın daniskasıdır.

Bugün bir yanlışlık daha. Sayın Hasipoğlu, Kenan Akın da İhtiyat Sandığından para almış. Kenan Akın 4 tane çek aldı. O ismi niye? Yani öyle çirkin bir olayda, zannedersen Emin arkadaşımız da bir açıklama getirecek, öyle tatsız bir olayda Kenan Akın, Curcioğlu ve Koreli'nin ismi de anılıyor. Acaba Kenan Akın'ın almış olduğu 4 tane çekin sahibine sordunuz mu? Kenan Akın sana çeki aldı ve getirdi mi diye?



ÇALIŞMA VE SAĞLIK BAKANI ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Yerinden) - Soruyoruz.

KENAN AKIN (Devamla) - Allaha şükür, alnımız açık.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sorumlu, veren ihtiyat Sandığı görevlileridir beyler. Vermeyecek. Kimin çekini kime veriyorsunuz?

KENAN AKIN (Devamla) - Evet, verilmemesi gerekir, doğrusu. Katılıyoruz. Böyle bir olaydan sonra verilmemesi gerekir.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sorun, milletvekilini ricacı durumuna getirmemektir. İş takipçisi oluyoruz.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Tabii.

KENAN AKIN (Devamla) - Böyle bir olayda milletvekili töhmet altına alınıyor.

ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Tekrar soruyoruz.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Almayacak tabii.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Siz de vazgeçeceksiniz bu ihtiyat Sandığı işlerini takip etmekten.

ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Alma kardeşim, töhmet altında kalmamak için.

AHMET SEVİNÇ (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Kendi gitsin alsın.

- 675 -

BAŞKAN - Dinleyelim arkadaşlar. Karşılıklı konuşmayalım lütfen.

Siz devam edin lütfen.

KENAN AKIN (Devamla) - O zaman ihtiyat Sandığından para alma hakkına sahip olan kişilerin o zamanını kasaltalım. İhtiyacı var, adam hastaneye gidecek. Dönüyor milletvekilleri ile zorlamaya çalışıyor o işleri. Zorluklardan dolayı bu uygulamalar getiriliyor.

BAŞKAN - Genel Kurula hitap edin lütfen.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla)-Basına da söyle duysunlar. Kıbrıs'a da söyle.

BAŞKAN - Evet, devam edin.

KENAN AKIN (Devamla) - Tamam, Kenan Akın almıştır. Kıbrıs Gazetesi de manşet, dünyanın en büyük haberi. Kenan Akın da aldı. Neyini aldı acaba?

../676

Kenan Akın kaç kuruş yedi Kıbrıs Gazetesi doğru haberde öncü diye övünür. Ama bir milletvekilini töhmet altına almak gerçekten basın ahlakına yakışacak bir olay değildir. Başka haber içerisinde yaz, yaz başka haber içerisinde. Ama Kenan Akın da o ihtiyat Sandığından o çekleri aldı, ne yaptı? Ama eğer gerçek, ciddi bir basınım diyorsan gideceksin kenan Akın'ın imza attığı dört tane kişi vardır, ihtiyat Sandığından çek aldığı 400,000 lira, 300, küsur bin lira gibi gülünç bir rakam. O insanlara parayı verip vermediğini...

İSMET KOTAK (Yerinden)(Devamla) - Asgari ücrettir o, o gülünç rakam.

KENAN AKIN (Devamla) - Ve Kenan Akın o devreye neden girdiğini araştırın ve milletvekilinin hangi şartlarda vatandaşlar diyalog kurduğunu öğrenin ve sonra milletvekillerinin isimlerini anın. Bu duygularla bu tip hareketler gerek Meclisin saygınlığını, gerek parlamentodaki milletvekili arkadaşların halk arasındaki saygınlığını zedeler. Bu zedeleme milletvekiline yansıdığı gibi, Kıbrıs Türk basınına da yansır. teşekkür ederim.

ÖMER DEMİR (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Basına da dava açacaksın.

(Kenan Akın elindeki yazılı belgeyi Meclis Başkanına sunar.)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın kenan Akın.

Sayın milletvekilleri; YDP'den Parti Genel Sekreteri imzası ile başkanlığımıza Sayın kenan Akın'ın partiden ihraç edildiğine ve Mecliste partiyi temsilen görev yapamayacağına ilişkin resmi yazı gelmiştir ve bu yazı Genel Kurulun bilgisine sunulmuştur.

Ortada resmi bir belge varken Başkanlığımızca aksine bir işlem yapılmasına olanak yoktur. Yine de konu görüşülecektir. Teşekkür ederim.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Başsavcının yazısı var Sayın Başkan.

BAŞKAN - Evet, görüşülecektir.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa)(Yerinden) - YDP tüzel kişiliğini devam ettirir mi, ettirmez mi? Kenan Akın'ın haklılığı var bu konuda.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; görüşülecektir.

KENAN AKIN (Yerinden)(Devamla) - Başsavcının görüşü vardır, size de resmi yazı gönderilmiştir Sayın başkan.

BAŞKAN - Bu konu görüşülecektir, teşekkür edilecektir.

KENAN AKIN (Yerinden)(Devamla) - Resmi yazı yor.

BAŞKAN - Tezekkür edilecektir.

Sayın milletvekilleri; Ulusal Birlik Partisi Lefkoşa milletvekili Sayın Emin Uzun'un bugün bir gündem dışı konuşma istemi vardır. Dördüncü olduğu için oylamam gerekiyor. Sayın Emin'in konuşmasını kabul edenler?...

- 678 -

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Konuşsun efendim, konuşsun.

BAŞKAN - Etmeyenler?... Çekimser?... Kabul edilmiştir. Buyurun Sayın Emin, önce istemi okutayım, ondan sonra.

KATİP -

Meclis Başkanlığına,  
Lefkoşa.

Adımın geçtiği bir olay sebebi ile haksız olarak itham edilip kamuoyu önünde adeta yargılanıyorum. Böylece durumumu Yüce meclis önünde açıklamak durumundayım.

Bu birleşimde gündem dışı söz vermenizi saygılarımla arz ederim.

Emin Uzun

UBP Lefkoşa Milletvekili.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Emin Uzun. Evet efendim dinleyelim.

.../679.

EMİN UZUN (Lefkoşa)- Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; beni çok derinden üzen bir olay basına yansımıştır. Yani basın bazı olayların tamamını bilmeden bizi mahkum etmiş durumdadır. Beni mahkum ettiği gibi, partimi de mahkum etmiştir ve bir milletvekili deyimi ile bütün arkadaşları da zan içinde bırakmıştır.

Beni üzen olaylardan en önemlisi de tüm arkadaşların zan altında kalmasıdır. Kimdir bu milletvekili herkesce sorulur. O ise öğrenilip bu doğrusu yazılabilirdi. Çünkü biz bu ülkedeyiz. Bu küçük ülkede bizi tanımayan tek bir kişi dahi yoktur. Buna, bu şekilde olaya girdikten sonra, çünkü konu çok önemlidir benim açımdan, girdikten sonra esas konuya gelmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; aşağı yukarı, aşağı yukarı değil, tamı tamına 26 yıldır bu ülkedeyim. Yani 1964-1990 yılları arasında tahminim budur. Beni tanımayan yoktur. Yani gençliğimin en önemli kısımları, çocuk geldim bu memlekete ve bu toplumun, bu yüce toplumun arasında yaşıyorum. Bu dönem zarfında, çeşitli yerlerde işçi olarak çalıştım. 9 yıl profesyonel sendikacılık, işçi temsilciliği gibi görevlerde bulundum. 6 yıla yakındır, milletvekili görevini yapıyorum.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Allah ömürler versin.

EMİN UZUN (Devamla) - Amin, teşekkür ederim.

Böyle birşeye tevessül edeceğime, böyle bir olaya kalkıp tenezzül edeceğime inanacağınızı zannetmiyorum. Ve açıkça söylüyorum, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin her yurttaşına bu Yüce Meclisten sesleniyorum. Bu 27 yıl zarfında, benden tek kuruş alan veyahutta benim bir vatandaşımın tek

kuruşunu gaspettiğim konusunda bir vatandaş çıkarsa, sağ kolumu keserim. Beni tanıyan, beni yakından tanıyan arkadaşlarım neler ve ne karakterde olduğumu çok iyi bilirler. Bizim suçumuz ne? Bizim suçumuz, vatandaşa yakın olmak, işçi sınıfından geliştirmiş, alt kademeye daha yakın olmak, işçiye daha yakın olmak ve insanlara inanmak. Benim en büyük suçum, kendi suçum odur. İnanmak. Kime inanmak? En yakın arkadaşıma inanmak. Benim evimde yemek yediğim, benim evime girdiği zaman buzdolabımı, mutfağımı açıkça açabilecek, viskisini dökebilecek veyahutta yemeğini yiyebilecek ve hatta bir gün ben kendi çocuklarımla, kendi hanımla, eşimle evine gidip yemek yediğim bir arkadaşına inanmak.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Güzeldir hep bunlar.

EMİN UZUN (Devamla) - Olay bu kadar açık ve bu kadar nettir. Bu arkadaşımıza inandığımız için biz İhtiyat Sandığında arkadaşını tanımadıkları için gidip çekini alıp, o yurttaşın çekini alıp kendisine teslim etmemiz. Güven meselesi, hizmet yapıyoruz meselesi ile yola çıkmamızdır. Bu kadar açık ve bu kadar nettir.

Şimdi size soruyorum sayın milletvekilleri. Hepimiz, bazı arkadaşlarımız bu devre geldi ama ikinci devre...

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Yani çeki başkasına verdin, esas sahibine götürsün diye.

EMİN UZUN (Devamla) - Tabii. Çeki...

- 681 -

KENAN AKIN (Yerinden) (Devamla) - Onu açıkla. Başka bir samimi arkadaşına verdin. Anlat onu da açıklansın.

EMİN UZUN (Devamla) - Tabiî, şimdi olayı şöyle anlatayım. Sayın milletvekilim, örneğin siz geldiniz, sizi çok iyi tanıyorum.

KENAN AKIN (Yerinden) (Devamla) - Açıklansın o da.

EMİN UZUN (Devamla) - "Emin Bey, karşıdaki memur beni tanımıyor. Rica etsen, bana çeki verse de filân arkadaşına götürsem. İşçidir, fukaradır, bir yövmiyesini bütün gün, biliyorsunuz Sun-Zest'te 100,000.- lira günde alan işçilerimiz vardır. Bir yövmiyesini almasın, günahdır."

KENAN AKIN (Yerinden) (Devamla) - Açıkla.

EMİN UZUN (Devamla) - "Çekini bir zahmet beni tanıdığına dair bir imza at buraya." İsteyen memur arkadaşımız da tabiî, "Sayın milletvekilim, tanıyor musun?" "Elbette, bizim Ahmet arkadaşımız. Olur mu tanımayalım" dememiz ve imzayı atmamız. Bakınız. Tabiî ben ne bileyim, bunların hepsi yerine ulaşıyor zannediyorum. Bazıları ulaşmış. Bazılarını arkadaş almış, gaflet içerisine girmiş, tahminimiz budur.

.../682.



Gaflet içerisinde girerek bu çekleri harcamış ve paraları yemiş, orda yemiş, burda yemiş, nerde yemiş? Onu da biliyoruz. Olay bu kadar açık ve nettir. Bakın ne kadar iyi niyetli olduğumu açık ve net olarak huzurunuzda anlatmak istiyorum. Bir gün bankada oturuyorum, bu arkadaşım, benim çekini aldığım arkadaşım, aynı çek, yani benim imza attığım çeki dolandırdıktan sonra, ben hepiniz Sayın Beton arkadaşımızı tanıyorsunuz. Onun yanında oturup kahve içerken, keni hesabımı kontrol ettirirken, bu arkadaşım çek elinde geldi. Bu çeki bozdurmak istiyorum, Niçin oğlum, çocuk yevmiyesini de kaybetmesin diye Emin Abi. Beton ve ben kimlik kartın nerde oğlum? Üstümde yoktur abi. Getir oğlum imzalayayım da parasını götür bu arkadaşına ver. Bu kadar açık, bu kadar net. İşte bizim suçumuz budur. İnanmak, herhalde milletvekilliliğinin verdiği bir yaklaşım mıdır, güven midir? Şimdi o arkadaşına, hade canım git sen de dersek, bu her milletvekilinin yapamayacağı bir olaydır, olaya böyle bakıyorum. Çünkü ben sert görünüşüme rağmen çok yumuşak bir insanım. Yani kalbim çok temiz, vicdanım çok temizdir. Biraz önce tüm halkıma çağrıda bulundum ve yine tekrarlıyorum, benim insafım, benim suçum, inanmaktır. Karşımdaki arkadaşına inanmaktır. Siz olsanız inanmaz mısınız arkadaşlar? Yani sizin evinize gelen, giren, yemeğinizi yiyen, içkinizi içen ve benim evime gidip, ailesiyle, çocuklarıyla, bir sürü çocukları olan bir arkadaşına böyle bir şeyi geleceğini tasavvur edebilir misiniz? Ve bir yıl sonra çıkıyor bu olay arkadaşlar. Tesadüf olay nasıl olur, onu da izah edeyim sayın milletvekilleri, bilgileri de olsun, kamuoyunun da bilgileri de olsun.

Biliyorsunuz geçen hafta düğünüm vardı, kızımı evlendirdim, evlâdı olan, Allah yardımcısı olsun, hayırlısı olsun diyelim. Saat 3.00'te yattım, uyukusuz, perişan. Sabahın dokuzunda, sekiz buçuğunda filan civarlarında iki kişi beni

arıyor, herhalde dedim bir işleri vardır da bana geldiler. Çıktım dışarıya, hayırdır çocuklar? Emin abi benim çekimi ihtiyat Sandığından gittik, sen almışsın. Allah Allah. O anda tabiî nasıl olmuş oğlum? Senin imzan var. Doğru oğlum, ben aldım. Kimsin sen? Ben Ekrem. Peki Ekrem sen paranı almadın mı oğlum? Almadım Emin Abi. Şok haline girdim. O anda tasavvur edin ne olursunuz. Derhal iki arkadaşı, kendi anahtarlarımı aradım, bulamadım telaştan, arabasına binerek, yürüyün işyerine dedim. Doğru işyerine götürdüm çocukları. Çağırın dedim. Evet o arkadaş, itimat ettiğimiz arkadaş, çağırdılar. Be Ahmet nedir yaptığın oğlum senin? E abi, aman kimse duymasın. Ama neyi duymasın oğlum? Ne yaptın sen? Ama bir konuya derhal değinmek isterim. Fabrikaya gitmeden çocuk dedi ki bu benim paramı yedi Emin Abi. Ben inanıyorum sana, Gazetede açıklaması vardır. Sen de bir iyiniyetine geldin. Bunun bilincindeyim. Biz bunun karakterini biliyoruz. Ama gel benim evdeki çocuklarımı gör dedi, ne haldeyim ve bana dedi acı. Eve gittik. İki tane bu arkadaşın, iki tane yatalak çocuğu var. Eve girerken zaten şok, bir tarafa bir şok daha yaşadım. Terler içerisinde boğuldum. Peki oğlum dedim. Bu namussuz senin eğer paranı karşılamazsa, ben senin paranı vicdanen, yediğim için değil, ama benim alet edildiğim için, benim ismim olduğu için helâl olsun sana, bağış olsun. Hemen şu anda ben sana sekiz milyonluk bir çek vereyim de git kullanın, çocuk, hayır dedi abi. Ben kullanmıyorum, ben bu pezevenkten dedi parayı almak istiyorum.

Değerli arkadaşlar; konuya tekrar dönüyorum, çağırıyoruz, e, yaptım. Be Ahmet, yani biz bir tane değildi bu, üç-dört tane daha var olacak. Çünkü artık aklıma geldi benim olay.

Onlar da aynı midir? Hayır, kesinlikle, onlar almıştır. Oğlum aynı ise söyle çağıralım onları da. Bu iki arkadaşın huzurunda söylüyorum bunları ve bu iki arkadaşın huzurunda itiraf ediyor bu adam. Ve olay böyle gelişmiştir. Tabii İhtiyat Sandığı olayın üstüne düşmüştür, neticede olay meydana çıkmıştır.

Burada suçlu olan varsa, bilmiyorum ama eğer ben bu anlattıklarımı, bu Yüce Kurula ve Kamuoyuna anlattıklarım-dan sonra bu Yüce Kurul beni arzederse ve gerekirse hiç çekinmeden yargı organına göndermesini hasasiyetle rica ederim. Saygılar sunarım, beni dinlediğiniz için.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Emin. Sayın Bakan arzu eder misiniz? Buyurun Sayın Hasipoğlu. Buyurun Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SAĞLIK BAKANI ERTUGRUL HASİPOĞLU - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İhtiyat Sandığı ile ilgili Bakan olarak, basına yansımış olan olay hakkında Yüce Meclise bilgi vermek görevimdir.

BAŞKAN - Dinleyelim arkadaşlar. Evet.

ERTUGRUL HASİPOĞLU (Devamla) - Olayın bize intikali hafta başında olmuş. Bir vatandaşımız İhtiyat Sandığından parasını almak için müracaat etmiş. Parasının 609,000 lira olduğu kendisine söylendiği anda tepki göstermiş, bir sene önce parasını çektiği ifade edilmiş vatandaş buna itiraz etmiş. Yaptığımız incelemede imza yerinde çeki alanın Emin Uzun olduğu tespit edilmiştir. Akabinde iki gün sonra iki vatandaş daha şikâyet etmiş. Yaptığımız araştırmada yine aynı şahsın bu çekleri aldığı tarafımızdan tespit edilmiştir. Biz, bilahare 1989 senesi içerisinde milletvekili

olan arkadaşlarımızın, İhtiyat Sandığından başkaları adına kimlerin çekleri aldığını tespit etmek mecburiyetinde kaldık başka alan var mı diye. 37 tane çekin bu şekilde alındığı, 4 milletvekili tarafından alındığı tespit edilmiştir. Bunun dışında milletvekili olmayan yakını vatandaşlar da kimlik göstererek ve imza atarak, İhtiyat Sandığından vatandaşların çeklerini almışlardır.

Bizim Bakanlık olarak, aldığımız karara göre bundan böyle hiç kimse, hiç kimsenin çekini almayacak, bizzat kendi çekini, kendi kimliğini göstererek alacaktır. Bânlara bir daha mahal vermemek için.

Araştırıldığı zaman bu çeklerin, bu 3 çekin, aşağı yukarı 33,000,000 tutuyor bu 3 çek. Ahmet Balcı isimli bir vatandaşa Emin Uzun tarafından verildiği tespit edilmiş. Emin Uzun bunu beyanı ile ve yazılı olarak ifade etmiş, borç senedi olarak göstermiş, borç senedi yapmış ancak, parayı onbeşinde ödeyeceğini bu beyanda ifade ettiği için bizim içimize bir şüphe düşmüş. Onunda bu olaya muttali oluyor on beşinde parayı ödeyeceğim diyor.

MUSTAFA ADAOGLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Kim, kim yaptı?

ERTUGRUL HASİPOGLU (Devamla) - Kaçabilir düşüncesi bu Ahmet Balcı senet verdi, yazı verdi. E, konuyu çıkış kapılarına ve polise intikal ettirdik, tutuklanmıştır. Konu mahkemededir. Daha doğrusu Savcılıktadır. Şeriatın kestiği parmak acımayacağına göre onun sonucunu beklemek mecburiyetindeyiz. Ancak,...

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Yani devletinki demek isterseniz bizde şeriat meriat yoktur.

ERTUGRUL HASİPOGLU (Devamla) - Tabii. O işin atasözü.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - O söylediğiniz Arabistan'daki devlettir.

ERTUGRUL HASİPOGLU (Devamla) - O atasözümüş.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sayın Bakan, yani Emin Uzun'un herhangi bir şeyle temize çıkmıştır. Yani basında yansıdığı gibi Emin Uzun'un herhangi bir şeyi yoktu.

ERTUGRUL HASİPOGLU (Devamla) - Çeki almış ve Ahmet Balcı'ya vermiş. Bunu bu Ahmet Balcı zaten...

KENAN AKIN (Yerinden) (Devamla) - Ahmet Balcı da bunu itiraf etti.

EMİN UZUN (Lefkoşa) (Yerinden) - Temize çıkmıştır.

ERTUGRUL HASİPOGLU (Devamla) - E, yazılı olarak da bir borç senedi ile adama borçlu olduğunu ifade etmiş. Konu sahte imza.

MUSTAFA ADAOGLU (Devamla) - Ahmet Balcı nasıl attı?

Dt. GÜLİN SAYINER (Lefkoşa) (Yerinden) - Kimlik istemiyor mu?

Dr. ERTOĞRUL HASİPOĞLU (Devamla) - Tabii, bankayla da, bankanın da, bankada bunu bozduranların da herhalde başı derde girecektir bu konuyla ilgili olarak.

KENAN AKIN (Yerinden) (Devamla) - O çeki bozdurmak da suçtur.

Dr. ERTOĞRUL HASİPOĞLU (Devamla) - Tabii tabii.

Dt. GÜLİN SAYINER (Yerinden) (Devamla) - Kimlik ister bozdurmak için.

Dr. ERTOĞRUL HASİPOĞLU (Devamla) - Yani olay bir yerde değil.

KENAN AKIN - Bankanın da o çeki bozması suçtur.

Dr. ERTOĞRUL HASİPOĞLU (Devamla) - Tabii. Yalnız suçlu biri aramak da doğru değildir. Bu peşpeşe çıkacaktır. Artık bunu mahkeme temizleyecektir. Olay...

MUSTAFA HACIAHMETOĞLU (Girne) (Yerinden) - Sayın Bakan, hangi bankaydı?

Dr. ERTOĞRUL HASİPOĞLU (Devamla) - Kooperatif Bankasıydı efendim. Şimdi bir şeyi daha Yüce Meclisin gündemine getirmek istiyorum.

BAŞKAN - Evet arkadaşlar, dinleyelim lütfen.

Dr. ERTOĞRUL HASİPOĞLU (Devamla) - Rüşvet konusunu ve rüşvetle ilgili cezaları. Maalesef bizde adeta yasalar rüşveti teşvik eder mahiyettedir. Biz Bakanlığa geldiğimiz zaman bir ihbarı değerlendirerek yakaladığımız bir Sosyal

Hizmet memurunu Savcılığa verdik. Üç gün tutuklattık. Adam arkasından emekliliğini istedi ve bu iş kapandı bitti. Neymiş? Ona ceza veremezsiniz, çocuğunu mağdur edemezsiniz, gerekçe şu veya bu şekilde adam emekli parasını da aldı. Yani bir yerde durdurmuyorsunuz, işler devam ediyor, adam emekli maaşını da almış, ikramiyesini de almış, gitti. Ona ne ceza verseniz zaten geçmez. Memur yakalıyorsunuz, Ammaye veriyorsunuz, işler senelerce sürer, sürüncemede kalır. Ve en önemlisi, milletvekili arkadaşların dairelerde iş takibi sonucu meydana gelen olayları, bu şekilde olayları, bana göre bir ibret alması gerekmektedir. Bu konuyla ilgili biz İhtiyat Sandığında parası olan vatandaşlara dün Yönetim Kurulunu da çağırarak aldığımız bir kararla hesap durumlarını, tek tek bildiriyoruz. Yani şu anda sizin İhtiyat Sandığındaki hesabınız, paranız budur. Ve vatandaşların şikâyeti olanların da durumu tekrar gözden geçirilecektir. Şu anda bizde, bize şikâyete gelen üç vatandaşdır. 33,000,000'dur bu çeklerin, üç tane...

Dr. RUHSAN TUĞYAN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - 100,000,000...

Dr. ERTOĞRUL HASİPOĞLU (Devamla) - Yoktur efendim, inanmayın efendim öyle şeylere. Üç çektir. Toplamı 33,000,000 civarındadır. 11,000,000, 9,000,000, 10,000,000 bu şekildedir. Ve diğer araştırmalardan sonra başka çıkarsa Yüce Meclise biz daima açık hareket ediyoruz. Basına da zaten bildiriği o şekilde verdik, açıklıktan da yanayız bu konuda. Gerekli husus Yüce Meclisin bilgisine sunulacaktır. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri; şimdi okutulup bilgiye sunuşlara geçiyoruz. Sayın Salih Miroğlu'nun yurt dışı izin istemi vardır. Bilgi için okutulacaktır. Buyurun.

KÂTİP -

11 Ekim 1990

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,  
Lefkoşa.

12.10.1990 - 23.10.1990 tarihleri arasında Tekvando Takımı ile birlikte Danimarka'da olacağımdan, bu süre içinde izinli sayılmamı saygılarımla arz ederim.

Dr. Salih Miroğlu  
UBP Girne Milletvekili

BAŞKAN - Evet, sayın milletvekilleri; birinci kısım üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi dördüncü kısım, sorulara geçiyoruz. Bu kısımda önce yazılı sorular ve yanıtları sırayla okunacaktır.

III . SORULAR VE YANITLAR

Birinci sırada bağımsız Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin Evkâf İdaresi Tarafından 1989 ve 1990 yıllarında İhalesiz olarak Kiralanan Gayri Menkullere İlişkin Yazılı Sorusu ve bu Soruya Başbakanlığın yanıtı. Okuyunuz lütfen.



KATIP-

DÖNEM: II

YIL : I

YANIT TARİHİ: 4 Eylül, 1990  
YAZILI SORU NO: 1/1/90

BAĞIMSIZ LEFKOŞA HİTİT VEKİLİ SAYIN  
ERGÜN VEHİBİ'NİN, "EVKAF İDARESİ  
TARAFINDAN 1989 ve 1990 YILLARINDA  
İHALESİZ OLARAK KIRALANAN GAYRİMENKUL-  
LERE" İLİŞKİN YAZILI SORUSUNA  
BAŞBAKANLIĞIN YANTISI

Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün taraf olduğu icarları, "Tarımsal Amaçlı Arazi İcarları" ve "Diğer İcarlar" olmak üzere iki ana başlık altında toplamak mümkündür.

Tarımsal amaçlı arazi icarları esas itibarıyla ilgili yerlere duyuru asılmak suretiyle ve iki yıllık devreler gözetilerek açık artırma ihale yöntemiyle gerçekleştirilmektedir.

Devlet'çe kuraklık kapsamına alınan bölgelerdeki icarlar ise, açıklanan resmi koşullara uyularak (icar bedeli ve diğer koşullar) gerçekleştirilmektedir.

1.1.1989-31.7.1990 devresinde gerçekleştirilmiş olan tarımsal amaçlı arazi icarlarında yukarıdaki çizilen çerçeveye uyulmuştur.

Aynı devre içerisinde, "Diğer icarlar" kapsamında toplam olarak 1017 adet icar işlemi gerçekleştirilmiştir. Bunlardan 901 adedi, mukavele süreleri sona eren ve fakat kiracılık ilişkilerinin devamı sözkonusu olan kiracılara getirilen kira artışlarını düzenlemektedir. 82 adedi ise, mukavele süreleri sona ermemekle beraber, Genel Müdürlükten şartlı devir talebinde bulunan kiracılarla ilgili olup bu tür talepler, Vakıflar İdaresi'nin menfaati gözetilerek Genel Müdürlükçe değerlendirilmekte ve saptanan yeni icar bedelleri çerçevesinde Yönetim Kurulunun onayını müteakip yeni icar mukavelesine bağlanmaktadır.

Bahse konu 82 adet icar sözleşmesinin tümünde yukarıdaki icar prosedürü izlenmiştir.

Geride kalan 34 adet icarın ise, inkişaf amaçlı icarlar olup sosyal içerikli olanlarının dakiler gazetelere ilân verilme ve/veya ilgili yerlere duyuru esaslı suretiyle kapalı zarf usulü ihale yöntemi çerçevesinde kabul edilen tekliflerin değerlendirilmesi ve Yönetim Kurulu onayı sonucunda mukaveleye bağlanan icarlardır.

Inkişaf amaçlı icarlar kategorisine giren ve aynı zamanda sosyal amaçlı olan icarlar ise, duyuru yapılmadan, vaki talepler dikkate alınarak Genel Müdürlükçe değerlendirilen ve Yönetim Kurulu onayını müteakip mukaveleye bağlanan icarlardır.

Sonuç olarak 1.1.1989-31.7.1990 devresi içerisinde ihalesiz icar yapılmamış olup aynı devre içerisinde Evkaf İdaresi tasarrufunda bulunan herhangi bir mülkte iskân Bakanlığına iade edilmemiştir.

Meclis Üyelerinin bilgisine saygı ile arz olunur.

BAŞKAN - İkinci soruyu okuyorum. Bağımsız Lefkoşa Milletvekili, Sayın Ergün Vehbi'nin, Seçimlerde Siyasal Partiler arasında Ulusal Birlik Partisi lehine karar tutan ETİ yöneticileri hakkında Hükümetin ne gibi işlem yaptığına ve ETİ'nin de Ulusal Birlik Partisine finansal katkı sağlayıp sağlamadığına ilişkin yazılı sorusu ve bu soruya Ticaret ve Sanayi Bakanlığının Yanıtı.

Lütfen okuyunuz.

KATİP -

DONEM: II  
YIL : I

TARİH : 25 Temmuz 1990  
YAZILI SORU NO: 2/1/90

BAGIMSIZ LEFKOŞA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERGÜN  
VEHİBİ'NİN , "SEÇİMLERDE SİYASAL PARTİLER  
ARASINDA UBP LEHİNE TARAF TUTAN ETİ  
YÖNETİCİLERİ HAKKINDA HÜKÜMETİN NE GİBİ  
İŞLEM YAPTIĞINA VE ETİ'NİN UBP'NE FİNANSAL  
KATKI SAĞLAYIP SAĞLAMADIĞINA" İLİŞKİN  
YAZILI SORUSU.

Aşağıdaki soruların Başbakan veya ilgili Bakan tarafından yanıtlanması için gerekli işlemin yapılması amacıyla durumu saygılarımla bilginize sunarım.

1. Eti Şirketi Devlete ait bir kamu kuruluşudur. Siyasal Partiler arasında taraf tutma yetkisi yoktur. Ancak bu Şirket seçimler boyunca binalarını UBP karar-gâhı gibi kullandırmıştır. Tüm cam ve vitrinleri, aylarca, UBP seçim afişleri ile donatılmıştır.

Devlet olanaklarını, yasalara aykırı olarak bir parti için kullandıran Eti yöneticileri hakkında Hükümet ne düşünmektedir?

2. Eti'nin UBP seçim fonuna çeşitli yöntemlerle finansal katkı sağlandığı söylenmektedir. Bu katkının miktarı nedir? Hangi ad altında harcanmıştır?

DÖNEM: II  
YIL : I

YANIT TARİHİ: 4 Eylül, 1990  
YAZILI SORU NO: 2/1/90

BAĞIMSIZ LEFKOŞA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERGÖN  
VEHBİ'NİN, "SEÇİMLERDE SİYASALPARTİLER ARASINDA  
UBP LEHİNE TARAF TUTAN ETİ YÖNETİCİLERİ HAKKINDA  
HÜKÜMETİN NE GİBİ İŞLEM YAPTIĞINA VE ETİ'NİN  
UBP'NE FİNANSAL KATKI SAĞLAYIP SAĞLAMADIĞINA"  
İLİŞKİN YAZILI SORUSUNA TİCARET VE SANAYİ  
BAKANLIĞININ YANITI.

1. ETİ (Endüstri, Ticaret ve İşletmecilik) Teşebbüsleri Ltd.  
Devletin de iştiraki olduğu bir kamu kuruluşudur. Şirketin,  
siyasal partiler arasında taraf tuttuğu, binalarını  
"UBP karargâhı" olarak kullandığı iddiaları herhangi bir  
dayanaktan yoksundur.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Fotoğraflarını verelim size.

KÂTİP - Ülkemizin geçirmiş olduğu üç seçim sürecince ETİ'nin değil Abdi İpekçi Caddesindeki tüm mağaza, işyeri ve duvarları işlek bir cadde olması nedeniyle afişlerle donatılmıştır.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Başka partinin yoktu.

KÂTİP - Bu afişlerden sadece ETİ değil, Peyak, Belça, Koop. Gıda Levazım gibi kuruluşlar da nasiblerini almışlardır ve bu afişler de tüm siyasal partilere ait afişlerdi.

2. ETİ Teşebbüsleri Ltd. Şti. UBP.'nin seçim fonuna herhangi bir nam ve isim altında finansal katkı da sağlamamıştır. Fasıllık 113 Şirketler Kanunu tahtında kurulan ve faaliyet gösteren şirketin 1.1.1990 - 11.5.1990 tarihleri arasındaki dönem içerisindeki tüm ödemeleri şirketin Dış Murakıpları Erdal & Co.'ya incelettirilmiş ve böyle bir ödemenin bulunmadığı saptanmıştır.

Meclis Üyelerinin bilgisine saygı ile arz olunur.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Hiç asla, başka partinin yoktu.

BAŞKAN - Sözlü sorusu olan var mı?

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) (Yerinden) - Sayın Başkan, usul bakımından bir düzeltme yapmak mecburiyetindeyim. Yerimden şey yapayım.

BAŞKAN - Peki peki.

ERGÜN VEHBİ (Yerinden) (Devamla) - Usul olduğu için gündem dışı konuşmamda da belirttiğim gibi, müesseselerin veya herhangi bir Bakanlık Meclise yanlış bilgi verme hakkı yoktur. Şimdi burda yazılı soru olduğu için ben cevap hakkımı kullanmıyorum. Ancak zabıtlara geçsin, düzeltme hakkımı usul bakımından kullanıyorum. ETİ yöneticilerinin verdiği bilgi kesinlikle yanlış bilgilerdir. ETİ ambarlarının, depolarının, binalarının üstünde başka partiye ait tek bir afiş dahi yoktu. Bunu resimlerle iddia ederiz birinci.

İÇİŞLERİ, KÖYİŞLERİ VE ÇEVRE BAKANI SERDAR DENKTAŞ  
(Yerinden) - Siz asar, biz temizlerdik zamanında.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - İkincisi ETİ'de asılı olan afişler öteki binalardaki, Peyak'taki veya diğer duvarlardaki afişlerin dıştan asılmışının tersine, içten asılmış afişlerdi ve seçim bittikten sonra sökülmüştür. Bunu da düzeltme olarak geçirmek isterim zabıtlara.

BAŞKAN - Sözlü sorusu olan var mı arkadaşlar?  
Yoktur.

Sayın milletvekilleri; gündem gereği görüşmeler tamamlanmıştır. Gelecek birleşim 16 Ekim 1990 Salı günü saat 10.00'da yapılacaktır.

Gündem:

- I. Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları.
- II. Özel Gündemde Yer Alacak İşler.
- III. Seçimler ve Oylaması yapılacak işler.
- IV. Sorular.
- V. Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılması.
- IV. Görüşülecek Tasarı ve Önerilerle Komitelerden Gelen Diğer İşler:
  1. Vakıflar ve Din İşleri Dairesi Yönetim Kurulunun Ozanköy'de Vakıflar İdaresine ait Emlâkten Geçit Hakları Verilmesine ilişkin Kararıyla Bakanlar Kurulunun bu Kararı Onaylayan Kararların Onaylanmasına İlişkin Karar Tasarısıyla Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Tasarıya İlişkin Raporu.
  2. Yataklı Tedavi Kurumları Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısı ile İdari ve Sosyal İşler Komitesinin Tasarıya İlişkin Raporu.

- 697 -

3. Dilekçe Komitesinin 11 Ekim 1990 tarihli toplantısında almış olduğu kararları gösteren Cetvel.

Teşekkür ederim.

Kapanış Saati: 12.10

.../698



K.K.T.C.  
HUKUK DAİRESİ  
(BAŞ SAVCILIK)

Tel : 73646

Sav : İKÇB/90

Tarih: 13 Haziran, 1990

İçişleri, Köyisleri ve Çevre Bakanlığı,  
Lefkoşa.

İlgi:Yeni Doğu Partisi Genel Başkan Yardımcısı  
Salih Uz ve Genel Sekreter Gürbüz Askeroğlu'nun  
Daireme yaptığı tarihsiz ve Daireme 28.5.1990  
tarihinde ulaşan yazısı hakkında.

İlgi yazı Daireme ulaştırıldıktan sonra konunun araştırılması 31.5.1990 tarih ve PGM/90 sayılı yazı ile Polis Genel Müdürlüğünden istenmiştir. Yapılan soruşturma neticesinde dosya tanzim edilmiş olup, görüş için Daireme gönderilmiştir. Soruşturmada enlaşıldığına göre, Yeni Doğu Partisi'nin eski tüzüğü bilâhare değiştirilmiş ve bu tüzük 3.12.1989 tarihinde yapılan toplantı sonucu yürürlüğe konmuştur. Tüzük, yürürlüğe konmuş olmasına rağmen yapılan değişiklik İçişleri, Köyisleri ve Çevre Bakanlığına bildirilmemiştir. Yine yapılan soruşturma neticesinde partinin yetkili organlarında yapılan değişikliklerin (Seçim öncesi ve sonrasında) İçişleri, Köyisleri ve Çevre Bakanlığına bildirilmemiştir. Bildirim yapılmaması Siyasi Partiler Yasası'nın 38. maddesi kuralları altında suç teşkil etmektedir ve 10/75 sayılı Siyasi Partiler Yasası'nın 38 ve 66'ncı maddeleri ışığında sorumlular aleyhine dava getirilebilir. Madde 66'ya gözetildiğinde bu tür suçlar için öngörülen ceza 10000 Türk Lirasıdır ve bu cezasında günün koşullarına uymadığı açık ve kesindir. Bu nedenle bu Yasamın yeni hükümet göreve başladıktan sonra günün koşullarına uygun olarak yeniden değiştirilmesinde yarar görüyorum.

Yeni Doğu Partisi'nin 2.3.1990 tarihinde kabul edilen yeni tüzüğüne göre, Parti Meclisi Üye sayısı 50'ye yükseltilmiştir. Toplantı yeter sayısı da mevcut Üyelerin salt çoğunluğudur. Bu Üye sayısı nazarı itibera alınarak 3.2.1990 tarihinde 41 Üyenin katılımı ile yapılan Parti Meclisi toplantısında Yeni Doğu Partisi'nin seçimlere katılmayıp Demokratik Mücadele Partisini desteklemesi karara bağlanmıştır. Demokratik Mücadele Partisi listesinden aday olanlarda bilâhare kendi partilerinden istife olmuşlardır. Partiden istifa edip Demokratik Mücadele Partisi listesinden aday olanlar arasında parti başkanı ve diğer parti meclisi Üyeleri bulunmaktadır. İstife edenler ara-

sında Genel Sekreter de olduğundan 11.4.1990 tarihinde yapılan parti meclisi toplantısında boşalan Genel Sekreterlik görevine Gürbüz Askeroğlu getirilmiştir. Aynı tarihte boşalan kadın kolları başkanlığına Güneş Sergen, Muammer Yağcıoğlu'ndan boşalan Genel Başkan Yardımcılığına da Salih Uz getirilmiştir. Parti Meclisi Üyeliklerinden boşalan yere de Enver Öztürk atanmıştır. 25.3.1990 tarihinde Parti Genel Başkan Vekilliğine getirilen Baki Topaloğlu ise, 13.4.1990 tarihinde yapılan toplantıda da görevden alınarak yerine Hayri Akalın Genel Başkan Vekilliğine getirilmiştir. Genel Başkan Yardımcılığına da Mehmet Türkoğlu getirilmiştir. 9.5.1990 tarihinde 17 Üyenin katılımı ile yapılan Parti Meclisi toplantısında Demokratik Mücadele Partisinden Milletvekili adayları olan Orhan Üçok, İrsen KÜÇÜK, Muammer Yağcıoğlu ve Mine Sayiner partiye kabul edilip eski görevlerine dönmüşlerdir. Aynı tarihli toplantıda parti genel başkan vekilliğinden kendi isteğiyle ayrılan Hayri Akalın'ın yerine Orhan Üçok Parti Başkan vekili olarak atanmıştır veya görevlendirilmiştir. Orhan Üçok daha önce Partiden ayrılırken Genel Başkanı. Muammer Yağcıoğlu da Genel Başkan Yardımcısı idi. Bu kişilerin Partiye yeniden üye olabilmeleri tüzüğün 7. maddesi kuralları mucibince Merkez Yönetim Kurulu kararı ile mümkün olabilir. Böyle bir karar ilgili kişiler için Merkez Yönetim Kurulu tarafından alınmadığına göre bu kişiler ve tüzüğün 7. maddesinin kapsamında olanların Yeni Doğu Partisine üyelikleri söz konusu olamaz ve yapılan işlemler tüzüğe uygun olmadığından yasal değildir. Bu böyle olduğuna göre de, Orhan Üçok'un Genel Başkan Vekilliği ve madde 7 kurallarına uygun olmadan yapılan atamalar ve/veya görevlendirmeler ve/veya partiye üye olunması ile ilgili işlemler yasal dayanaktan yoksundur. 25.5.1990 tarihinde Yeni Doğu Partisi'den 24 kişinin katılımı ile yapılan toplantıda da Mahalli Seçimlere katılmama kararını alan Üyeler arasında ni Doğu Partisi Üyesi olmayan eski Genel Başkan, Genel Sekreter ve Genel Başkan Yardımcısı ve diğer Üyeler olduğuna göre, alınan bu kararın nisap olmadan alındığı bir yana parti meclisine üye olamayacak kişiler tarafından alındığı nedeniyle geçersizdir. Demokratik Mücadele Partisi'den dönen ve daha önce parti içerisinde Başkan, Başkan Yardımcısı ve yönetim kurullarında olan Orhan Üçok, İrsen KÜÇÜK, Muammer Yağcıoğlu, Mine Sayiner, Ali Özkan Altınışık'ın ve Emin Can'ın parti üyelikleri ile ilgili yukarıda belirtilen nisap olmadan alınan karar dolayısıyla üyeliklerinin geçersizliği bir yana Merkez Yönetim Kurulu bu kişiler için ayrı bir toplantı yapıp bu kişilerin üyeliklerini karara bağlamadığına göre, bu kişiler Yeni Doğu Partisi'ne üye değildir.

Yukarıda beyan ettiğim görümler doğrultusunda Yeni Doğu Partisi mensupları için uygulama yapılmasının gerekli olduğu kanısındayım.

Şifetim:

) KATİC Cumhurbaşkanlığı, L/9a.  
) KATİC Başkanlığı, L/9a.

Akın A. Sait

KATİC Başsavcısı

DONEM: 11

YIL: I

CUMHURİYET MECLİSİ  
14'üncü Birleşim  
12 Ekim 1990, Cuma  
Saat: 10,00

GÜNDEM:

- I. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI
- II. OZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER
- III. SEÇİMLER VE OYLAMASI YAPILACAK İŞLER
- IV. SORULAR:

A- YAZILI SORULAR VE YANITLARI:

1. Bağımsız Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin,  
"Evkaf İdaresi Tarafından 1989 ve 1990 Yıllarında İhalesiz  
Olarak Kiralanan Gayrimenkullere" ilişkin Yazılı Sorusu  
(Y.S.No:1/1/90) ve bu Soruya Başkanlığın Yanıtı.

2. Bağımsız Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin,  
"Seçimlerde Siyasal Partiler Arasında UBP Lehine Taraf Tutan  
ETİ Yöneticileri Hakkında Hükümetin Ne Gibi İşlem Yaptığına  
ve ETİ'nin UBP'ne Finansal Katkı sağlayıp Sağlamadığına"  
İlişkin Yazılı Sorusu (Y.S.No:2/1/90) ve bu Soruya Ticaret  
ve Sanayi Bakanlığının Yanıtı.

B- SOZLU SORULAR

- V. GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASI
- VI. GÖRÜŞÜLECEK TASARI VE ÖNERİLERLE KOMİTELERDEN GELEN DİĞER İŞLER.