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BİRİNCİ OTURUM

(Açılış Saati: 11.07)

BAŞKAN : Başkan Vekili Fazilet ÖZDENEFE

KATİP : Hasan KÜÇÜK

BAŞKAN – Sayın Milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin, Onuncu Dönem İkinci Yasama Yılının, 11’inci Birleşimini açıyorum. Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır.

Buyurun Sayın Katip.

(Ad okunarak yoklama yapıldı)

KATİP – Toplantı yeter sayısı vardır Sayın Başkan.

BAŞKAN - Toplantı yeter sayısı vardır. Sayın Milletvekilleri: şimdi gündem gereği görüşmelere geçiyoruz. Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları. Sayın Milletvekilleri, bu Kısımda onaya sunuş işlemi bulunmaktadır. Okutulup onaya sunulacaklar.

Sayın Milletvekilleri; bu Kısımda birinci sırada Başbakanlığın İdari, Kamu ve Sağlık İşleri Komitesinin gündeminde bulunan Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) (Değişiklik) Yasa Tasarısının Komitede ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi vardır. Tezkereyi okuyunuz lütfen.

KATİP -

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ

BAŞBAKANLIĞI

Sayı : BBK.0.00-822/12-22/E.4632 4 Kasım 2022

Konu : Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve

Yetkileri) (Değişiklik) Yasa Tasarısı

(İvedilik)

KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı

Lefkoşa

İlgi : 4/11/2022 tarih ve BBK. 0.00-822/12-22-4631 sayılı yazımız.

İlgi’de kayıtlı yazımız ile Polis Örgütü (Kuruluş, Görev ve Yetkileri) (Değişiklik) Yasa Tasarısı tarafımıza sunulmuştur. Yıllar içerisinde Polis teşkilatında yaşanan terfi sıkıntılarından dolayı boşalan kadrolara atama yapılamamıştır. Bu nedenden dolayı boşalan Polis Genel Müdür Yardımcılarının atanabilmesi amacıyla hazırlanmış olan Tasarının ivedilikle görüşülmesi gerekli görülmektedir.

Bilgilerinizi ve Cumhuriyet Meclisi İçtüzüğü’nün 87’nci maddesi uyarınca, bahse konu Yasa Tasarısı için ivedilik kararı verilmesini saygılarımla istirham ederim.

Dt. Ünal ÜSTEL

Başbakan

BAŞKAN – Evet Sayın Milletvekilleri; İvedilik Tezkerelerinin Onaya Sunuş İşlemlerinde İçtüzüğün 87’nci maddesinin (3)’üncü fıkrası ve 59’uncu maddesinin (9)’uncu fıkrasının (B) bendi uyarınca istem olması halinde önerge ile ilgili olmak koşuluyla Hükümete, Öneri Sahibine, Siyasal Parti Başkanlarına veya Grup Başkan Vekillerine veya grubu bulunmayan her siyasal partiden bir temsilciye 10 dakikayı aşmamak üzere söz verilecektir. İstemde bulunan var mıdır?

TUFAN ERHÜRMAN (Lefkoşa) – Fazilet Hanım, Sayın Başkan bu tabii ciddi bir Yasa Tasarısı (Değişiklik) Yasa Tasarısı. Biz söz almadan önce hükümet buna neden ihtiyaç duyduğuyla ilgili bize bir kısa bilgi verirse biz de onun üzerine görüşlerimizi söyleyelim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Erhürman. Evet, bu ivedilik Tezkeresi ile ilgili muhalefet öncelikle hükümetten bilgi talep ediyor. Hükümet adına buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI ALİŞAN ŞAN – Sayın Başkan, Değerli Milletvekilleri; malumunuzdur Polis Teşkilatı ülkemizin en önemli kurumlarından bir tanesi ve gündeme getirdiğimiz yasal değişiklikle boşalan bir Polis Genel Müdür Yardımcılığı var ve yine Polis Genel Müdürünün dört yıllık görev süresinin sonuna gelmiştir. Ay sonu da görev süresi Genel Müdürün bitmiş olacak. Tüm bunlar ışığında Polis Teşkilatımızın görevlerinin aksamaması adına bir düzenleme yapılması ihtiyacı hissettik. Bu düzenlemeyi de yaparken değerli arkadaşlar Polis Teşkilatında üst düzey yöneticileri iki grupta ayırabiliriz. Bir grup akademiden gelen üst düzey yöneticiler, bir grupsa alaylı dediğimiz polis memuru olarak göreve başlayıp ilerleyen süreçlerde mevkilerini ilerleterek Polis Müdürlüğü görevlerine gelen arkadaşlarımızdır. Bu yapılacak düzenleme ile hem polis teşkilatının görevlerinin aksamaması için gerekli atamaların yapılabilmesi adına böyle bir çalışmayı Meclis gündemine getirdik.

TUFAN ERHÜRMAN (Lefkoşa) (Yerinden) – Yani Alişan Bey, bu çalışma Polis Genel Müdürünün atanmasıyla ilgili de etkili olacak mı?

ALİŞAN ŞAN (Devamla) – Şimdi Sayın Başkan…

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla) – Yani şunu söyleyeyim yanlış anlaşılmasın. Sayın Ünal Üstel beni arayıp kısa bir bilgi verdi bana telefonla yanlış anlaşılmasın yani ama o bilgiyi aldıktan sonra okuduğumuz zaman aklımıza takılan sorulardır şu anda sorduğum. Kendisine bu soruları sormadıydım çünkü sadece telefoniyen bilgi almıştım. Sorumu tekrar edeyim, yani gelen Tasarı, görüntüde sadece Polis Genel Müdür Yardımcılığının adaylığıyla ilgilidir ama Polis Genel Müdürünün atanmasıyla ilgili de etki yapacağı anlaşılıyor, yapma ihtimali olduğu anlaşılıyor. Nedir tam olarak murat edilen?

ALİŞAN ŞAN (Devamla) – Sayın Başkan, malumunuzdur polis teşkilatı Başbakanlığa bağlı bir teşkilattır, örgüttür. Eğer bu konuda ilgili bağlı olduğu kurum yani Başbakanlık eğer böyle bir şey uygun görürse ileriki günlerde de yapması gerekirse yapar diye düşünmekteyim, değerlendirmekteyim.

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla) – Başbakanlığın ne yapacağını sormadım. Yasadaki değişiklik, sadece Polis Genel Müdür Yardımcısının atanmasıyla ilgili bir değişiklik gibi görünüyor.

ALİŞAN ŞAN (Devamla) – Evet.

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla) – Ama ayrıntılı baktığımız zaman Polis Genel Müdürünün atanmasıyla ilgili olarak da etkili olma ihtimali var bu değişikliğin. Ben kimi atayacak Üçlü Kararnameyle onu burada Mecliste soracak halim yok.

EKONOMİ VE ENERJİ BAKANI OLGUN AMCAOĞLU (Yerinden) – Onun aranan niteliklerle alakalı…

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla) – Onu da etkiliyor?

OLGUN AMCAOĞLU (Yerinden) (Devamla) – Evet.

ALİŞAN ŞAN (Devamla) – Tamam mı Sayın Başkan?... Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Erhürman, buyurun.

TUFAN ERHÜRMAN (Lefkoşa) (Yerinden) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii Polis Genel Müdürlüğü hepimizin üzerinde hassasiyetle durması gereken bir kurumumuz ve özellikle son zamanlarda da çok ciddi bir iş yükü altında olduğunu hepimizin bildiği bir kurumumuz, bir teşkilatımız. Dolayısıyla bununla ilgili bir Yasa Tasarısı geldiğinde ayrıntılı olarak tam olarak murat edilenin ne olduğunu anlamamız lazım. Şimdi, dediğim gibi yerimden söyledim, Sayın Ünal Üstel sağ olsun beni aradı ve böyle bir değişikliği Meclise getireceklerini Değişiklik Tasarısını söyledi. Aktardığı bilgi şuydu; şu anda polis teşkilatı içerisinde, teşkilat içerisinde Polis Genel Müdür Yardımcısı mevkiine atanacak evsafta kimse yok. Çünkü aranan şartlardan bir tanesi de, en az iki yıl İlçe Polis Müdürü olarak görev yapmış olmak ve bu koşulu yerine getiren kimse yok. Sadece buradan baktığınızda son derece anlaşılır ama ayrıntılara girdiğimizde, mesela, Polis Genel Müdürünün evsafına baktığımızda Polis Genel Müdürü Birinci veya İkinci Yardımcısı mevkiinde çalışmış olmak veya en az iki yıl İlçe Polis Müdürü olarak görev yapmış olmak var bu Esas Yasada. Şimdi bu şu anlama geliyor, eğer bu Yasa Değişikliği yani bugün gelen ve ivediliği istenen Yasa Değişikliği gerçekleşirse o zaman bir kişi şu anda Polis Genel Müdür Yardımcısı olmayan bir kişi, bir günlüğüne bile olsa Polis Genel Müdür Yardımcısı olursa bu yapılan değişiklik dolayısıyla, oradan da direkt Polis Genel Müdürlüğüne gidebilecek duruma gelir. Dolayısıyla burada tabii Mecliste bunlar konuşulur konuşulmaz bilemem ama burada böyle bir etkisi olduğunu yasa değişikliğinin görüyoruz. Birinci temel nokta bu! İkinci temel nokta da şu: Biliyorsunuz Polis Teşkilatı içerisinde maalesef bugüne kadar pek çok terfi yeri için yapılan düzenlemeler hepsi mahkemeye gitti ve mahkemenin önünde bu konuda çok sayıda dava var. Şimdi o davalar da bir türlü sonuçlanamadı. O davalar sonuçlanamadığı için de bu noktaya yükselişlerin de önü bir biçimde kesilmiş oldu. Böyle bir düzenleme geldiği anda o davaları açıp da bu kadar zamandır bekleyenler açısından da beklentinin gerçekleşmeyeceği bir durum ortaya çıkacak. Dolayısıyla hem açılan davalar açısından bir soru işareti var ortada. Çünkü o insanlar da sonuç itibariyle hukuka aykırı olarak kendilerinin belli bir yerlere gelemediğini iddia ettiler. Mahkemenin ne karar vereceğini ben bilemem. Ama o davalar açılmış durumda. Orada sorun var. Artı Polis Genel Müdürlüğü meselesinde de etki yaratacak. Sadece Polis Genel Müdür Yardımcılarıyla ilgili gibi görünmekle birlikte Polis Genel Müdürlüğü mevkiinde de sonuç doğuracak bir düzenlemedir önümüzdeki. Bunlarla ilgili olarak yeterli bilgiyi Meclis almaksızın bunun ivedilikle geçip de sanki sıradan mecburiyetten yapılan bir işmiş gibi komiteden de hızla buraya gelmesi doğru değil. O yüzden demin rica ettim ya hükümetten biri bize bilgi versin. Tatmin edici bir bilgi alabilsek bu konuda farklı da düşünebiliriz ama şu anda bu konularla ilgili bir bilgi almış değiliz. Ne olacak yani o davaları açan insanların açtıkları davalar eğer sonuçlanmış olsaydı şu anda onlar da bu kadronun ya da torbanın içinde olacaklardı. Hayır onlar dışarda kaldılar. Onlar dışarda kalırken bu değişiklik gerçekleşirse bu değişikliğe binaen Polis Genel Müdür Yardımcılıkları dolmuş olacak. Dolayısıyla onların oraya girmesi de mümkün olmayacak. Bizim bakışımız CTP olarak kimin nereye geldiği isim bazında bir bakış değil. Herhangi bir Polis Teşkilatı içerisindeki rütbeli subayımızla ilgili bir önyargımız falan da yok ama yapacağımız hukuki düzenleme teşkilat içerisinde ta, müdür mevkiinden müdür yardımcılarına, müdür yardımcılığı ya da müdürlük beklentisi olup da şu anda dava açmış olanlara kadar herkesi ciddi şekilde etkileyecek bir düzenleme. Bu konuda arkadaşlar dediğim gibi yani bu konuyla ilgili Meclis açık oturumu şey midir, uygun bir mekan mıdır bütün bunların konuşulması da onun takdiri hükümet sıralarında oturan arkadaşlarımdır. Ama bu konularda tatmin edici bilgi almadan bizim bu ivediliğe üstüne üstlük bir de ivedilik geliyor önümüze. İvediliğe evet dememiz mümkün değil. Ha bu konularda tatmin edici bilgi burdan mı verilecek, başka türlü mü verilecek, onu siz takdir edersiniz ama şu andaki görüntü Polis Teşkilatında en üst düzeyde çok ciddi etkiler yaratacak bir düzenlemedir önümüze getirilen. Bunu böyle palas pandıras ivedilikle mivedilikle buradan geçirmemiz doğru değil. Siz de onun için bir daha değerlendirin. Aksi takdirde en önemli teşkilatlarımızdan birinde çok ciddi tartışmalar yaratacak bir durumla karşı karşıya kalacağız. Eğer burdan bize tekrardan bilgi verilmeyecekse ivedilik konusundaki talebe oyumuz rettir.

BAŞKAN – Sayın Vekiller hükümetten cevap verecek olan var mı?

ÖZDEMİR BEROVA (Girne) (Yerinden) – Sayın Başkan tabii ki bu gibi konuları Sayın Genel Başkanın ifade ettiği gibi yani kamuoyuna açık bu şekilde konuşmada birtakım sıkıntılar da olabilir ama sonuçta bu Yasa Tasarısı bugün burda Meclisten geçerek nasıl diyeyim yasalaşmış olmayacak. Bu aşama içerisinde hem komite sürecine kadar Sayın Genel Başkanımız, Sayın Cumhuriyetçi Türk Partisi Genel Başkanına bilgi de verebilir, komitede de bu konuları artık ayrıntılı tartışacağız.

BAŞKAN – Ona şüphe yok Sayın Grup Başkan Vekili ve elbette hükümetten başka bir izahat verilmeyecekse oylamaya geçeceğim. Yalnız burada ana muhalefetin sorduğu duyabildiğimiz kadarıyla hepimizin tatmin edici bir izahat verilmesi ki oy doğrultusunu da veriler çerçevesinde ana muhalefetin kullanması isteğiyle alakalıdır.

ÖZDEMİR BEROVA (Yerinden) (Devamla) – Sayın Başkan, daha önce de…

BAŞKAN – Tartışmaya gerek yok…

ÖZDEMİR BEROVA (Yerinden) (Devamla) – İvediliğe hayır verilen muhalefetin daha sonra komite aşamasında evete döndüğü pek çok durum da vardır. O yüzden bu çok büyük bir sıkıntı yaratmayacaktır. Oylamayı yapabilirsiniz.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Grup Başkan Vekili.

Evet bu çerçevede Tezkereyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; Komitelerde Görüşülüp Genel Kurula Havale Edilen Yasa, Tasarı ve Önerilerin Genel Kurulda görüşülüp onaylanmasına ilişkin Tezkereler ile sunuşlarımıza devam ediyoruz.

Sayın milletvekilleri; İkinci sırada İdari, Kamu ve Sağlık İşleri Komitesinin ivedilikle görüşülen 65/2005 Sayılı Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yükseköğretim Yasası Tahtında Faaliyet Gösteren Yükseköğretim Kurumlarından İlişiği Kesilenlere Öğrenimlerine Devam Edebilme Hakkı Verilmesine İlişkin (Geçici Kurallar) (Değişiklik) Yasa Tasarısının Genel Kurulda Üçüncü Görüşmesine İlişkin Tezkeresi bulunmaktadır.

Tezkereyi okuyunuz lütfen.

KATİP –

CUMHURİYET MECLİSİ

İDARİ, KAMU VE SAĞLIK İŞLERİ KOMİTESİ

BAŞKANLIĞI

Sayı:Y.T.No:70/2/2022

3 Kasım 2022

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,

Lefkoşa.

Öz: İvedilikle görüşülen 65/2005 Sayılı Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yükseköğretim Yasası Tahtında Faaliyet Gösteren Yükseköğretim Kurumlarından İlişiği Kesilenlere Öğrenimlerine Devam Edebilme Hakkı Verilmesine İlişkin (Geçici Kurallar) (Değişiklik) Yasa Tasarısının Genel Kurulda Üçüncü Görüşmesi Hakkında.

Öz’de adı geçen Yasa Tasarısında maddi hata bulunmadığından İçtüzüğün 92’nci maddesinin (4)’üncü fıkrasının (A) bendi uyarınca üçüncü görüşmesinin Tasarının Kısa İsminin okunması ile başlamasını ve bütününün oylanması ile son bulmasını önerir, gereğini saygılarımla arz ederim.

Özdemir BEROVA

Komite Başkanı

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri; Tezkereyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; şimdi de 62’nci madde uyarınca konuşma istemlerine geçiyoruz. İçtüzüğün 62’nci maddesi uyarınca bugün bir konuşma istemi vardır. Cumhuriyetçi Türk Partisi Grubu adına Cumhuriyetçi Türk Partisi Genel Başkanı Sayın Tufan Erhürman’ın “Son Siyasi Gelişmeler” ile ilgili konuşma istemi vardır.

Buyurun Sayın Tufan Erhürman.

TUFAN ERHÜRMAN (Lefkoşa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gene mecburen “Son Siyasi Gelişmeler” başlığını aldık, çünkü gene birden çok konu var değinmemiz gereken ve umarım bu konularda sorduğumuz sorulara da yanıt alabilecek durumda oluruz.

Öncelikle kısa bir süre önce Türkiye Cumhuriyeti’yle yeni bir ek protokol imzalanacağı meselesi gündeme geldi ve bu ek protokol konusunda daha öncekilerden farksız bir biçimde gene Meclis haberdar değil, gene ana muhalefetle hiçbir şey paylaşılmış değil, içinde ne olduğuna dair basın toplantısı çerçevesinde alabildiğimiz bilgi eğer onu da doğru alabildiysek, sadece birtakım rakamlardan haberdarız, onun dışında herhangi bir taahhüt var mıdır yok mudur gene her zamanki gibi bundan habersiz durumdayız ve bu da kabul edilebilir bir şey değil, bunu da defalarca söyledik. Duyduğumuz rakamlar çerçevesinde eğer doğru anladıysak 1 Milyar 97 Milyon TL büyüklüğünde bir ek protokolden bahsediliyor ve bunun 900 Milyon TL’si gene elektrik borcuyla ilgili. Yani 1 Milyar 97 Milyonsa gerçekten 900 Milyon da oraya gidiyorsa aslında protokol büyük ölçüde elektrikle ilgili borçların ödenmesi konusunda bir protokol. Daha önce de 560 Milyon eğer rakamı doğru hatırlıyorsam gene AKSA’ya olan borçların ödenmesi için gelmişti ve bugüne kadar da Türkiye Cumhuriyeti’nden bütçeye katkı niteliğinde bizim takip edebildiğimiz kadarıyla başka da herhangi bir rakam gelmiş değil. Yani bir protokol vardı, onun içinden bütçeye katkı olarak 560 Milyon TL geldi, geldiği gibi de AKSA’ya gitti. Şimdi 900 Milyon gene ek protokolün esas kısmı. Onun dışındaki kısımlar eğer gene doğru anladıysak sağlıkta 50 Milyon, eğitimde 3 Milyon gibi bir şey, güvenlikte 15 Milyon gibi bir şey, Kültür ve Turizm Eserlerinde 28 Milyon yani 1 Milyar 97 Milyondan geriye kalanlar tabiri caizse çerez parası. Esas ana kısım Kıb-Tek’in borçlarına ödenecek kısım. Peki bu kısmın bu 900 Milyonun da herhalde gene esas ana kısmı AKSA’ya gidecek olan ödeme. Peki bunun karşılığındaki taahhüt nedir? Mesela AKSA’yla olan sözleşmenin uzaması mıdır? Bunu Meclisle paylaşmayı böyle bir şey varsa bunu Mecliste söylemeyi düşünüyor musunuz? Çünkü böyle bir şeyin aslında yapılan açıklamalar da gösteriyor. Bu memlekette elektriğin ucuzlaması gibi hedefler koyuyorsunuz ya o açıdan tam tersi etki yapıyor olduğunu hepimiz de biliyoruz. Ama öncelikle ne olduğunu bilmemiz lazım ve bir de şunu bilmek lazım. Sayıştay Raporu falan konuşuluyor son günlerde. Çıkacak göreceğiz ama Sayıştay Raporuna, arkadaşlar ya dinleyin, ya da yani dışarda oturmak da mümkün. Sayıştay Raporuna gerek kalmaksızın Kıb-Tek’in zaten bugüne kadar sizin ta, Ekim 2021’den beri yaptığınız uygulamalar dolayısıyla art arda defalarca zarara uğratılmış olduğu herkesin malumu. Yani siz milyonlarca Lira Kıb-Tek’i zarara uğratın her defasında ve bu da upuzun bir dönem boyunca devam etsin. Ondan sonra da Türkiye Cumhuriyeti’nden protokol ekseninde ciddi bir rakamın buraya geleceğini söyleyerek o rakamı da alın AKSA’ya olan borçların ödenmesi için sadece siz burda bir ulak görevi görün. Ordan gelsin burdan da AKSA’ya gitsin. Böyle bir düzen var ve bu düzeni de siz ondan sonra seçim sath-ı mailine girildiğinde Türkiye’den para gelmezse biz aç kalırız. Türkiye’den parayı da en iyi UBP koparır. Dolayısıyla UBP’yi seçin diyerek kullanmaya devam edin. Vizyonunuz da sadece bu olsun ve gene yerel seçimlere giderken bu oyunu basın toplantılarıyla oynayın ama biz de bilelim ki zaten o basın toplantısında söylediğiniz rakamın yüzde 90’ı elektriğe olan borçlar için herhalde AKSA’ya gidecek. Geriye kalanlara bakıyorsunuz. Yani sağlığa 50 Milyon, elektrik borcuna 900 Milyon ve sizin Elektrik Kurumunu uğrattığınız zarar da 10 Milyonlarla ölçülüyor, belki 100 Milyonlarla ölçülüyor. Sayıştay Raporunda daha net rakamları göreceğiz. Nasıl bir anlayıştır, nasıl bir döngüdür yani bu? Yani bunu gene çıkacaksınız sahaya ve insanlara diyeceksiniz ki aha ek protokol geldi ve bize şu kadar da para geldi. Bak biz gene parayı kopardık?! Nere kopardınız parayı? Ulak görevi görüyorsunuz. Geliyor pat AKSA’ya gidiyor, geliyor pat AKSA’ya gidiyor. Karşılığında ne taahhüt verdiğinizi de henüz bilmiyoruz. Basın toplantısı düzenliyorsunuz ama basın toplantısında da buna ilişkin açıklama yok. Arkadaşlar Türkiye Cumhuriyeti ile imzalanan protokoller rejimi bu dönem içerisinde, bu son dönemden bahsetmiyorum. 2020’den bu yana bu şekle geldi ve protokoller rejiminin artık Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin kalkınmasıyla malkınmasıyla uzaktan yakından ilgisi yoktur. Çıkıyoruz diyoruz ki 560 Milyon geldi bütçeye katkı sadece o da AKSA’ya gitti. Ertesi gün yayın yaptırıyorsunuz Gazetelerde rakamlar Tufan Erhürman’ı yanıltıyor. Nedir Tufan Erhürman’ı yanıltan? 560 Milyonun Bütçeye geldiği doğrudur ama AKSA’ya gittiği daha doğrudur. Ve siz de bunu biliyorsunuz kamuoyu da biliyor. Başka da bir şey gelmiyor. Şimdi de 1 Milyarın üstünde para geliyor, 900 Milyonu gene elektriğe gidiyor. Sizin bile isteye zarar uğrattığınız kurumun borçlarını ödemek için geliyor bu 900 Milyon. Yani bu artık arkadaşlar bu döngü halka anlatabileceğiniz bir döngü değil. Hele de böyle seçimlere ramak kala bunu yaparak ve sahaya çıkıp da demin söylediğim o tırnak içindeki vizyonu uygulayarak Türkiye’den para gelmezse aç kalırız. Nasıl aç kalırız 900 Milyon zararı zaten 100 Milyonlarca zararı siz yarattınız. Siz yarattınız ihalesiz akaryakıt alacağım sevdasıyla ve bu borçları da şimdi Türkiye Cumhuriyeti gönderecek siz de AKSA’ya ödeyeceksiniz. Onun dışında varsa KIB-TEK’in borçları ödeyeceksiniz onu da siz yarattınız. Yani yarattığınız düzen artık arkadaşlar böyle balon gibi patladı. Herkes farkındadır olan bitenin. Dolayısıyla vazgeçin bu sevdadan. Bu memlekete samimiyetle şunu anlatmanız gerekiyor. Eğer samimi iseniz bu halkı bu memleketi sevmek konusunda, bu memleket kendi ayakları üzerinde durabilir. Bu memleket kendi akaryakıtını ihale ile getirebilir. Bu memleket zaten bu katkı paylarına baktığınızda çok açık söylüyorum Türk Lirası kullanmak dolayısıyla uğradığımız zararı karşılayacak rakamlar değil ki zaten bunlar. Açık. Yani biz enflasyon etkisiyle sağlıkta 50 Milyon TL bulamayacak duruma geldiysek tekrar altını çiziyorum dövizin karşısında Türk Lirasının değer kaybetmesi dolayısıyla geldik. Nedir bu rakamlar bunu karşılar mı? Buradaki açıklarımızı karşılar mı?

Onun için arkadaşlar vazgeçin bu zihniyetten, bu tırnak içindeki vizyondan ve başka bir vizyon bulun kendinize. Kendi ayakları üzerinde durma vizyonu Cumhuriyetçi Türk Partisinin vizyonudur. Kullanıyorsunuz bu kelimeleri zaman zaman hiç şikayet etmeyiz. Niçin bizim markamızı kullanıyorsunuz demeyiz yeter ki samimi olun. Yeter ki vazgeçin sahaya çıkıp da durmadan Türkiye’den para gelmezse aç kalacağız, en iyi de parayı biz koparırız. Aha bak seçime rakam kala gene biz kopardık hikayesinden vazgeçin. Kopardığınız da tırnak içinde söylüyorum ki Türkiye-KKTC ilişkilerini para koparma eksenine oturttuğunuz için tarihinin en kötü dönemine geldi Türkiye-Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ilişkileri. En kötü dönemine. Çünkü bu eksene oturttunuz her şeyi. Bundan vazgeçin.

Evet, bununla bağlantılı Sayın Erhan Arıklı geçen hafta bu Kürsüden dedi ki Salahi Şahiner’e ben bütün belgeleri verdim. Orda göreceksiniz TPIC bir Devlet kurumudur, bir özel şirket değildir. Ben de Salahi Beyden rica ettim o belgeleri, bana verdiği bir tane belge var, başka belge var mı bilmiyorum varsa burdan duymak isterim. O belgede TPIC’in adı Turkish Petroleum İnternational Anonim Şirketi diye geçiyor. Arkadaşlar anonim şirket ne demektir? Piyasaya açık olan özel şirket demektir. Anonim şirketin başka bir tanımı yok. Ha devlet kurmuş olabilir anonim şirketi. Mesela Girne Belediyesi, Mağusa Belediyesi birtakım şirketler kurdu ama onlar şirkettir. Onlar belediye değildir, özel şirkettir. Belediyenin hissedar olması onların özel şirket niteliğini değiştirmez. Burada da eğer başka bir belge yoksa, başka bir bilgi yoksa ve anonim şirketse TPIC o zaman TPIC bir özel şirkettir. Ha bunun içerisinde hissedarın, büyük hissedarın, büyük ortağın Devlet olması falan bir şeyi değiştirmez. O zaman da şirketse nasıl oluyor da Devletten Devlete imzaladığınız Protokolle şirketin ihalesiz akaryakıt getirmesi yoluna gidiyorsunuz soru budur. Bu soruya cevap bulamadığınız müddetçe ihalesiz akaryakıt getirme meselesi de tartışma konusu olmaya devam edecek, çevresel etkileri, ekonomik etkileri bilmem neleri onları göreceğiz. Ama hukuken de bu sıkıntı burdadır. Çünkü eğer başka bir belge yoksa, başka bir bilgi yoksa ve anonim şirketse TPIC bir özel şirkettir demektir. Nasıl olur da siz bir özel şirketten ihalesiz alım konusunda uluslararası anlaşma imzalarsınız sorusu orada durur. Ve üstüne üstlük bu TPIC kimdir, nedir ben bilmem, çok derdim de değil. TPIC’e falan kafayı takmış da değilim. Ama Ekim 2021’den bugüne yaşadığımız bütün süreç TPIC’den ihalesiz akaryakıt alma sevdasıyla yaşatılan bir süreçtir ve bu süreci getirdiniz getirttiniz bugüne. Unutmadık ya 200 bin ton, doğru söylüyorum inşallah rakamları, 200 bin ton senelik akaryakıt ihtiyacı varken ülkenin 150 bin ton için ihaleye çıkıp da 50 bin tonu TPIC’den ihalesiz akaryakıt alayım diye ayırdığınızı. Gene unutmadık ya TPIC’den akaryakıt alasınız diye Yasa Gücünde Kararname çıkarıp, ihalesiz akaryakıt, Yasa Gücünde Kararname çıkarıp Devlet kurumları ya da kurumların şirketlerinden alınacaktır dedikten sonra TPIC’in size dönüp de ben de yüzde 1 kükürtlü akaryakıt yok demesi üzerine 150 Dolar tonu akaryakıt taşımak durumunda kaldığınızı ve memleketi bu kadar milyon zarara soktuğunuzu. Bütün bunlar bu sürecin içinde yaşandı. Ve o zaman siz de biliyordunuz kendi çıkardığınız Yasa Gücünde Kararnameye bakın ne der o Yasa Gücünde Kararname, devlet kurumu ya da devlet kurumlarının şirketleri der. Ve döndünüz o Kararnameyi de aslında ihlal edip tamamen özel hiç Devletin hissedarı olmadığı bir şirketten 150 Dolar tonunu akaryakıt getirdiniz. Kendi Yasa Gücünde Kararnamenize de aykırı bir şekilde yaptınız bunu ve şimdi geldiniz TPIC bir Devlet kurumudur beş yıllık ben bu Devlet kurumuyla Protokol imzalayacağım diyorsunuz. Bir kere sizin zaten beş yılınız yok. Niçin yani şimdi beş yıllık bir Protokole giriyorsunuz? Ne yapacaksınız kendinizden sonra gelen Hükümetleri de bağlayacaksınız? Yani nasıl bir kafadır be arkadaşlar bu, neyin kafasıdır yani?!

EKONOMİ VE ENERJİ BAKANI OLGUN AMCAOĞLU (Yerinden) – Sayın Hocam bir şey söyleyebilirim?

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Tabii.

OLGUN AMCAOĞLU (Yerinden) (Devamla) – Siz kendinizden sonraki Hükümetleri bağlayıcı şekilde 15 yıllık sözleşmeyi o günkü Hükümet olarak imzalarken bunları düşünmediniz?

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Sevgili Olgun…

OLGUN AMCAOĞLU (Yerinden) (Devamla) – Kira, yıllık işte 30 Milyon Dolara zarara yakın bu ülkeyi uğratırken tam sizin bakış açınızdan konuşurken yani adaletli olalım, tam da burada keşke bunları düşünseydi o dönemin Başbakanı ve Maliye Bakanı Cumhuriyetçi Türk Partiden.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Ne zamandan bahsedersiniz?

OLGUN AMCAOĞLU (Yerinden) (Devamla) – E, Sayın Ferdi Sabit’le Sayın Ahmet Uzun’un döneminden AKSA ile sözleşmeyi imzalarken. Kendilerinin dışında 15 yıllık bir…

RESMİYE CANALTAY (Gazimağusa) (Yerinden) – Geçmiş geçmişte kaldı.

OLGUN AMCAOĞLU (Yerinden) (Devamla) – E, tamam geçmiş geçmişti de e, bu bakış açısı doğru bir bakış açısıdır ama…

SALAHİ ŞAHİNER (Lefke) (Yerinden) – Niçin imzaladınız o zaman…

OLGUN AMCAOĞLU (Yerinden) (Devamla) – Keşke o zaman düşünseydiniz Hocam.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Şimdi sevgili Olgun hep söylerim aranızdan birileri çıkıp hala daha mesela televizyonlarda ÖRP’den falan da bahseder. Biz Cumhuriyetçi, ben burdan söyledim, Cumhuriyetçi Türk Partisi olarak geçmişte hatalar yaptıysa bizim Partimiz ben Parti Genel Başkanı olarak buradan bunlarla ilgili özeleştiri vermekten ne çekindim, ne çekinirim. Ama birileri ısrarla bilmem ne zamanda ne yapıldıydı diyerek demin aynen sen şöyle dedin ya söylediğiniz bakış açısı doğrudur…

OLGUN AMCAOĞLU (Yerinden) (Devamla) – Bugünlere getirdi bizi…

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Hayır bugünlere getirdi, getirmedi bakın bugünlere getiren esas itibarıyla bizi nedir, bugünlere esas getiren bizi o sözleşme değil, bugünlere esas getiren bizi Ekim 2021’den beri ısrar ve inatla TPIC’den daha ucuza akaryakıt alacağım o yüzden ihalesiz alacağım diye iddia ederek memleketi hem elektriksiz bırakıp, hem de Kurumu zarara uğratmış olmasıdır bu işlerde yetkili olan kişilerin. CTP döneminde bilmem ne zaman ne yapıldı ise açarız o dosyaları burda gerekirse de özeleştiri yaparız. UBP döneminde Ercan Havalimanı ile ilgili yapılmış olan sözleşmenin 2012’den 2022’ye on sene geçti hala daha sözleşme yürürlükte neler yaşattığını Ercan Havalimanında ikide birde buradan çıkıp anlatabiliriz biz de isterseniz. Ve siz hiçbir zaman da bunlarla ilgili özeleştiri de yapmazsınız üstüne üstlük, hiç böyle bir şey duymadım. Neydi o 2012’deki gazete manşetleri, memleketin en büyük projesi, en büyük sözleşmesi, en büyük özelleştirmesi, hala daha askere devredilecek bir alan var mıydı, yok muydu hikayesi mazeret olarak önünüze geliyor. Bizim de önümüze geldi 2018’de ama çıkıp demedim ben size niçin sizden sonraki Hükümetleri bağlayacak iş yaptınız? Sormadım. Sebebini söyleyeyim mi? Çünkü bunun onlardan farkı var sevgili Olgun, TPIC’le imzalanacak olan sözleşmenin onlardan farkı var. Çünkü sizin Ercan konusunda yaptığınız sözleşmede Cumhuriyetçi Türk Partisinin dönemin yetkililerinin AKSA konusunda, Telsim, Turkcell konusunda yaptıkları sözleşmeler de hepsi de ihaleli sözleşmelerdir hepsi de. Yanlış olabilir ama ihaleliydi. Bu nedir? İhalesiz olarak akaryakıt almak için beş yıllık Protokol imzalamaktır bu. Bu memleketin yasalarına aykırı bir şekilde, keyfi bir şekilde Protokol imzalamaktır. O ihaleleri beğenmeyebiliriz, biz sizinkileri beğenmeyebiliriz, siz bizimkileri beğenmeyebilirsiniz ama hepsi ihaleydi. Hepsi de o dönemin yasalarına uygun olarak yapıldı. Bu, bu dönemin yasasına uygun olarak yapılmıyor. Fark burdadır. Kaldı ki yasasına uygun olarak yapılsa bile bizim Ana Muhalefet olarak çıkıp halkın yararına, Memleketin yararına böyle yapılmamalıdır deme hakkımız zaten vardır. Ama bu defa başka bir şeyden bahsediyoruz. Dolayısıyla bunun ne olduğunu ve bundan sonraki komplikasyonlarının da neler olacağını bilin arkadaşlar. Bunu çok açık bir şekilde söylüyorum. Ha başka bir bizim vasıl olamadığımız ulaşamadığımız başka bir bilgi ve belge varsa onları tabii ki duymak isteriz.

Evet, üçüncü konum da arkadaşlar bize gelen bilgi kamuda örgütlü iki sendikanın karşı çıkmasına rağmen Kamu Hizmeti Komisyonunun Sınav Tüzüğünde bir değişikliğe gitmeye hazırladığınız yönündedir. Gene kimsenin hakkını yemek istemem Kamu Hizmeti Komisyonu kısa bir süre önce Cumhuriyetçi Türk Partisine ziyarete geldi ve bize tüzükte yapmayı arzuladıkları değişikliklerle ilgili birtakım bilgiler verdiler. Bazı söyledikleri şeylerin de akla yakın olduğu söylediğimi hiç çekinmeden buradan paylaşmak isterim. Ama arkadaşlar bu Kamu Hizmeti Komisyonu bu memlekette şu an itibarıyla belki de insanların en az şüphe duyduğu kurumların başında geliyor. Bu kurumun yapacağı sınavlarla ilgili tüzük değişikliği alelade bir tüzük değişiklik değildir. Orada yapılacak olan değişiklikler eğer kuruma yıllar içerisinde oluşturulmuş olan nisbi güveni de sarsacak noktaya gelirse bunun altından hiç kimse kalkamaz ha. Hiç kimse ne siz, ne biz, ne başkası. Onun için böyle bir şey gündeme gelecekse evet bunun adı tüzüktür. Evet, Bakanlar Kurulu tüzük çıkarmaya yetkilidir, tüzük değiştirmeye yetkilidir ama sizi olayın ciddiyeti konusunda uyarıyorum böyle bir değişikliği Ana Muhalefetle ve sendikalarla istişare etmeden yapmaya kalkmayın. Bu memlekette bir iki tane kurum kaldı nisbi olarak en azından güven duyulan, o kadar ki Ana Muhalefet Partisi Başkanı olarak ben Kürsüden size şu öneriyi yaptım, seçim yasakları içinde de yazılı sınav yapabilsin Kamu Hizmeti Komisyonu gelin bunu değiştirelim dedim sırf insanlar beklemesin sırlarda diye. Ama bu değişiklikleri hiç kimse ile paylaşmadan gerçekleştirirseniz ve içinde keyfiliğe, takdir yetkisine, bilmem neye açık şeyler olursa tekrar söylüyorum bir kurumu daha aynen KIB-TEK’te yaptığınız gibi mahvetmiş olacaksınız ve memlekette taş üstüne taş koyacağım derken tam yaptığınız taş üstünde taş bırakmayacaksınız. Bu konuda uyarıyorum bunun acelesi macelesi de yoktur. Bunu hem bizimle, hem bu konularda yıllardır Kamu Hizmeti Komisyonu sınavlarında gözlemcilik yapan sendikalarla doğru dürüst bir istişare süreci yaşayın.

Tekrar söylüyorum Kamu Hizmeti Komisyonu Başkanına ve üyelerine teşekkür ederim Ana Muhalefet Partisini ziyaret edip bu konularda sözlü olarak düşüncelerini paylaştıkları için. Bazıları makul geliyordu, bazılarında şüpheler vardı ama önemli olan yazılı görmektir. Ne düzenlenmiştir onu görmektir. Bu konuda sizi uyarıyorum sakın ha bu istişare sürecini yaşatmadan hiçbir şekilde böyle bir tüzük değişikliğine gitmeyin. Yani bir taşcık kaldıydı çakıl taşı kaldı taşın üstünde o da düşecek yere ve bu memleket artık toparlanamayacak. Zaten toparlanamaz duruma doğru savuruyorsunuz.

Son değineceğim konu…

ARMAĞAN CANDAN (Güzelyurt) (Yerinden) – Sayın Başkan özür dilerim geçmeden, bazı sınavların da bu tüzük değişecek diye hani bekletildiğine ilişkin de birtakım duyumlar var. Ve o birtakım gecikmelere de neden oluyor yani şikayet…

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Bize de öyle duyumlar geliyor ama ben çok tercih etmiyorum duyumlar üzerinden konuşmayı ama bunu ben de duydum birkaç yerden. Önemli olan bunun ciddiyetinin farkına varıp öyle hade geldi Bakanlar Kuruluyla patır patır bunu da geçirelim havasına girilmemesidir. Bu bir uyarıdır daha geçmediğini biliyorum Bakanlar Kurulundan. O yüzden önceden söylemek istiyorum ki bu konuda da bir hata yapılmasın.

Ve son konu; arkadaşlar haftalarca burada konuşmak zorunda kaldık. Bu hademeler meselesinde Mahkemenin kararı, ara emri çıktı, ara emri de kesinleşti, 8’inde mi ne bilmiyorum Aralığın 8’inde, mahkeme kararı, nihai karar?

MİLLİ EĞİTİM BAKANI NAZIM ÇAVUŞOĞLU (Yerinden) - Yok, yarın…

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) - Yarın 8’inde…

NAZIM ÇAVUŞOĞLU (Yerinden) (Devamla)- Yarın sabah.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) - Yani nihai karar da çıkacak. Ama gerek ara emri, tek taraflı ara emrinde, gerek kesinleşmede görülen şey, mahkeme kararında şu; grevdeyken bu insanlar dışardan başkalarının gidip de kendi yerlerine bu işi yapamayacağı noktasında ara emrini veriyor mahkeme, hem birinciyi, hem ikinciyi. Bu da neyi gösteriyor, en azından şu ana kadar ben ara emirleri üzerinde konuşuyorum, nihai karar daha verilmedi. Ama ara emirlerine baktığımızda bu insanları orada sendikalı olarak çalışan insanlar olarak kabul etti mahkeme ve onların yerine de başka biri girerse grev kırıcılığı olur, bunun yaptırımları neyse dolayısıyla onlar uygulanır dedi. Bakın haftalar oldu, bu iş yılan hikayesine döndü ve bu iş çözülebilir bir iştir, size tekrar tekrar söylüyoruz, bu insanların kamuda istihdam edilmek diye bir talepleri yoktur. Olsaydı en iyi Nazım Bey bilir, olsaydı birinci karşı çıkacak olan da ben olurdum, bunu da kendisine söyledim. Ama bu insanların talepleri son derece meşrudur. Nedir talepleri; bir, iş güvencesi istiyorlar, izinlerini kullanabilmek istiyorlar, maaşlarını zamanında yatacağına dair güvence istiyorlar ve Sosyal Sigorta primlerinin de zamanında yatacağına dair güvence istiyorlar. Bunlar her çalışanın takdir edersiniz ki hakkıdır ve bu insanların pek çoğu siz de çok iyi bilirsiniz, ben de çok iyi bilirim, buna rağmen haftalardır gırtlağımı yırtıyorum burada, bu insanların pek çoğu Ulusal Birlik Partisi örgütlerinden giden listeler sonucunda işe girmiş insanlardır ve bu insanlara siz diyorsunuz ki iş güvencesiz çalışın, izin haksız çalışın, maaşınız üç ay gecikir, dört ay gecikir önemli değil, çalışın. Sosyal Sigorta primleriniz yattıydı, yatmadıydı, aynı şey Sağlıkta yaşanıyor; sağlıkta da Sosyal Sigorta primleri yatmıyor insanların, aynı insanların, taşerondan giren insanların işveren tarafından yatırılması gereken Sosyal Sigorta primi yatmıyor. Çünkü orada da ihalelerde sorun oldu, bilmem ne. Bu insanlarla ilgili arkadaşlar bakın Ana Muhalefet olarak size çözüm öneriyoruz, diyoruz ki oturun bu insanlarla bir protokol imzalayın. Siz toplu iş sözleşmesi imzalamayın. Siz çünkü toplu iş sözleşmesinin tarafı değilsiniz. Toplu iş sözleşmesini imzalayacak olan taşeron şirkettir. Siz bir Protokol imzalayın ve bu insanlara şu taahhütte bulunun. Size yazacak, bize değil. Taahhüdünüz ne olsun, bundan böyle ihale sonucunda başka bir şirket de gelse öncelikli işe girme hakkı hâlihazırda çalışanlarındır. Sadece onların hakkını korumak için söylemiyorum, kamu hizmetinin düzenliliğini sağlamak için de söylüyorum. On yıldır, 12 yıldır hastanede çalışanlar var, on yıldır, 12 yıldır hademe olarak okullarda çalışanlar var. Öğrendiler bu işleri. Bu insanlara kamu hizmetinin devamlılığı açısından işe girme önceliği tanıyın, izinlerini, insanca çalışabilsinler, insan onuruna yaraşır bir şekilde çalışabilsinler diye protokolde izinlerini güvence altına aldırın, maaşlarının, Sosyal Sigorta primlerinin ödemesini güvence altına aldırın. Ne yapmış olacaksınız o protokol aracılığıyla, biz de Hükümete geldiğimizde bak bu bizi bağlayacak ve ben bunu talep ediyorum sizden. Biz de Hükümete geldiğimizde şartnameye, ihale şartnamesine bu koşulları yazacağız. Çünkü artık Hükümetin imzaladığı bir protokol var. İhale şartnamesine yazacağız, giren şirket de ona göre kendi teklifini atsın. Herhalde siz de bu insanların bu saydığım koşullarda çalışma hakkına sahip olduğu noktasında benden farklı düşünmüyorsunuz; niye farklı düşünesiniz ki? Tekrar söylüyorum, belki partizanca farklı düşünebilirdiniz, öyle değil; sizin insanlarınız öyle bakacaksanız. Maalesef öyle, maalesef bu ülkede partizanca istihdam Kamu Hizmeti Komisyonunda engellendi diye kullanılan bir yol haline geldi bu. Bunu da biliyorsunuz, bak bu kadar da açık konuşuyorum. Yapmayın artık bunu ve ben de bunu yapmayın diye paylaşacağım, sevgili bakan arkadaşlarımdan kimilerine yakın olanlar da yazacak, diyecek “sizin döneminizde de taşerondan işçi çalışmaz mıydı”. Yahu taşerondan işçi çalışması değil sözüne ettiğim, insanlar perişan oldu yahu evlerine ekmek götüremiyorlar. Hiç mi cız etmez, cız ettiğini biliyorum yüreğinin Nazım Beyin. Ama geri kalan… Çünkü ne diyor, ben anlıyorum kelimelerin arasından, Hükümet kararı gerekir diyor. E hadi, verin. Biz zaten tırnağın içine aldık o Hükümeti ama hiç olmazsa tırnağın içinde o kararı verin yahu. Nedir yani yaptığınız bu insanlara?! Sendikalı olmayı suç haline getireceksiniz, greve girmeyi suç haline getireceksiniz? Toplu iş sözleşmesi talep etmek hakkı değil yahu işçinin? Bir tane bana gerekçe, makul gerekçe söyleyin ki bu işi yapmıyorsunuz, yoktur bir tane makul gerekçeniz. Ya kişisel bir tartışmadır, ya bir bilmem nedir, ya sendikalılıktan nefret ediyor olmasıdır birilerinin; kimdir ben bilmem. Dikkat ederseniz yaptığım açıklamalarda da ısrarla Nazım Beyin adını kullanmıyorum, Hükümet diyorum. Çünkü o kendi söyledi Hükümet kararı gerekir. Vazgeçin artık, eziyete döndürdünüz gerçekten ve bir şeyi de bilin, madem oraya kadar geldik, söyleyeyim size; hani şirket gider de bu insanları sendikalı olmasına rağmen grevden koparıp da imzayı alır da şirkete bağlar ya, bu insanlar şirkete bağlansa bile sendikalı olmaya devam ediyorlar be arkadaşlar. Gene size grev koyacaklar. Orada da grev koyabilirler. Vazgeçin bundan, bunun çıkışı yok. Bunun bir tek sağladığı bir şey var, bu insanlar ezim ezim ezildi yahu, ezim ezim. Yazıktır, günahtır. Bütün samimiyetimle söylüyorum. Bir beklentim de yok, ne siyasi beklentim var, ne bilmem ne. Hep demin söylediğim sebeple, el insaf! Ve bunun çözümü de var, bunu eğer böyle çözmezseniz be arkadaşlar da buraya gider, bak bunu da açık söyleyeceğim de bitireceğim; eğer bunu da böyle çözmezseniz de şu kafayla gidersiniz, bu insanlara eziyet çektirdik; sizin ağzınızla söylüyorum; bu insanlar zaten bize oy vermeyecek, onun için onların yerine yeni bilmem kaç tane alalım ki hiç olmazsa o yeni aldığımız bilmem kaç tanenin oyunu garanti edelimse zihniyet, bütünüyle…

EKONOMİ VE ENERJİ BAKANI OLGUN AMCAOĞLU (Yerinden) - Mahkeme onu engelledi.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) - Yo, engellemedi. Mahkeme o kararı, 137 yanılmıyorsam kişi için verdi, 137 yazar orada; 137’nin dışında bu arada yapılan istihdamlar yani şirketin yaptığı istihdamlar ama nasıl yapıldığını biliyoruz ve bunların da o 137’nin de dışarıda bırakılıp onların yerine de başkalarının alınması yönündedir girişim. Bunu da böyle ciddi ciddi yüreğim kan ağlayarak takip ediyorum ve size söylüyorum, eğer buysa zihniyet gerçekten yazıktır, günahtır ve bunun da peşini bırakmayacağız ha, yani bu zihniyetin de peşini bırakmayacağız.

Teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Erhürman.

Buyurun Sayın Arıklı.

BAYINDIRLIK VE ULAŞTIRMA BAKANI ERHAN ARIKLI – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle şu TPIC’in devlet şirketi mi, değil mi konusunu bir kez daha açıklayayım. Çünkü bu anlamadığım bir şekilde muhalefetin ısrarla üzerinde durduğu özel şirkettir, özel şirkettir, özel şirket olduğu için ihalesiz yakıt alamazsınız argümanına dayanarak aylardan, hatta yıllardan beri söyledikleri konudur. Bakın ben 29/4/2021 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti’nin Enerji Bakanıyla bir Protokol imzaladım. O Protokolün bir maddesini, TPIC’le ilgili olan maddesini sizlere arz ediyorum. Diyor ki taraflar Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanına bağlı Boru Hatları Ve Petrol Taşıma Anonim Şirketi BOTAŞ’ın alt kuruluşu olan ve uluslararası petrol ve ürün ticareti faaliyetlerini yürüten Turkish Petroleum International Company, TPIC ile KKTC Başbakan Yardımcılığı Ekonomi ve Enerji Bakanlığına bağlı Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu arasında halihazırda devam eden ve KIB-TEK-Tek’in elektrik üretimi için kullanılan fuel oil’in arz güvenliği açısından istikrarlı ve rekabetçi ortamda teminini önemsemektedirler. Neymiş, TC Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığına Bağlı boru hatları yani BOTAŞ’ın alt kuruluşu olan bir Şirketten bahsediyoruz.

TUFAN ERHÜRMAN (Lefkoşa) (Yerinden) - Peki adı nedir Erhan Bey şirketin?

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Söylüyorum: Turkish Petroleum International Company, TPIC.

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Company.

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Evet.

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Company nedir?

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Netice itibariyle Türkiye Cumhuriyeti Enerji Bakanlığının kontrolünde olan, hakimiyetinde olan bir Şirketten bahsediyoruz…

ÜRÜN SOLYALI (Lefkoşa) (Yerinden) - Tüzel kişiliği mi var?

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Ve elinizdeki belgede de var, Cumhurbaşkanlığı Kararnamesiyle kurulmuştur kardeşim. Yani benim muhatabım Türkiye Cumhuriyeti Enerji Bakanlığı. Enerji Bakanlığı da diyor ki: “şu Şirketle bu faaliyeti yürüteceksiniz”, bitti; bu bir. İki, ya arkadaşlar imzalanan Sayın Ünal Üstel Hükümetinin ve Ünal Üstel’in bizim yapamadığımız yaptığı bir iş var. nedir o, ben bu Protokolde navlunu TPIC’e yükleyememiştim ama şimdi Ünal Üstel yıllık yaklaşık 200 milyon Lira olan, 10 milyon Dolara yaklaşık navlunu Türkiye Cumhuriyeti’ne, TPIC’e yüklüyor. Yani KIB-TEK’in ödemesi gereken 200 milyon Lirayı TPIC üstleniyor. Hala daha kalkıp burada vay TPIC’di, yok şuydu, yok buydu… Yahu ne yapacaksınız kardeşim. Uluslararası bir protokolle Türkiye Cumhuriyeti’nin sizin değiminizle bir şirketi diyor ki kardeşim ben sizden para almadan plus değeri üzerinden bu yakıtı getireceğim diyor. Bırakın artık, yani bu ihale, şu, bu vesaire… Görüyorsunuz bir türlü, bin bir türlü oyunlar dönüyor. Bin bir türlü ayak oyunlarıyla uğraşıyoruz ve şimdi tamamen Türkiye Cumhuriyeti Enerji Bakanlığı bu parayı üstleniyor kardeşim, neyi istiyorsunuz? Israrla KIB-TEK mi ödesin diyorsunuz yani 200 milyon Lirayı? Anlamsız bir tartışma. Hem zor durumda olan bir Kurumdan bahsediyoruz, o Kurumun ödemesi gereken yaklaşık 200 milyon Lirayı Türkiye Cumhuriyeti diyor ki: “Kardeşim tamam ben ödeyeceğim”, “hayır ihalesiz”. Yani vicdan denilen, insaf denilen bir olay var, bu bir. İki, Türkiye Cumhuriyeti’nin ek protokolle yapacağı katkı büyük ihtimalle detayları yarın Sayın Başbakanla Türkiye Cumhuriyeti Çarşamba günü Türkiye Cumhuriyeti Başkan Yardımcısı detayları açıklarlar, ama oradan yaklaşık 2,5 milyar Liralık bir pakettir bu, bunun 600 milyon Lirası KIB-TEK katkı payıdır. Yine KIB-TEK’in ödemesi gereken, AKSA’yı ödemesi gereken paranın 600 milyon Lirasını yine Türkiye Cumhuriyeti ödüyor. 200 milyon Lirası az önce bahsettiğim navlun gideridir, 100 milyon Lirası da santrallerin bakım ve onarım çalışmaları…

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Hangi navlun gideri?

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Şimdi, önümüzdeki dönemde şey, TPIC getirecek ya…

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Ha yani o TPIC’in getireceği ve almayacağı navlunu Protokole yazıyoruz?

ERHAN ARIKLI (Devamla) - E herhalde, nereye yazacaktı?

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Niçin o zaman ısrarla…

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Türkiye Cumhuriyeti bu parayı nasıl ödeyecek?

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Hayır, ben Türkiye Cumhuriyeti’yle bir sorunum yok.

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Türkiye Cumhuriyeti Bakkal mıdır?! Türkiye Cumhuriyeti Bütçesinden bir para çıkar…

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Yahu Türkiye Cumhuriyeti bakkal olduğunu asla iddia etmedik biz…

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Yahu siz şimdiye kadar Türkiye Cumhuriyeti’ne hangi hibeyi ya da krediyi ödediniz yahu, yahu Allahtan korkun! Netice itibariyle…

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Sayın Arıklı gene, gene üslubunuza…

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Türkiye Cumhuriyeti bakkal değil kardeşim. Ödediği her kuruşunu bütçesinde göstermek zorunda.

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Üslubunuza dikkat edin. Biz Türkiye Cumhuriyeti’ne ne bakkal dedik, ne de ödediği her kuruşun hesabını göstermekten ari olduğunu söyledik.

ERHAN ARIKLI (Devamla) - E ne yapacaktı, peki o 200 milyon Lirayı nasıl gösterecek?

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Niçin o zaman şu ana kadar ısrarla navlun yoktur, navlun yoktur diye konuşursunuz? Aha navlun orada. 200 milyon dediniz.

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Sayın Tufan Erhürman gerçekten anlamakta güçlük çekiyorum. Türkiye Cumhuriyeti 200 milyon Lira, yaklaşık 10 milyon Dolarlık navlunu ödeyecek. Bunu bütçesinde göstermek zorunda.

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Peki Türkiye Cumhuriyeti 200 milyonu ödeyecek bize, biz de TPIC’i ödeyeceğiz değil mi?

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Hayır, kendisi oradan direkt ödeyecek, biz muhatap değiliz.

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- TPIC’e ödeyecek.

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Yani, bir formül bulacaklar. Onu Maliye Bakanı…

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Demek ki Türkiye, demek ki Türkiye Cumhuriyeti’nin bir şirketi değil mi TPIC?

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Evet.

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Çünkü ödüyor oraya.

ERHAN ARIKLI (Devamla) - Evet…

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla)- Ha, tamam bu işte gösteriyor Şirket ne demek.

ERHAN ARIKLI (Devamla) – Netice itibarıyla arkadaşlar siz Türkiye Cumhuriyeti’ni yine zor dönemimizde bu bütçe sıkışıklığı olduğu dönemde yaklaşık 2 buçuk Milyar Liralık ek protokolle bize kaynak ayırmasını ki bunun yaklaşık 448 Milyon Lirası altyapı için 2 Milyar Lirası da zannediyorum tam bu konuda bilgim yok o yaklaşık o kadar da kredi oluyor.

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) – Kaç Milyarlık?

ERHAN ARIKLI (Devamla) – Zannediyorum 2 buçuk tam bilmiyorum onu dediğim gibi yarın ya da Maliye Bakanımız açıklarlar tam konuyu.

TUFAN ERHÜRMAN (Yerinden) (Devamla) – Yani açıkladığınız rakam 1 Milyar 150 Milyon bir şey mi?

ERHAN ARIKLI (Devamla) – Netice itibarıyla değerli arkadaşlar az önce size okuduğum protokolde de görüldüğü gibi TPIC Türkiye Cumhuriyeti Enerji Bakanlığına bağlı bir kuruluştur ve bu dönemde Kıb-Tek’in ihtiyacı olan yakıtı TPIC getirecektir Türkiye Cumhuriyeti de bunun ödemesini yapacaktır hepinize saygılar sunarım.

AYŞEGÜL BAYBARS (Yerinden) – Diğer konulara kim cevap verecek diğer konulara?

ERHAN ARIKLI (Devamla) – Hangisiydi. Milli Eğitime de Sayın Nazım Çavuşoğlu, hademelerle ilgili…

HAKAN DİNÇYÜREK (Yerinden) – Genel görüşme değil ki bu beş dakika 62’nci Madde konuşulur beş dakika…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Nazım Çavuşoğlu.

MİLLİ EĞİTİM BAKANI NAZIM ÇAVUŞOĞLU – Sayın Başkan, Sayın Milletvekilleri, 62’nci maddenin içeriğinde bulunan hademeler konusu aslında uzun zamandır gündemimizde olan bir konu. Hem söylem olarak hem eylem olarak bayağı hem onların hayatlarının gündeminde hem siyasetin gündeminde olduğu herkes tarafından bilinmekte. Biz tabii bu çerçevesinde artık süreç sokaktan hukuka taşındığı için hukuken iki mahkeme yapıldı bugün de bir mahkeme var itiraz olarak yarın da normal dava görüşülmeye ara emriyle nihai kararı vermek için devam edecek. Biz mahkemenin kararlarına uygun olarak davranmaktayız. Tabii bunun yarattığı bazı sıkıntılarımız olmakla birlikte hukuka olan hem saygımız hem mecburiyetimizden dolayı gerekli uygunluğu yapıyoruz. Önemli olan bizim açımızdan öğrencilerin mağdur olmaması şeklinde eğitimin kesintiye uğramaması yönünde mahkemenin gösterdiği yolda hareketlerimiz devam etmektedir, faaliyetlerimiz devam etmektedir. Dolayısıyla hukuka uygunsuzluk hiçbir şekilde yoktur. Tabii ki mahkemeler günün sonunda süreci değerlendirip, nihai kararını verecektir. Bu insanların daha iyi bir yaşam, daha iyi bir maaş, daha iyi bir standart, daha iyi bir iş ortamı hakları olmadığını hiç kimse söyleyemez ve söylemedi de. Dolayısıyla gerek Hükümetimiz, gerekse şahsımız yaptığı açıklamalarda şirketle sendikanın herhangi bir sözleşme imzalamalarına hiçbir zaman itirazımızın olmadığı ve olmayacağını ifade etmiş bulunmaktayız. Kaldı ki bu insanlara aslında şu anda tartıştığı konularda hassasiyetimizden dolayı aralarında 10 sene 12 senedir çalışan nasıl çalışabilmiş ki. Tüm gelen Hükümetler aslında yazmadan, çizmeden, imzalamadan benzer şekilde düşünmüşler ve bu insanların devamlılığını sağlayabilmek adına gerekli hassasiyeti göstermişlerdir. Tabii burada Hükümetten değil, maliyenin kaynakları açısından veya da anlayışı açısından dönem dönem gününde ödenmemiş ve yahut da ödenememiş bazı ücretlerden doğan rahatsızlığımız ortaktır. Zaten burada 2007’den beri süregelen taşeron hizmetin 2022 yılında örgütlenebilmesinin temelinde Mayıs ayında yine Rekabet Kurulu tarafından iptal edilen ihalenin yüzde 37’lik hayat pahalılığına bağlı olarak artan asgari ücretin ek ödeneklerinin Maliye tarafından hukuken tamamlanamaması dolayısıyla oluşan gecikme bizi bu günlere getirmiştir. Yoksa ülkemizde birçok belediyede bir neredeyse tüm bakanlıklarda taşeron hizmet vardır. Bu da Milli Eğitim Bakanlığına denk gelmiştir. Mahkemenin sürecini takip etmekteyiz. Mahkemenin verdiği emirler doğrultusunda da yönetimimiz şekillenmeye devam edecektir. Hiçbir kimseye itirazımız, hiç kimseye düşmanlığımız hele emekçilere karşı herhangi bir antipatimizin olmadığı aşikardır ki bu insanlar bu kadar zamandır gayet memnun bir şekilde çalışmaktadırlar ve bizimle bir sorunu olmamıştır. Her ne kadar da şimdi sendika kendini çalışanlara umut verebilen bir kurum olarak gösterebilsin diye maksadını aşan sözler gelip burada kullanmış olsa da veyahut da sendikaya sanki bu insanları bizden daha fazla sever sayarmış gibi bir havaya bürünse de bunların hiçbirinin altı dolu değildir. Bu çalışanlar bizim yaşam çevremizdedir hepimizin yaşam çevresindedir ve onların mutsuzluğu üzerinden bir mutluluk oluşturmamız mümkün değildir. Ama ülkenin çalışma şartlarının, çalışma yasalarının gerektirdiği koşulları sağlamak veyahut da bunları düzenlemek bir kişinin değil ancak Hükümetin görevi olabilir. Ben o kapsamda Hükümet kararıyla bu işlerin yürüdüğünü ve yürüyeceğini söylediğimin arkasında olarak bu konuşmayı yapıyorum. Mahkemenin kararına göre bu taşeron hizmet anlayışı da ülkemizde yeni bir boyut kazanacaktır diye tahmin ediyorum veyahut da yeniden şekillenecektir. Ülkemize süreç hayırlı ve uğurlu olsun diyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bakan. Buyurun Sayın Erhürman.

TUFAN ERHÜRMAN – Sayın Başkan, Değerli Milletvekilleri, yani Sayın Arıklı’nın konuşmasını dinlediğinizde şey diye hissedersiniz herhalde yani bu ihale usulü ki bütün dünyada aslında tercih edilen, objektifliği, hukuka uygunluğu açısından tercih edilen usul herhalde terk edilmesi gereken bir usul. Yani ihale olmayınca daha iyi oluru anlıyorum bütün konuşmanın sonucunda. Yani öyle yapalım bundan sonra. Yani en ucuz neredeyse bilmem neyse şartnamesi martnamesi olmasın ihalesiz yapalım bu işleri ve gene her zamanki üsluba savruldu Sayın Arıklı konuşurken vicdan denen, insaf denen yahu biz Türkiye Cumhuriyeti’ne bakkal dükkanı mı dedik? Türkiye Cumhuriyeti’ne niçin bize bu katkıyı yapıyor musun dedik? Niçin böyle tercüme etmeye çalışırsınız her defasında?

BAYINDIRLIK VE ULAŞTIRMA BAKANI (Yerinden) – Niye orada gösteriyor elbette gösterecek...

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Niye orada göstermiyor demedik… Niye siz bugüne kadar göstermediniz dedik. Niye çıkıp da orada burada namlun yoktur sıfır navlunla gelecek bu demek yerine gerçeği Türkiye Cumhuriyeti kendi bütçesinden bizimle imzalayacağı protokolde göstereceği şekilde dönüp…

ERHAN ARIKLI (Yerinden) (Devamla) – Geçen hafta ben aynı şeyi söylemedim mi?

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Hayır sıfır navlunla gelecek dediniz.

ERHAN ARIKLI (Yerinden) (Devamla) – Geçen hafta aynı şeyi söylemedim mi?

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Geçen hafta buradan Sayın Üstel de siz de….

ERHAN ARIKLI (Yerinden) (Devamla) - Navlun ücretini Türkiye Cumhuriyeti üstleniyor dedim.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Türkiye üstleniyor başka bir şeydir bize ek protokol imzalanıyor bunun içinde de 900 Milyon var elektrik için 600 Milyonu AKSA’nındır 200 Milyonu da TIPC’ın navlunudur demek başka bir şeydir. Türkiye Cumhuriyeti navlunu üstleniyor bu da Devlet şirketidir dediğinizde zaten Devlet şirketidir navlunu almayacak demektir. Şimdi ne yapıyor Türkiye Cumhuriyeti çok doğru yapıyor. Çok doğru yapıyor çünkü ciddi bir Devlettir Türkiye Cumhuriyeti sizin yaptığınız yönetime benzemez oradaki işler. Ne yapıyor? Yazıyor protokole 200 Milyon da bu iş için. Çünkü özel bir şirket olan, Anonim şirket olan TIPC’e buradan o 200 Milyonu ödemek zorunda. Çünkü TIPC navlun da alacak tabii ki taşıma yapıyor gemiyle ve navlunu almayacak zarara girecek şirket?! Zarara girmemesi için de bunu alıyor. Şimdi demek ki TIPC de navlunla getiriyor. O zaman TIPC buradaki ihaleye şirket olarak girse ve çok daha cazip bir navlun bedeliyle burada bu ihaleyi almaya kalksa almayacak ihaleyi? Niçin TIPC alamıyor buradaki ihaleyi? Açarız uluslararası ihale açarız TIPC gelir girer ihaleye eğer navlun bedeli de çok düşükse 200 Milyon neye tekabül ediyor? Kaç tonun karşılığıdır 200 Milyon onu bilmem ama ihale bedeli de düşükse TIPC ihaleyi kazanır. Niçin ihale yönteminden bu kadar nefret ettiniz? Ha ihalelerde oyunlar döndü bir sürü ihalede oyunlar döndü iddiaları var. Siz biz iddia ederiz siz yok biz biliyoruz dersiniz. Madem biliyorsunuz bunu engelleyecek ihaleyle niçin yapmadınız bu işi TIPC de gelsin neyseydi navlun bedeli girsin ve KKTC’nin de hukuku uygulanmış olsun? Ama hayır sizin KKTC’nin hukukunun uygulanması konusunda zerre hassasiyetiniz yok. Külliye konusunda biz bunu söylediğimizde Türkiye’den hiçbir şey istemiyorsunuz. Burada söylediğimizde Türkiye’den hiçbir şey istemiyorsunuz. Yahu yani sizin bu memlekette bir hukuk olduğuna ve bu hukuka uymanın hepimizin başlıca görevi olduğuna dair bir zihinsel şeyiniz yok kabulünüz yok. Aha burada her şey açık şimdi 900 Milyon geliyor elektrik için 200 Milyon TIPC’e, 600 Milyon AKSA’ya 100 Milyon da orada kaldı. Bu kredi miydi, hibe miydi? Orada yazıyorsunuz ki e bugüne kadar hangi krediyi ödedik zaten. Ya bunu söylemenin bile aslında ciddiyetle bağdaşmadığını fark etmiyoruz. Ben demiyorum Türkiye gelecek de gırtlağımızı sıkacak da verdiği kredileri de faiziyle geri öyle bir şeyi tartışmıyorum. Ama eğer gerçekten her söylediğinizde ağzınızdan beş defa daha çıkan Devlet denilen şeye inanıyor olsaydınız kredidir bir şey değil zaten ödemeyik Türkiye’ye kredi. E niçin bazıları hibedir bazıları kredidir. Niçin o zaman hepsi hibe değil? Ödeyeceğiz de demiyorum ha ödeyip ödemeyeceğimi ben bilmem. Benim gelecek nesillerim ödemek durumuna gelir mi gelmez miyi de bilmem çünkü kredidir. Adı kredidir, hibe değildir ve üstüne üstlük hibeler de varken bunlar kredidir. Niye yani siz ha de Türkiye Cumhuriyeti bunu istemedi gelecek nesillerimizden de istemedi. Sizin kendinize saygınız var mı? Da diyesiniz 200 Milyon da kredi olarak alıyoruz navlunu ödemek için. E 200 Milyon kredi olarak alıyorsanız navlun ödemek için işte demek ki bir navlun var. O zaman navlun da varsa ihale de var ve o zaman da bu gösteriyor ki TIPC tam da bizim söylediğimiz gibi kamu kurumlarının hissedarı olduğu bir özel şirkettir ki Türkiye Cumhuriyeti bu şekilde bir hesapla oraya ödüyor. Yani bu sizi hiç rahatsız etmiyor, sizin pozisyonunuz rahatsız etmiyor ve bunun üstünden de bir de bize vicdandan, insaftan bahsedeceksiniz her defasında. Çünkü ararsınız tercüme edesiniz her söylediğimizi. Türkiye’ye karşı bir şey söyleriz diye. Bu Meclisi kapatın o zaman ihale yok, mevzuat yok, kendi hukukunu uygulaman gerek yok. Döndünüz bakım onarımı bile Türkiye Cumhuriyeti yapacak diyorsunuz şimdi. Aslında bu ne demektir Erhan Arıklı bilir siniz? Bu aslında bir itiraftır. Şunu söylüyorsunuz siz biz hiçbir şey yapamayız. Kıbrıs Türk halkı ne bakım onarımı yaptırabilir, ne akaryakıt getirebilir, ne doğru dürüst bir ihale yapabilir. Yani Kıbrıs Türk halkı böyle hiçbir şeyi beceremeyen boşu boşuna buralarda dolaşan bir ahali ve siz de onu yönettiğinizi iddia edeceksiniz. Neyi yönetiyorsunuz? Yani her şeyi devrediyorsunuz. Bunu da yapamadık sağ olsun Türkiye Cumhuriyeti bize bunu yaptı. Sağ olsun Türkiye Cumhuriyeti bak bunu söyledim her yerde söyle bunu sağ olsun Türkiye Cumhuriyeti de siz sağ olacak mısınız? Siz niçin sağ oluyorsunuz?

ERHAN ARIKLI (Yerinden) (Devamla) – Sayın Başkan…

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Sağ oluyorsunuz derken yaşıyorsunuz anlamında söylemiyorum. Size niye teşekkür borçluyuz?

ERHAN ARIKLI (Yerinden) (Devamla) – Sayın Başkan, hatırlıyorsanız Enerji Bakanlığımın ilk ikinci ayıydı jeneratörlerin durumunu ortaya koyan bir size sunum yapıldı. Çok acilen Wartsila firmasından Kıb-Tek’in çok acil bir şekilde hizmet alması gerekiyordu. İyi de bir fiyat almışlardı. Orada birileri yine hayır bu ihaleyle olacak dedi yasa değişikliği ki Erkut Şahali el yazısıyla yazdı şu şekilde yazılsın diye. Onu bile bize yaptırmadılar kardeşim.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Kim yaptırmadı?

ERHAN ARIKLI (Yerinden) (Devamla) – Yani o yasa değişikliğini yok işte şuradan mı gelecek, buradan mı gelecek denildi ve aradan aylar geçti.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) - Ha kim yaptırmadı?

ERHAN ARIKLI (Yerinden) (Devamla) – Onu bile yapamadık net.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Siz kendiniz söylüyorsunuz ki CTP Milletvekili Erkut Şahali size hatta ben de hatırlıyorum şimdi hatırladım.

ERHAN ARIKLI (Yerinden) (Devamla) – Teşekkür ediyorum orada ciddi şekilde, ciddi şekilde…

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) - Konuştuk size böyle yazalım bunu ki doğru olsun dedi ama birileri size yaptırmadı. Kimdir o birileri? Demek ki ana muhalefet değil ana muhalefet yardımcı olmaya çalışıyor.

ERHAN ARIKLI (Yerinden) (Devamla) – Çıktım burada açıkladım Maliye Bakanlığının o dönemki bürokratlarını suçladım, buradan suçladım. Basında, yayında suçladım bu yasa önerisini niçin göndermiyorsunuz dedim. Çünkü ben yapmayacaktım netice itibarıyla aradan aylar geçti hala o dönemdeki o jeneratörlerin yapılması bir türlü başarılamadı. Şimdi Türkiye Cumhuriyeti de diyor ki…

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Sevgili Alişan Şan bir şey sorabilirim?

MALİYE BAKANI ALİŞAN ŞAN (Yerinden) – Buyurun Başkan.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Sizin bürokratlarınız sizin doğru bulduğunuz bir şeye hayır bu yapılamaz derse siz onu yapılamaz olarak kabul edersiniz? Sizin doğru bulduğunuz bir şeyse?

ALİŞAN ŞAN (Yerinden) (Devamla) – Şimdi doğru bulduğumuz şey ben farklı bir yol gitmiş olabilirim ama bürokratların söylediğine de dikkat etmemiz gerekir.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Bürokratların söylediğine dikkat edersiniz de sonuç itibariyle Maliye Bakanlığındaki yetki Maliye Bakanının kendisindedir.

ERHAN ARIKLI (Yerinden)(Devamla) – Netice itibariyle Sevgili Tufan Erhürman, birileri engel oldu ve biz o jeneratörleri yapamadık.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – O zaman ortağınız engel oldu demek istiyorsunuz.

ERHAN ARIKLI (Yerinden)(Devamla) – Onu söylüyoruz.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Ha, onu söylüyorsunuz peki.

ERHAN ARIKLI (Yerinden)(Devamla) – Elbirliğiyle üzerine gidelim dedik.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Peki. Ortağınız engel oldu bu işi yapmaya ve siz Kıb-Tek içerisindeki bilmem nelerden bahsedersiniz. Demek ki ortağınızdan bahsedersiniz Kıb-Tek içindeki bilmem neler derken. Bak bu kadar da açık o zaman söylüyorum.

ERHAN ARIKLI (Yerinden)(Devamla) – Ortağım değil bürokrasi engel oldu.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Bürokrasi engel olamaz. Bakan oradadır.

ERHAN ARIKLI (Yerinden)(Devamla) – O zamanki Maliye Bakanının Müsteşarını ve bürokratlarını aşamadık.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Bakan dediği anda bu yapılacak bürokrasi fikrini söyler geri çekilir.

ERHAN ARIKLI (Yerinden)(Devamla) – Teknik birtakım problemler yaşadık.

TUFAN ERHÜRMAN (Devamla) – Peki. Anladık şimdi meseleyi. Yani demek ki ortağınızla ilgili bir suçlamada bulunuyorsunuz onu da anladık.

Şimdi son bir konuya daha değineceğim o zaman ve bitiriyorum. Sevgili Nazım Çavuşoğlu çıktı ama sadece bir cümle. Hangi Hükümet geldiyse gelsin bu hademeleri ve sağlıktaki bu temizlik işçilerini zaten korudu orada diyor ya Sayın Nazım Çavuşoğlu. Bu aslında söylediği şey kendinin bir önce söylediği bu şirketle sendika arasındadır. Şirketle işçiler arasındadır iddiasını aslında çürüten bir şey. Neden? Çünkü doğrudur söylediği. Hükümetler tecrübeli hademeleri, tecrübeli sağlıkta temizlik işçilerini korumaya çalıştı. O yüzden de şirketler de bu insanları tuttu ama bu insanların şakağında şu anki şirket için söylemiyorum. Şu anki şirketle ilgili hiçbir şey söylemem beni ilgilendirmez hangi şirket olduğu. Bundan öncekilerin hangisi olduğu da önemli değil ama insanların kendi şakaklarında iş güvencesinin silah gibi dayalı olması şeklinde çalışmaları doğru değil. Madem zaten böyledir niçin reddedeceksiniz bir Protokol imzalamayı sendikayla ve diyesiniz ki bu insanlar öncelikli alım hakkına sahiptir? Ne var bunda? Ne zarar var mademki uygulama da budur zaten ve bu insanları rahatlatasınız iş güvencesi açısından? Sevgili Hocam, bir röportajınızı okudum. Ansızın size bakınca aklıma geldi. Muhalefet yapıcı değil yapıcı değil. Daha yapıcısını gördünüz? Daha yapıcısını gördünüz? Haftalardır burada Hükümete yapın bunu ve bu şekilde yapılır ve biz de sizi destekleyelim demedik? Burada şimdi Hükümete demedik ki niçin TPIC gelip de ihaleye girmesin ki? Ne olacak? Aha zaten navlun orada. Girsin TPIC çatır çatır alsın ihaleyi biz de teşekkür edelim en uyguna o getiriyor. Bu bir öneri değil? Bunun dışında konuştuğumuz diğer konularda siz bize katılmıyorsunuz ki Türkiye Cumhuriyeti ile bir Protokol imzalanacaksa 50 defa konuşuldu bu Mecliste. Bu Mecliste de paylaşılsın da sonra imzalansın katılmıyorsunuz buna? Katılıyorsunuz. Siz de bu Meclisin bir milletvekilisiniz. Neresinde bu muhalefet yıkıcı davranıyor hala her şeye rağmen? Hükümetin gayri meşru olduğunu söylemesine rağmen bu halkın çıkarları için her söylediğimiz konuda da önerilerimizi getiriyoruz tık yok. Tık yok. Ayni şekilde dümdüz duvara doğru gitmeye devam. İşte Kamu Hizmeti Komisyonunda bile neyi söylüyoruz? Onun içinde akla, içinde derken yazılıyı görmedim ama önerilerin, sözlü önerilerin içinde akla yakın olanlar da var. Biz de destekleyebiliriz. Siz de o Tüzüğü çıkardığınız zaman içiniz rahat olur. Aha muhalefet de burada destek. Ne var bunda? Hayır ben bilirim, ben yaparım olur zihniyetiyle devam bütün mesele de bu. Söyleyeceğiniz bir şey varsa dinlerim.

Çok teşekkür eder saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Erhürman. Hükümet kanadından başka söz yok. Bu noktada üçüncü kısma geçiyoruz.

Sayın milletvekilleri; şimdi üçüncü kısım Komitelerden Gelen Tasarı ve Öneriler ile Görüşülecek Diğer İşler Kısmına geçiyoruz.

Sayın milletvekilleri; bu kısımda 65/2005 Sayılı Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yükseköğretim Yasası Tahtında Faaliyet Gösteren Yükseköğretim Kurumlarından İlişiği Kesilenlere Öğrenimlerine Devam Edebilme Hakkı Verilmesine İlişkin (Geçici Kurallar) (Değişiklik) Yasa Tasarısı ve İdari, Kamu ve Sağlık İşleri Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu görüşülecektir. Sayın Komite Başkanı Raporunuzu sunar mısınız lütfen.

İDARİ, KAMU VE SAĞLIK İŞLERİ KOMİTESİ BAŞKANI ÖZDEMİR BEROVA – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ

CUMHURİYET MECLİSİ

İDARİ, KAMU VE SAĞLIK İŞLERİ KOMİTESİNİN

“65/2005 SAYILI KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ YÜKSEKÖĞRETİM

YASASI TAHTINDA FAALİYET GÖSTEREN YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDAN İLİŞİĞİ KESİLENLERE ÖĞRENİMLERİNE DEVAM EDEBİLME HAKKI VERİLMESİNE İLİŞKİN (GEÇİCİ KURALLAR) (DEĞİŞİKLİK) YASA TASARISI (Y.T.NO:70/2/2022)”NA

İLİŞKİN RAPORUDUR

Komitemiz, 27 Ekim ve 3 Kasım 2022 tarihlerinde yapmış olduğu toplantılarda, 65/2005 Sayılı Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yükseköğretim Yasası Tahtında Faaliyet Gösteren Yükseköğretim Kurumlarından İlişiği Kesilenlere Öğrenimlerine Devam Edebilme Hakkı Verilmesine İlişkin (Geçici Kurallar) (Değişiklik) Yasa Tasarısını Ek’teki Sunuş Gerekçesi ile Milli Eğitim Bakanlığı yetkililerinin ve YÖDAK Başkanı Sayın Prof. Dr. Turgay Avcı’nın vermiş oldukları bilgiler ışığında görüşmüş ve çalışmalarını tamamlamıştır. Ayrıca Halkın Partisi Girne Milletvekili Sayın Jale Refik Rogers da toplantılara katılmıştır.

Komitemiz, Tasarının “Kısa İsim” yan başlıklı 1’inci maddesini aynen ve oybirliğiyle kabul etmiştir.

Esas Yasanın “Tefsir” maddesine değişiklik öngören Tasarının 2’nci maddesinde, mevcut “Mütevelli Heyeti” tefsiri 65/2005 Sayılı Yükseköğretim Yasasına paralellik sağlanması amacıyla değiştirilmiş; ve “Senato” tefsiri de maddeden çıkarılmıştır. Madde yapılan bu değişiklikler ve teknik düzenlemelerle birlikte oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Esas Yasanın “Amaç” yan başlıklı 3’üncü maddesine değişiklik öngören Tasarının 3’üncü maddesi aynen ve oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Tasarının “Kapsam” yan başlıklı 4’üncü maddesinde Komitemiz, maddeyi daha açık ve anlaşılır olacak şekilde yeniden düzenlemiş ve yükseköğretim affından faydalanamayacak suç kapsamını genişletmiştir. Madde yapılan bu değişiklikler ve teknik düzenlemelerle birlikte oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Esas Yasanın yüksek öğrenimlerini tamamlayamayanlara öğrenimlerini tamamlama hakkı verilmesi ve bursluluk statülerinin, ilgili yükseköğretim kurumlarının kendi kuruluş yasa ve tüzüğünde belirlenen esaslar çerçevesinde Mütevelli Heyetinin/ Yöneticiler Kurulunun, Üniversite Yönetim Kurulunun ve/veya Senatonun karar vereceği ile ilgili kuralın eklenmesini içeren Tasarının 5’inci maddesi daha açık ve anlaşılır olması açısından yeniden kaleme alınmıştır. Madde yapılan tüm değişiklikler ve teknik düzenlemelerle birlikte oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Esas Yasanın “Başvuru Süreleri” yan başlıklı Geçici 1’inci Maddesine değişiklik öngören ve ilgili yükseköğretim kurumundan ilişiği kesilen öğrencilerin başvuru sürelerinin yeniden düzenlenmesini içeren Tasarının 6’ncı maddesinde Komitemiz, 25/2022 Sayılı Yabancılar ve Muhaceret (Değişiklik) Yasası tahtında tanınan süreleri dikkate almış ve hukuk sisteminin bütünselliği açısından Tasarıda öngörülen başvuru sürelerini paralellik sağlamak amacıyla yeniden düzenlemiştir. Madde yapılan tüm değişiklikler ve teknik düzenlemelerle birlikte oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Tasarının “Yürürlüğe Giriş” yan başlıklı 7’nci maddesi aynen ve oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Komitemiz, Tasarının tümünü oybirliğiyle kabul etmiştir.

Komitemiz, Tasarının sunulan Rapor ışığında görüşülerek kabulünü oybirliğiyle Genel Kurula salık verir.

Özdemir BEROVA

(Başkan)

Filiz BESİM

(Başkan Vekili)

|  |  |
| --- | --- |
| Devrim BARÇIN  (Üye) | Ahmet SAVAŞAN  (Üye) |

Emrah YEŞİLIRMAK

(Üye)

-Ek-

65/2005 SAYILI KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ YÜKSEKÖĞRETİM YASASI TAHTINDA FAALİYET GÖSTEREN YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDAN İLİŞİĞİ KESİLENLERE ÖĞRENİMLERİNE DEVAM EDEBİLME HAKKI VERİLMESİNE İLİŞKİN (GEÇİCİ KURALLAR) (DEĞİŞİKLİK) YASA TASARISI

GENEL GEREKÇESİ

Bu Yasa Tasarısı ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde faaliyet gösteren yükseköğretim kurumlarında eğitim gören ve yükseköğretim kurumlarından ilişiği kesilen ve/veya öğrenimlerini tamamlayamayan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti, Türkiye Cumhuriyeti ve diğer ülke yurttaşı olan öğrencilerin yeniden ilgili yükseköğretim kurumlarında öğrenimlerine devam edebilmelerini ve/veya yükseköğrenimlerini tamamlamalarını sağlamak amacıyla bu (Değişiklik) Yasa Tasarısı hazırlanmıştır.

Öğrenimlerine burslu olarak devam ederken ilişiği kesilen öğrencilerin, bu Yasa’da belirtilen haklardan yararlanarak öğrencilik hakkını elde etmeleri halinde, bursluluk statülerin devam edip etmeyeceğine ilgili yükseköğretim kurumlarının Mütevelli Heyeti ve/veya Senato’sunun karar vereceği

Ulusal güvenlik açısından Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nden ihraç edilen ve/veya Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’ne girişi yasaklanan öğrencilerin bu (Değişiklik) Yasa Tasarısı’ndan hiçbir suretle yararlanmayacağı hususu işbu (Değişiklik) Yasa Tasarısı ile düzenlenmiştir.

Yine bu Yasa Tasarısı ile Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından tanınan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği’ne uygun olarak yurtdışındaki üniversitelerden yatay geçiş yaptıktan sonra yatay geçişleri iptal edilen öğrencilerin bu aftan yararlanmasının sağlanması ve YÖK tarafından tanınmayan üçüncü ülke üniversitelerinden KKTC üniversitelerine yatay geçiş yaptıktan sonra yatay geçişi iptal edilip kaydı silinen öğrencilerin bu aftan yararlanmamasının sağlanması amacıyla işbu (Değişiklik) Yasa Tasarısı ile düzenlenmiştir.

Ayrıca ilgili yükseköğretim kurumundan ilişiği kesilen, işbu Değişiklik Yasasının yürürlüğe girdiği tarihte askerlik görevini yapmakta olan erkek öğrenciler, hamile olan kadın öğrenciler ve Covid-19 vb. virüs salgıları nedeniyle pandemi dolayısıyla Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nde ve/veya öğrencinin bulunduğu ülkede giriş-çıkışların yasaklanması durumunda KKTC’ye giriş yapamayan öğrencilerin başvuru süreleri işbu (Değişiklik) Yasa Tasarısı ile düzenlenmiştir.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1: Tasarının 1’inci maddesi ile Kısa İsim düzenlenmiştir.

MADDE 2: Yasanın 2’nci maddesi Tefsir kısmına ‘Lisans Tamamlama, Mütevelli Heyeti ve Senato’ tanımları eklenerek düzenlenmiştir.

MADDE 3: Tasarının 3’üncü maddesi ile Esas Yasa’nın ‘Amaç’ kısmında bulunan ‘her ne sebeple olursa olsun’ ibaresi çıkarılarak ilgili madde yeniden düzenlenmiştir.

MADDE 4: Tasarının 4’üncü maddesi ile Esas Yasa’nın ‘Kapsam’ kısmının birinci paragrafında bulunan ‘her ne sebeple olursa olsun’ ibaresi çıkarılarak ve amacına uygun olarak Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) tarafından tanınan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliğine uygun olarak yurtdışındaki üniversitelerden yatay geçiş yaptıktan sonra yatay geçişleri iptal edilen’ öğrencilerin bu aftan yararlanmasının sağlanması ve ‘YÖK tarafından tanınmayan üçüncü ülke üniversitelerinden KKTC üniversitelerine yatay geçiş yaptıktan sonra yatay geçişi iptal edilip kaydı silinen öğrencilerin’ bu aftan yararlanmamasının sağlanması amacıyla değiştirilerek kapsam kısmı yeniden düzenlenmiştir.

MADDE 5: Tasarının 5’inci maddesi ile bursluluk statülerinin ilgili yükseköğretim kurumlarının kendi kuruluş yasa ve tüzüğünde belirlenen esaslar çerçevesinde Mütevelli Heyeti/Üniversite Yönetim Kurulu ve/veya Senato karar verir ibaresi eklenerek düzenlenmiştir.

MADDE 6: Tasarının Geçici 1’inci maddesi kaldırılıp yerine yenisi konularak bu Yasa’nın tanıdığı, ilgili yükseköğretim kurumundan ilişiği kesilen asker öğrencilerin, hamile kadın öğrencilerin ve pandemi dolayısı ile KKTC’de ve/veya kendi ülkesinde giriş ve çıkış yasağı olan öğrencilerin başvuru süresi düzenlenmiştir.

MADDE 7: Tasarının 7’inci maddesi ile yürürlüğe giriş tarihi düzenlenmiştir.

İDARİ, KAMU VE SAĞLIK İŞLERİ KOMİTESİ BAŞKANI ÖZDEMİR BEROVA – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu Yükseköğretim affıyla ilgili Yasa kapsamında faydalanacak olan öğrencilerimize ben de buradan Komite Başkanı olarak başarılar diliyorum ve kendilerinin eminim ki bu fırsatı değerlendirmek sureti ile bundan sonraki yaşamlarına eğitim açısından katkı koyacaklar ve topluma, millete faydalı bireyler olarak öğrenimlerini tamamlayacaklar. Hepsine hayırlı olsun diyorum.

Teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Berova. Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının bütünü üzerindeki görüşmelere geçiyoruz şimdi. Söz almak isteyen var mı?... Filiz Hanım buyurun.

FİLİZ BESİM (Lefkoşa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öğrenci affıyla ilgili Komitemize gelen Tasarıyı Oybirliğiyle kabul ettik. Dünyada da öğrencilere her zaman bu tür aflar verilir ve en doğal haklarıdır. Ciddi bir pandemi dönemi geçirdik ve birçok anlamda eğitimin kesintiye uğradığı günler yaşadık. Bu nedenle doğru bir tasarıydı. Biz Komitede Cumhuriyetçi Türk Partisi olarak bu yasanın bu affın ülkemiz şartlarına, ülkemizde faaliyet gösteren yükseköğrenim kurumlarının şartlarına ve elbette ki öğrencilerin yararına en uygun şekilde geçmesi için elimizden gelen katkıyı sağlamaya çalıştık. Elbette ki bu affı konuşurken ülkemiz için çok önemli olan yükseköğretim sektörünü de birazcık konuşmak, sorunlarını gündeme getirmek ve nasıl anomaliler olduğunu da irdelemek gerekir diye bu konuşmayı yapmak gereği duydum. Yükseköğrenim kurumlarımız ülkemizin gerçekten de çok değerli kurumlarıdır. Güçlü yanlarımız vardır. Ekonomik girdi anlamında ülkemize çok ciddi bir ekonomik girdi sağlıyorlar. Prestij anlamında dünyada çok kaliteli üniversitelerimiz var. Buralardan mezun olan arkadaşlarımız, öğrenciler oralarda bizim prestijimizi yükseltiyorlar. Bu ülkeyi bir şekilde tanıtıyorlar aslında ve elbette ki bu üniversitelerdeki kaliteli insan gücü de bu ülkenin en güçlü yanlarından biri haline geliyor ama bu sektörü bilmek zorundayız ki iyi yönetemezsek çok da ciddi zaafları ve zayıf yanları oluşuyor. Son günlerde yaşadığımız en büyük zaaflardan biri ülkenin içine düştüğü güvenlik zaafıdır. Bunu çok açmayacağım. Ne söylemek istediğimi buradaki herkes de bizi dinleyen herkes de anlamıştır. Eğitim planlaması konusundaki zafiyetlerimiz ülkenin gerçekten de birçok meslek grubunu çok zor durumda bırakıyor ve elbette ki üniversitelerin yükseköğrenimin ciddi boyutta denetlenmemesi de kalitesiz eğitim anlamında da çok kaliteli eğitim kurumlarımız vardır ama denetimsizlik kalitesiz eğitimi de doğurur ki bu da yine dünyada prestij olurken aslında bizi ciddi anlamda kötü yönde de etkileyebiliyor ve bu yasayı konuşurken biz komitede aslında Hükümetin birbirinden ne kadar kopuk yasalar yaptığı, ne kadar birbirlerinden habersiz olduğunu da gördük. Bir hafta önce burada muhaceret affı geçti ve YÖDAK Başkanı Komitedeki tabiriydi bu. Dedi ki; bu muhaceret affından aslında yararlananların yüzde 50’si öğrencilerdir ama nedense İçişleri Bakanlığı ve Eğitim Bakanlığı bu konuda bir istişare yapıp bu iki yasanın birbiriyle uyumlu olması için hiçbir çalışma yapmadı. Biz birebir buna komitede tanık olduk ve açıkçası hani bu uyumsuzlukların da doğru yönde düzeltilmesi için katkı sağlamaya çalıştık. Yine çok önemli bir konuydu. Eğitim Bakanlığı bu affı hazırlarken YÖDAK’ın bu aftan hiçbir haberi yoktu. Sağlık ve İdari İşler Komitesi olarak biz YÖDAK Başkanını Komiteye çağırmasaydık aslında afla ilgili YÖDAK Başkanının hiçbir katkısı, hiçbir fikri sorulmamıştı. Bu da bize göre YÖDAK gibi üniversiteleri denetlemesi, planlaması, akredite etmesi gereken bir kurumun bu kadar bu işlerin dışında tutulmasının çok doğru olmadığını düşünüyoruz ve bu anlamda daha dikkatli olunması gerektiğini özellikle de Milli Eğitim Bakanlığına bir uyarı yapmak açıkçası görevimizdir diye düşünüyorum. Yine YÖKAS Öğrenci Takip Sistemi 2019’da kuruldu ama bu Takip Sisteminin de aslında çok doğru çalışmadığını birebir Komitede tanık olduk. Milli Eğitim Bakanlığı ülkeye gelen öğrencinin kaydını, üniversiteye yapıldığı zaman alıyor ama ondan sonra hiçbir takibi yok. Yani bu öğrenci üniversiteye devam etti mi, ilişiği kesildi mi, hiç gitmedi mi, dışarıda inşaatlarda mı çalışıyor, başka bir şey mi yapıyor, Milli Eğitim Bakanlığı bunu takip etmiyor. Bu anlamda üniversitelerin özellikle iç takip sistemlerini mutlaka yapmaları, ha tabii ki buradan bir parantez açmak istiyorum ve bunu çok iyi yapan, iç takip sistemini çok iyi yapan ve raporlarını Milli Eğitim Bakanlığına, YÖDAK’a sunan üniversitelerimiz de elbette ki vardır, onları tenzih ederek söylüyorum ama genel anlamda YÖDAK Başkanının da ifadeleridir bu, öğrenci üniversiteye kayıt olduktan sonra, bu öğrencinin akıbetini ne Milli Eğitim Bakanlığı ne de YÖDAK bilmiyor ve aslında bize şunu da sorgulatıyor, 100 Binin üzerinde öğrenci var diyoruz ülkemizde ama aslında eğer ki durum böyleyse gerçekten bu rakam da çok da bilimsel verilere dayalı bir rakam olmasa gerek. YÖDAK’ın özellikle neden üniversiteleri denetlemediği, denetleyemediği ile ilgili ciddi sorgulama yaptık biz komitede çünkü bu gerçekten de ülkemiz adına bu sektörün çok daha düzgün çalışabilmesi, daha kaliteli bir şekilde ileriye gidebilmesi için evet yükseköğrenim kurumunun bu üniversiteleri ciddi boyutta denetlemesi gerektiğini düşünüyoruz. Çok üzücüydü gerçekten çok üzücüydü cevap, 100 Bin Dolarlık bir bilgisayar sistemi gerekiyor Sayın Başkan ve Milletvekilleri, YÖDAK’ın bu otomasyonu kurup üniversiteleri ve öğrencileri takip edebilmeleri için ve maalesef bu 100 Bin Dolarlık bilgisayar sistemi için bu kuruma yıllardır kaynak aktarılamamış ve bu takip sistemini YÖDAK kuramamış yani aslında YÖDAK gerçekten de üniversiteleri takip etmekten, en azından teknolojik anlamda ciddi durumda aciz durumda. Gündeme getirmek istediğim bir başka konu bu vesile ile özellikle de Milli Eğitim Bakanına bakarak da soruyorum bunu, Vakıf Üniversitelerimiz biliyoruz ki uzun yıllardır aslında bu yeni değil bir şekilde siyasilerin egemenliği altında yönetilmeye mahkum durumda, çok değerli bir kurumumuzdur Doğu Akdeniz Üniversitesi, çok değerli bir eğitim kurumumuzdur, çok değerli eğitim insanlarımız orada barınıyor ve aslında Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin sadece eğitim kurumu değil, kurum anlamında da çok değerli bir kurumudur. Vakıf Yönetim Kurulu Başkanı, Mağusa Belediyesine aday doktor arkadaşımıza elbette ki başarılar dileriz ama hala daha siyasette sokağa çıkmış, siyasette adaylığını koymuş bir arkadaşımız Vakıf Yönetim Kurulu Başkanlığı görevinde oturuyor, gereksiz yerlere siyasi asistan atamaları yapılıyor, burslar veriliyor ve sanırım hepiniz duymuşsunuzdur, dün de veya işte geçen haftalarda da part time orada part time çalışan bir gazeteci arkadaşımızın işine son verdi, hem de sınavlara sadece bir hafta kala.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kurumlar, Yükseköğrenim Kurumu hepimizin çok ama çok önemlidir hepimiz için. Gözbebeklerimiz gibi korumak zorunda, pamuklara sararak korumak zorunda. Önem vermek zorundayız, denetlemek zorundayız, şeffaf olmalarını sağlamak zorundayız, denetlenebilir olmalarını, demokratik olmalarını ama en önemlisi de özerk olmalarını sağlamak zorundayız. Teşekkür eder, saygılar sunarım. Ben de tüm öğrencilere, bu aftan yararlanacak olan tüm öğrencilere başarılar dilerim, umarım ki bu şansı iyi yönetirler, iyi kullanırlar ve hayatlarının bundan sonraki dönemlerinde güzel günlerle buluşurlar. Saygılar.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Besim. Buyurun Sayın Baybars.

AYŞEGÜL BAYBARS (Gazimağusa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aflar tabii ki ülkemizde bir alışkanlık haline getirildi. Bu Meclis Genel Kurulu her yıl afların ne kadar son kez başvurulacak bir yöntem olması gerektiğini hem Hükümet kanadı hem muhalefet kanadı, her kanattan, her milletvekili bu affın son af olduğunu, bundan sonra denetimi sağlamak maksadıyla artık afların yapılmayacağını, ülkedeki kayıtlılığın sağlanması veya borçlarını ödeyemeyenlere son bir ekonomik kriz sebebiyle destek olunması gibi türlü aslında tamamen popülist açıklamalarla bu ülkenin geleceğini çalıyoruz. Bu öğrenci affı evet yükseköğrenim affı ekonomik sebeplerle veya ciddi manada dikkate alınabilecek sebeplerle ilişiği kesilenlere yapılabilir ama sadece ekonomik sebepler olmuş olsaydı yani insanı, bütün dünyada kabul gören sebeplerle ilişiği kesilenlere ve aslında bu sıkıntıların giderilmesi için yapılmış olsaydı, elbette bu öğrenci affından yararlanacak öğrencilerimizin tekrardan eğitim hayatlarına devam etmeleri, bu ülkedeki hem öğrenci adası kimliğine yakışır olması ama aynı zamanda kendi kişisel kariyerlerine ekonomik sebeplerle veya zaruri zorunlu sebeplerle ara verilenlere destek olunması için başarılar dileyebilirdik ama bu yasa öyle bir yasa değil. Bu yasaya baktığımızda ülkemizdeki kanayan yaralardan birinin devamı nitelikli bir yasa olduğunu görüyoruz. Evet bir yaklaşık bir 15-20 gün önce buradan bir muhaceret affı geçirdik, muhaceret affında da tıpkı aile bütünlüğü ile burada olan ve sıkıntılı olan aile bütünlüğünün korunmasına yarayacak olan kişilerin affa uğraması, ülkedeki bazı kanayan yaraları çözebilirdi ama turistlere af çıkardığımız gibi ki aslında bir ülkede dünyanın herhangi bir yerinde, herhangi bir yasama meclisinde, herhangi bir turiste af çıkarma müessesi hiç görülmüş bir müessese değil, tıpkı bu yasada olduğu gibi, bu yasada da diyoruz ki bir program kazandıkları halde kayıt yaptırmayanlar veya yükseköğretim kurumları ile ilişiği kesilen veya öğrenimlerini tamamlayamayan, yani bir sebep aramıyoruz, ne olursan ol gel diyoruz. Hâlbuki biz bu ülkede biliyoruz ki, şu anda cezaevinde bulunan, cezaevi nüfusunun üçte biri yaklaşık öğrencilerden oluşuyor, öğrenci derken gerçekten bu ülkeye öğrenim maksadıyla gelen insanlar değil, bu ülkede aslında üniversiteleri ve sistemi kullanarak bu ülkeye gelmeyi alışkanlık haline getirmiş, üstelik ülkemizde de aracılar ve komisyoncuların hala Eğitim Bakanlığı veya YÖDAK tarafından yasal bir statüye kavuşturulmaması nedeniyle tamamen ticarete dönen bir yapı. Yani biz neyi biliyoruz, bu ülkede bir kayıt kabul belgesi almak bir okuldan çok kolaydır. 200 Euro, 300 Euro verirsiniz, öğrenci kabul belgesi alırsınız, ülkeye gelirsiniz ve devam etmezsiniz, sonra kayıt dışı yaşama karışırsınız, sonra başka suçlara tevessül edersiniz veya ülkede öğrenim maksadıyla değil, ülkede öğrenci sayısını deriz ki 80 Bin oldu, 100 Bin oldu, hiç niteliğe bakmayız, nicelik üzerinden sayı üzerinden böyle yükseköğrenim sanki bir ekonominin lokomotifiymiş gibi davranırız ama aslında ülkedeki kültürü, kimliği, yapıyı bozan bir sisteme dönüştürürüz, bence bu Öğrenci Affı Yasası da kapsam itibarıyla evet ekonomik sebeplerle, zaruri, zorunlu, başarısızlığı belli bir dönemde olan ama aslında gerçekten burada eğitim görmeyi amaç edinmiş gençlere bir kapı açması açısından gerekli olabilir ama biz bu Yasayla kapsamı o kadar geniş tuttuk ki, 200 Euro verip kayıt kabulü yapan ve sonra kaçağa karışan insanlara ve üstelik da diyoruz ki bu yasada muhaceret kapsamında cezadaysan ondan dolayı da git oradan da affedil, sonra gel buradan da affedil, yani çok güzel biz diyoruz ki aslında gelin ülkeye öğrenci olarak kabulünüzü yapın, kayıplara karışın, Muhaceret Yasağına da girin, cezaya da düşün, hiç merak etmeyin bir yıl sonra hem sizden muhaceret affıyla cezalarınızı bir asgari ücretle gideririz, sonrasında da sizi üniversiteye de kabul ederiz. Yani birinci sınıfta veya hiç diyorsunuz hatta burada o kadar şey ki program kazandıkları halde kayıt yaptırmayanlar, bu ülkede program kazanarak kayıt yaptırma diye bir şey var mı? Evet, sınava girilip de var, sınava girmeden para ödeyip üniversiteye kabul de var. E niye bunlar arasında bir ayrım yapmadan ve üstelik ülkede asayişin kontrolü açısından öğrenci veya yükseköğrenim kurumlarını aracı olarak kullanan ve hatta bazı aracı kurumlar tarafından insan ticaretiyle ülkeye öğrenci olarak getirtileceği vaat edilen ama ülkede kayıtsız yaşama karıştırılan ve kayıt dışı yaşayan bir sürü insan var. E şimdi siz bu insanlara da bir de üniversiteye tekrar da girebilirsin diyorsun yani iş bulamazsan, çalışma izni alamazsan, gene git bir kayıt kabul belgesi al gel diyorsunuz, sonrasına bakarız. Nasıl bir kontrol mekanizmasıyla bunun yapılacağını merak ediyorum ben. Evet online sistem bizim dönemimizde kurulmuştu ama burada online sistemin kurulmuş olması, o online sistemi yönetecek kurumların iyi yönetmediği takdirde bu ülkeye faydası olacağı anlamına gelmiyor. Hala aktif pasif öğrenci, hala devam zorunluluğu olan öğrenciler ne YÖDAK tarafından, ne üniversiteler tarafından, ne Milli Eğitim Bakanlığı tarafından İçişleri Bakanlığına, polise bildirilmiyor. Dolayısıyla bu ülkede insanların muhaceretini yapıp yapmadığı veya öğrenci olarak devam edip etmediğini Milli Eğitim Bakanlığı kontrol etmiyor. Siz diyorsunuz ki git önce Muhaceret Yasasından yararlan, ama askerliği bir yıl sonra terhis edilecekse, hamileyse sanki hamilelere aslında üniversiteler bir kolaylık sağlamıyormuş gibi, böyle abuk sabuk nereye gittiği belli olmayan ve aslında bu ülkedeki kayıt dışı yaşamayı alışkanlık haline getiren aracı kurumlara ve insanlara açık kapıyı kendi yasal düzenleyici işlemlerle bir tepsi ile hediye edilen bir yasa olarak görüyorum ben. Dolayısıyla bu yasanın, bu kapsamda, bu kadar büyük ve bu kadar geniş her kesimi kapsamasını da doğru bulmuyorum. Yasada cezai kapsamda bazı kriminal suçlar yazılmış ama tabii onu neye göre yazdığınızı bilmiyorum, Türkiye’deki ile aynı baktım, Türkiye’dekini alıp koymuşsunuz belli ki buraya ama bu ülkede aslında öğrenci olarak gelip suça meyil eden ve özellikle mesela sanal bet piyasasında, öğrenci sıfatıyla ülkede bulunup suç işleyen insanlar var. Mesela onlar neden yok burada? Çünkü aslında bizim bu ülkedeki işte bu suç geliri, kara para aklanması ve benzeri meselelerdeki sıkıntılardan bir diğeri de bu suç tipleridir. Bunlar yok ama bunun dışında yine kopyala yapıştır yöntemiyle kapsamı yine geniş tutulmuş, belli ki her kategoride tanıdığınız birileri var ki birilerine yine böyle geniş tutarak, ülkedeki kayıtsızlığın da, ülkedeki denetimsizliğin de, ülkedeki öncü ve başarılı olması gereken yükseköğrenim sektörünün de kötüye gitmesi için bir malzeme yaratıyorsunuz. Dolayısıyla ben bu yasanın evet ekonomik sıkıntıları olan öğrenciler için iyi bir şey olduğunu düşünüyorum ama geri kalan hiçbir maddesinin de yükseköğrenim sektörüne de, bu ülkeye de bir faydası olacağına inanmıyorum. Evet demiyorum da yasaya dolayısıyla. Teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Baybars.

FİLİZ BESİM (Lefkoşa) (Yerinden) – Bir düzeltme yapmak isterim ben burada. Hamileler bu yasa kapsamına alınmadı Ayşegül Hanım.

AYŞEGÜL BAYBARS (Gazimağusa) (Yerinden) – Yok yazar var.

FİLİZ BESİM (Yerinden) (Devamla) - Yok çıkardık.

AYŞEGÜL BAYBARS (Yerinden) (Devamla) - Burada var.

FİLİZ BESİM (Yerinden) (Devamla) - Çıkarıldı.

AYŞEGÜL BAYBARS (Yerinden) (Devamla) - E yazar burada.

FİLİZ BESİM (Yerinden) (Devamla) - Yani son halini bilmiyorum.

( Milletvekilleri kendi aralarında konuşurlar)

BAŞKAN – Buyurun, Sayın Erkut Bey.

ERKUT ŞAHALİ (Gazimağusa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Milletvekilleri; yükseköğrenim alanı bu ülke için son derece önemli ama bu ülkenin en önemli konularının tartışılıyor olması gereken Mecliste sıklıkla af yasalarının konuşuluyor olması da, affa gereksinim duymayanların cezalandırıldığı bir hale işaret ediyor, bunun altını çizmem gerekiyor. Gerek muhaceret affı olsun gerek gecikmiş kamu alacaklarının tahsiline ilişkin af yasaları olsun gerekse öğrenci affı olsun, gerçekten affedilmeye ihtiyaç duymayacakların cezalandırıldığı bir hale dönüşüyor. Dolayısıyla bu konuda son derece seçici olmak gerekiyor. Az önce yapılan konuşmalarda ifade edildi, son derece geniş bir yüzeyi olan bu Af Yasası içerisine kimlerin ne şekilde dahil olacağı, dahil olduktan sonra bu ülkede ne yapacağı son derece önemli, adı üstünde öğrenci affı. Dolayısıyla bu Af Yasası bu ülkede öğrencilik dışında sebeplerle bulunma niyetiyle öğrenci kılığına bürünecek olanların sıkı bir biçimde takip edilmesini gerektiriyor. Şu anda böyle bir kabiliyetten yoksunuz. Komite aşamasında YÖDAK’ın dile getirdiği ihtiyaç tek başına elbette yeterli olmayacaktır. Bu ülkede muhaceretin de takip sistemini sağlayabilmiş olması günlük hayatta bu denetimin yapılabilir halde bulunulması gerekiyor. Ancak yükseköğrenim genellikle dilimize sektör ifadesiyle birlikte gelir ve o şekilde değerlendirilir. Halbuki yükseköğrenim bir sektör falan değildir. Yükseköğrenimden dolayı belli başlı sektörler ciddi anlamda avantaj elde ederler. Ancak Devlet açısından yükseköğrenim kurumları topyekun bir alandır üzerinde hassasiyetle durulmayı gerektirir ve sektörlere bakış açısıyla yükseköğrenim alanına bakmak bizi doğru bir yere maalesef götürmez. O gözle bakıldığı için yani sadece dilimize sektör olarak yansıdığı ve çok da büyük bir hata olduğu ancak özünde yapılması gerekenlerin göz ardı edildiği sebebiyle biz şu anda zaten Af Yasası çalışıyoruz. Belli bir süre sonra böyle bir yasanın tekrardan gündeme gelmesi gerekecek. Bundan da hepimiz aslında eminiz.

Yükseköğrenim alanı bu ülkeye ekonomi de dahil pek çok fırsatlar vadetmektedir, doğru yönetildiği takdirde. Yükseköğrenim kurumları adına ve amacına uygun faaliyet yürüttüğü sürece Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti açısından Kıbrıs Türk halkı açısından rekabet üstü avantaj durumundadır. Gerek bizim dünyaya erişmemiz gerekse dünyanın bu küçük coğrafyaya erişmesi bakımından son derece önemli bir fırsat alanıdır. Ve gerek coğrafi büyüklüğe gerek nüfusumuza ve gerekse dünyayla ilişkilerimize bakacak olursak belki de olabileceğin de üzerinde bir hacme bir boyuta ulaşmıştır yükseköğrenim alanı bu ülke açısından. Ancak bu alanı kontrol ve denetleme yükümlülüğü olan YÖDAK bugün kamuoyu nezdinde alenen sorgulanmakta ve hatta itham edilir pozisyonda durmaktadır. YÖDAK başkanının ondan önce bir YÖDAK üyesinin çok kısa bir süre önce lisanstan başlayarak üniversite eğitimi ve bu eğitim sürecinde aldığı dereceler eğer kriminal bir mevzuya dönüşmüşse bugün için YÖDAK başkanı olarak görev yapan kişinin akademik unvanları üniversite mezuniyetinden yani lisans eğitiminden başlayarak sorgulanır. Merak konusu olarak kamuoyu gündeminde yer işgal ederse YÖDAK’ın tüm üniversitelerin amiri pozisyonda bir kurum olarak işlev görmesi ve toplumsal fayda üretmesi mümkün olabilir mi sizce? Mümkün değildir ve olmuyor zaten. YÖDAK kendi yetersizliklerini gerek idari gerek teknik yetersizliklerini gerekçe gösteriyor ve bu alanı arzu edilen biçimde kendi yasasına uygun olarak denetleyemiyor, düzenleyemiyor, kontrol edemiyor dese de aslında hakikat itibardan başlamaktadır. YÖDAK bugün için maalesef itibarını yitirmiş veya itibarı gereken noktada olmayan bir kurum halindedir. Dolayısıyla YÖDAK’ın kat ve kat üzerinde muteber eğitim kurumlarının dünya nezdinde tanınan dünyaya üniversite mezunu insan kaynağı sunan üniversitelerin YÖDAK’ın denetimini kabul etmesi, talep etmesi ve bunu da muteber sayması mümkün olabilir mi Allah aşkına? Dolayısıyla bize öncelikle kendini temize havale etmiş ve Devletin de ona ihtimam gösterdiği bir YÖDAK’a ihtiyaç vardır. Onun ardından yükseköğrenim alanı pekala denetlenebilir, düzenlenebilir, kontrol edilebilir ve üniversitelerden kaynaklanan sosyal sorunların önlenmesine bağlı adımlar atılabilir. Ancak konuşmamım en başında ifade ettiğim gibi yükseköğrenim sektörü diye bir tanımlama yapıldığı noktada üniversitelerin her biri birer ticari işletmeye dönüşür ve bu ticari işletmelerin amacı kar elde etmek olur. O zaman kayıt harcını ödeyip de o üniversitenin kapısından içeri girmeyenler birer atıl sermayeye ancak üniversite açısından da masrafı olmayan kazançlara dönüşür. Dolayısıyla bu konuda bir işbirliğine ihtiyaç vardır. Gerek üniversitelerin, gerek Devletin ilgili birimlerinin öncelikle üniversitelerin kar elde edilmesi amacıyla kurulan işletmeler olmadığı konusunda bir mutabakata varması zorunludur. Çünkü akademinin doğasında kar elde etmek yoktur, akademinin doğasında bilim üretmek ve bu bilimin üretilebilmesi için gerekli mali olanaklara sahip bulunmak vardır. Bunun ötesinde bir hedef söz konusu değildir. Ancak prestijli, itibarı yüksek, dünyada rekabet gücü olan Yüksek Öğrenim Kurumları elbette bu ülkeye ve bu ülkedeki ticari çevrelere fayda sağlayacaktır, bundan topyekûn ekonomik avantajı Kıbrıs Türk halkı elbette elde edebilecektir ama münhasıran üniversitelerin karlı işletmeler olarak çalıştırılması, buna göz yumulması mümkün değildir, kabul edilebilir değildir, dünyadaki saygın akademik kurumların hiçbirinde böylesi bir mantıkla hareket edilmemesi birinci koşul olarak kabul edilmiştir. Ancak Devlet kendi sorumluluğunda kendine bağlı ve kendi mahiyetinde bu ülkenin en prestijli üniversitelerinden biri olarak faaliyet gösteren Doğu Akdeniz Üniversitesini bir tüccar mantığıyla yönetirse, az önce değerli Dostum Doktor Filiz Besim, bu konuda çok çarpıcı örnekler verdi evet, Devlet bugün kendi eliyle yönetilen Doğu Akdeniz Üniversitesinde bir tüccar mantığıyla hareket etmektedir. Siyaseten simsarlık faaliyetine soyunmuş vaziyettedir ve bu simsarlığı da oradaki ulakları aracılığıyla yapmakta ve hatta onlardan zaman zaman podyuma çıkararak da istifade etmektedir.

Evet, geçtiğimiz dönem bu milletvekili sıralarında görev yapmış bir dostumuz şu anda Doğu Akdeniz Üniversitesinde Vakıf Yöneticiler Kurulu Başkanıdır ve aynı zamanda üniversitenin yerleşkesinin bulunduğu Gazimağusa’nın da Belediye Başkan adaylığına soyunmuştur. Kendinden önceki Vakıf Başkanı gibi bir yolculuk planı yapmıştır şu anki Vakıf Başkanı, çünkü kendinden önceki Vakıf Başkanı da hâlihazırda Gazimağusa Belediye Başkanıyken Doğu Akdeniz Üniversitesi Vakıf Yöneticiler Kurulu Başkanı olarak da hizmet vermekteydi.

Şimdi eğer siyasi yolculuğunuzda bir tahkimat unsuru veya siyasi yolculuk planlarınızda bir referans unsuru olarak görürseniz üniversiteyi, devlet üniversitesini ve oradaki faaliyetleriniz sizi siyaseten güçlendirecek faaliyetlere dönüşürse veya oradaki faaliyetleriniz size siyaseten sorun çıkarma ihtimali olanların bertaraf edildiği bir faaliyete dönüşürse, bunların hepsi Doğu Akdeniz Üniversitesinde şu anda yaşanmaktadır. Gerek tayinler gerek terfiler, gerek istihdamlar gerekse işine son verme kararları şu anda Hükümet partilerinin ama özellikle de Hükümetin kurucu partisi olan Ulusal Birlik Partisinin Mağusa’daki siyasi arzularına, siyasi niyetlerine hizmet eder pozisyondadır. Dolayısıyla Devletin yükseköğrenim alanını sektör gibi görme hakkı olmadığı gibi, Devletin kendine bağlı faaliyet gösteren bir üniversitede tüccar gibi davranma hakkı da yoktur.

Eğer Doğu Akdeniz Üniversitesi bugün fayda üzerine ama nasıl bir fayda? Akademik fayda değil, siyasi fayda, ticari fayda, bireysel fayda üzerine oluşmuş kaygılarla, niyetlerle, güdülerle yönetilirse bu anlayışın hüküm sürdüğü devlet kademelerinin yükseköğrenim alanına bakışı bundan çok da farklı olamaz maalesef. Dolayısıyla bu Af Yasası yükseköğrenim alanının karlılığını artıran değil şu veya bu gerekçelerle, muteber gerekçelerle yitirilmiş insan kaynağının yeniden akademiye kazandırılması amacına hizmet etmelidir. Bu bağlamda çok ciddi kuşkularımız, çok ciddi endişelerimiz olduğunu ifade etmek zorundayız, gerek ivedilik görüşmesinde, gerek komite aşamasında devam eden çalışmalarda bu fikrimizi ortaya koyduk ama bu kaygının, hepimizin paylaştığı ortak bir kaygı olması şarttır. Ben yükseköğrenim kurumlarının tamamının sadece ve sadece akademik hedefler doğrultusunda hareket eden bu hedefler doğrultusunda hayalleri olan girişimciler tarafından kurulduğunu söylemiyorum. O kadar da naif değilim. Ama ticari beklentilerle kurulmuş olsa dahi üniversitelerin akademik hedefleri her gün aşılacak akademik hedefleri gerçekleştirmek üzere faaliyet göstermesi gereken kurumlar olarak hareket etmesini sağlayacak olan makam yine Devlete bağlı YÖDAK’dır. Dolayısıyla önce YÖDAK’ın itibarını kurtarmak ardından yükseköğrenim alanına itibar kazandırmak bizim en ertelenemez görevimiz olmalıdır. Şu anda Hükümet makamlarında bulunanların böylesi bir kaygıyı taşımadıklarını düşünüyor ve son derece büyük bir endişe duyuyorum. Umarım geçici bir dönemin içerisinde yaşıyor olalım ve umarım bu geçici dönemin ardından yükseköğrenim alanı Kıbrıslı Türklerin tamamının gurur duyduğu ve bizleri dünyaya taşıyan dünyayı da bize getiren kurumlar olarak hizmet versinler. Teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erkut Şahali.

Buyurun Sayın Bakan Nazım Çavuşoğlu.

MİLLİ EĞİTİM BAKANI NAZIM ÇAVUŞOĞLU – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; söz konusu yükseköğrenim olunca tüm partilerin burada konuşması, komitede çalışması ve nihayetinde de bütün endişelere, şikayetlere rağmen yasanın oybirliğiyle geçmesi aslında yükseköğrenime ne kadar değer verdiğimizi, ne kadar önemsediğimizi göstermesi açısından dikkate alınmalıdır diye düşünüyorum. Tabii Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti öğrenci dostu Ada kimliğiyle yolculuğuna devam etmektedir ve bilirsiniz ki kuruluş dönemi, gelişme dönemi, olgunlaşma dönemi diye tüm her alanda bazı bölmeler yapabilirsiniz. Kanaatimce Kuzey Kıbrıs açısından bakıldığında üniversitelerimizin geldiği aşama takdire şayandır. Tabii ki bu gelişme içerisinde burada endişe duyulan bazı noktalar bu coğrafyada gerçekleşmiş olma ihtimali her zaman olabilir. Ve zannedilmesin ki burada işaret edilen endişeler dünyada üniversiteyi bir alan olarak görülen görüp milyonlarca öğrenciyi kendi bünyesine çekmek için mücadele eden diğer ülkelerde olmamıştır diye bir bakış açısına asla sahip olmayın. Çünkü bu endişeler aslında üniversite alanının ortak endişesidir ve tüm ülkeler, Devletler bunu giderebilmek adına büyük bir çaba sarf etmektedir. Bizim şu anda sondan başa doğru gelmek isterim. İşaret edilen ve bazıları eksik bilinen konularda bilgi sahibi yapmak isterim bu fırsattan dolayı. Bizim Milli Eğitim Bakanlığı aslında yükseköğrenim denince tüm sorumluluklar Milli Eğitim Bakanlığına yüklenmektedir. Yani muhaceret tarafı da denetim tarafı da kalite tarafı da nitelik tarafı da suç tarafı da hepsi Milli Eğitim Bakanlığına yüklenmektedir. Oysa Milli Eğitim Bakanlığı bu paydaşlardan biridir ve Milli Eğitim Bakanlığı ülkenin kendi seviyesi içerisinde oluşturduğu yükseköğrenim kayıt sistemi ülkenin önünde bir gelişmedir ve bunu Milli Eğitim Bakanlığı çalışanları vizyonuyla oluşturmuştur ve şu anda Devletin ilgili tüm kurumlarına bu açıktır. Yani bizim YÖKAS sistemimizde Devletin ilgili kurumları güncel olarak oraya erişebilmektedir ve bu kayıt sistemine gerekli yüklemelerin de zamanında yapılabilmesi açısından üniversiteler sürekli bilinçlendirilmektedir. Bazı dönemleri kendilerince bir fırsat bilenler ülkenin ilelebet yaşaması gereken yükseköğrenimini zaafa uğratmaya çalışıyor olabilirler veyahut da bundan faydalanmaya çalışıyor olabilirler ama bunu önlemek hepimizin görevidir. Yani kurucuların da yatırımcıların da Devletin tüm ilgili kurumlarının da görevidir. Şu anda aktif–pasif öğrenci sayımızı gerekçesiyle bazı yorumlar burada yapılmıştır ama bilin ki bu bizim yolculuğumuzun çok küçük bir bölümüdür. Bizim üniversite alanımızda sorunlarımız var mıdır? Evet vardır ama burada üniversitede okumak ve buradaki bilgi birikimini dünyaya yayan, dünyadaki birçok hoca aracılığıyla da dünyadaki birikimi buraya taşıyan bir alandır üniversite alanı ve bu anlamda her yıl mezun ettiğimiz binlerce öğrenci dünyanın çok tanınmış yerlerinde kabul görmekte ve başarı öykülerini buraya döndürmektedirler. Hatta o kadar ileri seviyede olan öğrencilerimiz, buraya bağlılık gösteren öğrencilerimiz var ki, bir Nijerya’da bir görevli Kıbrıs’la ilgili açıklama yaptığında Almanya’dan işini, gücünü bırakıp gelip burada gezip görüp, sonra gelip bizleri ziyaret yapıp, sosyal medyada açıklama yapan KKTC taraftarı mezunlarımız da vardır ve bunun için yapılan işin doğruluğundan hiçbirinizin şüphesi olmasın. Mutlaka dünyada diğer üniversite Adası, üniversite ülkesi olan ülkelerde yaşanan ufak, tefek istismarlar bizde de vardır ve YÖKAS’tan bugün faydalanamayan hiç kimse yoktur ama şunun altını çizmek zorundayım tüm paydaşlarımız adına hiçbir mazeret başarının yerini tutamaz. Yani zaten ülkenin şartları belli ve bu ülkenin şartları içerisinde mazeret üretmekten daha kolay bir şey yoktur. Mazeret üretmek istersem ben de diyebilirim ki, işte yükseköğrenimi ben daha fazla kadro istiyorum ve bilseniz ne şartlarda, ne özverilerle yürütülüyor bu işler, sorumluluk gereği. İnanırım ki, bilseniz daha çok takdir etmiş olacaksınız, çünkü çok dar kadro, çok büyük işler, dar kadrolarla büyük işler yapılmaya çalışılıyor ve bunun için de teşekkür falan beklemiyoruz tabii ki ama burada ki 105 Bin aktif öğrenci ortada dururken ve ortada bu kadar büyük başarılar varken, dünyadaki 500 ile 600 bandı üniversite bandına girecek kadar bir akademik başarı gösterirken, burada öğrenciliği istismar edip, farklı yollara giden belli sayıda sayılabilen kişileri bahane ederek böyle bir alanı kamuoyuna karşı çok büyük zaaflar varmış gibi göstermek. Veyahut da çok büyük istismarlar varmış gibi göstermek ortak hedefimiz olan yükseköğrenimdeki gailemize kar değil, zarar sağlar diye düşünüyorum. Çünkü 140 ülkeden gelen öğrenci sayımızla, en az 60 ülkeden gelen öğretim görevlisi sayımızla bu ülkede akademik yayınları dünya sıralamalarına giren üniversitelerimiz ortadayken bunlardan bir habermiş gibi davranıp, sadece cezaevine düşen veyahut da kayıt dışı bir yaşamda olan veyahut da Güney Kıbrıs’a bir şekilde geçmiş öğrencileri öne çıkarmak, gerçekten bardağın dopdolu tarafını görmemek ve sadece boş tarafını…

AYŞEGÜL BAYBARS (Gazimağusa) (Yerinden) - Aftan yararlanmaz zaten başarılı, akademik başarısı olan öğrenciler zaten bu kapsamda değiller gördüğünüz gibi Sayın Bakan.

NAZIM ÇAVUŞOĞLU (Devamla) – Hayır, genel çizilen tablodan bahsediyorum o ayrıntıya daha gelmedim. Dolayısıyla bizim burada öğrenci dostu Ada konseptimize hepimizin sahip çıktığı ve hangi pozisyonda olursak olalım buna katkı yapmaya çalıştığımızı bilen biri olarak bu konuşmayı yapıyorum ve tabii ki burada bilmenizi isterim ki, bu öğrenci affının özü akademik ilişiği kesilenlerin tekrar akademiğe kazandırılması veyahut da bir başka deyişle insan kaynağının tekrardan akademiye kazandırılması şeklinde yorumlanabilir, özü budur.

Komitede de bazı tadilatlar, sürelerle ilgili de bazı tadilatlar bulunmuştur ama bilmenizi isterim ki, muhaceret affıyla bağı bunun bildiğiniz gibi öğrenciliğinden ilişiği kesilenlerin, kayıt dışı yaşama düştüğü ve muhaceret affı ile paralel olmaması halinde bu aftan giriş ve çıkıştan dolayı faydalanamayacağı gerçeğine bağlı olarak ikisinin eş zamanlı olduğu aşikârdır. Bu anlamda hepinizin tabii ki bu alanda üniversitelerimizin Afrika’nın ne bileyim hangi ülkesinden Avrupa’nın hangi ülkesinden buraya gelen öğrencilerin buralara kolay gelmediği her türlü zorluklarımıza rağmen kolay gelmediği bilinmelidir. Bunun için üniversiteler gerçekten çok emek ediyorlar ve bu emekleri takdirle karşılamak gerekiyor. Yasal olarak bir önceki görev dönemimizde oluşturduğumuz yükseköğrenimle ilgili stratejik planlarımıza bağlı olarak şu anda çalıştığımız Acente Yasası yakın gelecekte burada konu olan bazı istismarların da önüne geçme noktasında motivasyon yaratacağını bilmenizi isterim. Şu anda buraya gelen öğrencilerin devamından veyahut da istismarından getirenler veyahut üniversiteler hiçbir şekilde kendilerini sorumlu tutmamaktadırlar. Biz Acenteler Yasasıyla birlikte yapılacak yeni düzenlemelerle birçok sorumluluk getirme noktasında da çalışmalarımız devam etmektedir. Kaldı ki uzun bir zamandan beridir çalışılan E-vize Yasasının geçmesiyle birlikte istismarların azalması gündeme gelecektir. Şu anda ülkemize gelen ve muhaceretten giriş almayan bazı öğrencilerin evraklarını gidip yerinde bizzat kendim de incelemek istedim ve havalimanında yaptığımız incelemede gerçekten havalimanında yaptığımız incelemelerde orada yaşanan sorunları gördük. Ama biliniz ki dünyada Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti bu alanını istismar etmeye çalışan kişiler mutlaka vardır ve bunu polis gerçekten kendisini çok geliştirmiş ve bu konuda yaptıkları tespitlerde büyük haklılıkları olduğunu gözlerimizle gördük. Nasıl kontrol edildiğini, nasıl yapıldığını ve bununla ilgili olarak bu kişilerin bu Adayı istismar etmeye yönelik davranışlarında ismi yer alan herhangi bir üniversite herhangi bir eğitim kurumunun sorumluklarının yasal olarak az olması veyahut da hiç olmaması bazı konuları körüklediğinin farkındayım. Ve bu E-vize’yle birlikte ve Acenteler Yasasıyla birlikte sorumlulukları olacak ve bu sorumlulukla sizin burada konu etmek zorunda kaldığınız bazı konular da ortadan kalkmış olacaktır. Bunu bilinçle çalışılıyor ve bununla ilgili çalışmalarımız gayet iyi gidiyor.

YÖDAK’la ilgili burada yapılan konuşmaları dikkate almak gerektiğini düşünüyorum. Yani YÖDAK’ın 100 Bin TL’lik veyahut 100 Bin Dolarlık yatırım yapmaması veyahut da yapmadığı işleri 100 Bin Dolarlık bir programa bağlamış olmasını doğru bulmam. Çünkü eğer mesele sadece 100 bin Dolarsa bunu bu Devlet çözmek zorundadır ama başka sorunlardan da bahsediliyor burada ben onlara girecek değilim. Ama parayla ilgili olan kısmını bu Devlet çözmek zorundadır ve Sayın Maliye Bakanı burada ve Sayın Maliye Bakanı YÖDAK’ın bu ülkede gerçekten denetim yapma zorunluluğu ve bu ülkenin bu denetime duyduğu ihtiyaç çok yüksektir. Ama medyamızda veyahut da başka konularda yapılan tartışmalar bu programın alınmasından ötedir ve belki de medyada şu ana kadar böyle bir program ihtiyacı var ve denetimi bu yüzden yapamıyoruz diye bir tartışma oldu mu olmadı mı benim yakalamış olduğum bir haber değildir. Ama burada vesile oldu Sayın Maliye Bakanı YÖDAK’ın denetim yapamamasını 100 Bin Dolarlık bir programa bağladığını duydum ve bundan üzüntü duyarım.

(Cumhuriyet Meclisi Başkan Yardımcısı Sayın Fazilet Özdenefe Başkanlık Kürsüsünü Sayın Ali Pilli’den devralır)

Tabii ki bütçesinde sıkıntıları vardır ve her kurumumuzda olduğu gibi. O yüzden eğer böyle bir kaynak bugüne kadar YÖDAK’a ayrılmamış ise veyahut da şu anda ayırmamış iseniz Milli Eğitim Bakanı olarak tüm milletvekilleri adına talebim sizden alt komitede bütçe görüşülürken, bu programın karşılığı olan parayı koyalım ve tek sorunu YÖDAK’ın buysa bunu çözelim ve…

FİLİZ BESİM (Lefkoşa) (Yerinden) - Ama bir sorunudur, bir sorunudur…

NAZIM ÇAVUŞOĞLU (Devamla) - Zaten ben de böyle söylüyorum, böyle söylüyorum zaten, dolayısıyla sorunlarımızı çözdükçe sorunlarımız azalacak ve performansımız artacak.

Bugün üniversitelerin her anlamda denetimi, hem akademik anlamda, hem idari anlamda, hem de öğrencilerin devam devamsızlıkları anlamında kuralları koyacak olan, denetleyecek olan kurum YÖDAK’tır. Bu yüzden biz Milli Eğitim Bakanlığı olarak YÖDAK’ın sorunlarını çözme noktasında üzerimize düşen ne varsa her zaman yapmaya hazır olduğumuzu, YÖDAK’ı tartışmaya da, tartıştırtmaya da hazır olduğumuzu, hatta tartışılmasına da vesile olduğum zamanlar benim çoktur. Çünkü bu teşhisi koyanlardan biriyim ve oranın öneminin ne kadar büyük olduğunu bilen biriyim ve o sorunlarını çözerek, yükseköğrenim alanımıza hizmet etmesi gerektiğini defalarca söyleyen biriyim ama bugün burada tüm milletvekilleri, tüm siyasi görüşlerin temsil edilen sözcüleri tarafından benzer bir görüş ortaya konması, YÖDAK’ın ivedi olarak toparlanması ve geleceğe doğru yolculuğumuzda üstüne düşen görevi yapması noktasında herhangi bir mazeret onlara bırakmamamız gerektiğini düşünüyorum ben de ve Sayın Maliye Bakanından eksik olan maddi kısmını çözmesi gerektiğini söylüyorum. Çünkü biz oraya zaten düşürüyorsanız YÖDAK’ın oluşumuna, YÖDAK’ın mekânına veyahut da YÖDAK’ın diğer ihtiyaçlarına ayırdığımız bütçenin yanında, şu anda bahse konu program gideri hiçbir şeydir ve biz diğer paraları buradan bütçeleri ayırırken, asıl işini yapacağı konuda bütçe ayırmamak bu ülke açısından büyük bir kayıp olur, o yüzden ayrılması gerektiğini düşünüyorum.

Evet, ben tabii ki burada oylamak için de arkadaşlarımız toplanmıştır. Vakıf üniversitelerde siyasi egemenlikle ilgili konular 30-40 yıldır tartışılan bir konudur ve bu konuyu da çözeriz, tartışırız ama bilmenizi isterim ki oradaki ilgili arkadaşımıza siyasi bir dönemde olduğu için yapılan bu yüklemelerin altına imza atamam, bunu doğru bulmam, bu doğru bir şey değil. Bizim derdimiz üniversitelerimizdir, yükseköğrenim alnımızdır. Buradaki af akademik olarak ilişikliyi kesilen öğrencilerin genel anlamda faydalanması maksadıyla çıkarılan bir Af Yasa Tasarısıdır, bir aftır ve burada tüm siyasi görüşler ortaktır burada tüm Meclis buna alt komitede oybirliğiyle karar vermiştir. Bu da ne kadar yükseköğrenime ne kadar önem verdiğimizi ve bu ülkede ne kadar lokomotif bir alan olarak görüldüğünün izidir, sembolüdür ve bilmenizi isterim ki, buraya gelen öğrenciler ekonomik yaşamımızın olmazsa olmazıdır ama illa ki ekonomi diye biz üniversite alanını kullanamayız. Burada derdimiz üniversitelerin artık akademik yayınlarıyla, kurumsallaşmalarıyla, dünyaya yayın yapmalarıyla, dünyadan tüm tıklamalarda, tüm alıntılarda bizim üniversitelerimizin öne çıkmasıyla övünebiliriz. Artık üniversite kurmayla değil, üniversitelerden yaptığımız yayınlarla gurur duyabiliriz. Bu gururu bugüne kadar bize yaşatanlara teşekkür ederim. Bundan sonra daha iyisini yaşatacak olanlara da şimdiden kolay gelsin diyorum. Başarılar dilerim. Teşekkür ederim. Af Yasasına da verdiğiniz destek için hepinize teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri; Rapor ve Tasarının bütünü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Tasarının madde madde görüşülmesine geçilmesini oylarınıza….

İDARİ, KAMU VE SAĞLIK İŞLERİ KOMİTESİ BAŞKANI ÖZDEMİR BEROVA (Yerinden) – Bir öneri var Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Berova.

Tasarının madde madde görüşülmesine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Madde madde okumadan önce Sayın Komite Başkanının bir önerisi olacaktır.

Buyurun Sayın Berova.

İDARİ, KAMU VE SAĞLIK İŞLERİ KOMİTESİ BAŞKANI ÖZDEMİR BEROVA – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;

ÖNERİ

Görüşmekte olduğumuz 65/2005 Sayılı Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yükseköğretim Yasası Tahtında Faaliyet Gösteren Yükseköğretim Kurumlarından İlişiği Kesilenlere Öğrenimlerine Devam Edebilme Hakkı Verilmesine İlişkin (Geçici Kurallar) (Değişiklik) Yasa Tasarısının üçüncü görüşmesinin İçtüzüğün 92’nci maddesinin (3)’üncü fıkrasının (3)’üncü bendi uyarınca fazla teknik detay içermesi nedeniyle maddelerin sadece yan başlıklarının ve ilgili paragrafın okunması suretiyle yapılmasını öneririm.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Özdemir Berova  Komite Başkanı |

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Berova.

Öneriyi kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Şimdi de madde madde oylamaya geçiyoruz.

Madde madde okuyunuz Sayın Katip lütfen.

KATİP –

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | 65/2005 SAYILI  KUZEYKIBRISTÜRKCUMHURİYETİYÜKSEKÖĞRETİM  YASASI TAHTINDA FAALİYET GÖSTEREN YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDAN İLİŞİĞİ KESİLENLERE ÖĞRENİMLERİNE DEVAM EDEBİLME HAKKI VERİLMESİNE İLİŞKİN (GEÇİCİ KURALLAR) (DEĞİŞİKLİK) YASASI | | |  | | |  | | |  | Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi aşağıdaki Yasayı yapar: | |  |  | | Kısa İsim  29/2009  40/2011  42/2015  30/2018 | 1. Bu Yasa, 65/2005 Sayılı Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yükseköğretim Yasası Tahtında Faaliyet Gösteren Yükseköğretim Kurumlarından İlişiği Kesilenlere Öğrenimlerine Devam Edebilme Hakkı Verilmesine İlişkin (Geçici Kurallar) (Değişiklik) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda “Esas Yasa” olarak anılan 65/2005 Sayılı Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yükseköğretim Yasası Tahtında Faaliyet Gösteren Yükseköğretim Kurumlarından İlişiği Kesilenlere Öğrenimlerine Devam Edebilme Hakkı Verilmesine İlişkin (Geçici Kurallar) Yasası ile birlikte okunur. |   BAŞKAN - 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.  KATİP –   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Esas Yasanın 2’nci Maddesinin Değiştirilmesi | 2. | (1) | Esas Yasa 2’nci maddesinde yer alan “Lisans Eğitimi” tefsirinden hemen sonra aşağıdaki yeni “Lisans Tamamlama” tefsiri eklenmek suretiyle değiştirilir: | | |  |  |  |  | ““Lisans Tamamlama”, iki yıllık ön lisans bölümü okuyanların, bölümlerini dört yıllık bir fakülte bölümüne tamamlaması ile öğrencilerin dört yıllık bir fakülteden mezun olduğu süreci anlatır.” | |  |  |  |  | | |  |  | (2) | Esas Yasa 2’nci maddesinde yer alan “Lisansüstü Eğitim” tefsirinden hemen sonra aşağıdaki yeni “Mütevelli Heyeti/Yöneticiler Kurulu” tefsiri eklenmek suretiyle değiştirilir: | | |  |  |  |  | | |  |  |  |  | ““Mütevelli Heyeti/Yöneticiler Kurulu”, yükseköğretim kurumunun kendi yasal sınırları içindeki en yüksek karar organını anlatır.” |     BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.  KATİP –   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Esas Yasanın 3’üncü | 3. Esas Yasa, 3’üncü maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 3’üncü madde konmak suretiyle değiştirilir: | | | | Maddesinin |  | | | | Değiştirilmesi |  | “Amaç | 3. Bu Yasanın amacı, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde faaliyet gösteren yükseköğretim kurumlarında eğitim gören ve yükseköğretim kurumlarından ilişiği kesilenlere tamamlayamadıkları öğrenimlerine devam edebilme imkanı sağlamaktır.” |   BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.    KATİP –   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Esas Yasanın 4’üncü | 4. Esas Yasa, 4’üncü maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni 4’üncü madde konmak suretiyle değiştirilir: | | | | Maddesinin |  | | | | Değiştirilmesi |  | “Kapsam  65/2005  21/2008  40/2009  23/2017 | 4. Bu Yasa, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yükseköğretim Yasasına bağlı olarak Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde faaliyet gösteren yükseköğretim kurumlarının hazırlık sınıfları dahil, ön lisans, lisans tamamlama, lisans, pedagojik formasyon, lisansüstü ve sanatta yeterlilik öğrenimi gören ve 1 Kasım 2022 tarihinden önce başarısızlık, ekonomik sebepler veya kendi isteğiyle yükseköğretim kurumları ile ilişiği kesilenler ile yurt dışındaki üniversitelerden yatay geçiş yaptıktan sonra yatay geçişleri iptal edilenler ve bir program kazandıkları halde kayıt yaptırmayanlar dahil olmak üzere yükseköğretim kurumları ile ilişiği kesilen ve/veya öğrenimlerini tamamlayamayan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti, Türkiye Cumhuriyeti ve diğer ülke yurttaşlarını kapsar. İlgili mevzuat uyarınca, tanınmayan üçüncü ülke üniversitelerinden Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti üniversitelerine yatay geçiş yaptıktan sonra yatay geçişleri iptal edilip kaydı silinen öğrenciler ise bu Yasadan yararlanamazlar. | |  |  | Fasıl 154  3/1962  43/1963  15/1972  20/1974  31/1975  6/1983  22/1989  64/1989  11/1997  20/2004  41/2007  20/2014  45/2014  26/2018  14/2020  4/1972  16/1977  54/1977  36/1982  37/1989  38/1991  42/2004 | Ancak bu Yasa, kendi ulusal yasasına göre terör suçundan mahkûm olanlar veya affa uğramış olsalar dahi terör suçu ile kasten öldürme suçlarından, işkence suçundan, uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve/veya ticareti suçundan, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtekarlık, ırza geçme ve benzeri yüz kızartıcı suçlardan, Ceza Yasasının Dördüncü Kısmının, Üçüncü Bölümünde yer alan “Cinsel Nitelikli Suçlar” başlıklı suçlardan ve Uyuşturucu Maddeler Yasasında yer alan herhangi bir suçtan dolayı mahkum olanlar ile sahte belge sebebiyle kaydı iptal edilen kişileri ve ulusal güvenlik açısından Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinden ihraç edilen ve/veya Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine girişi yasaklanan öğrencileri hiçbir surette kapsamaz.” |   BAŞKAN – 4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.    KATİP –   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Esas Yasanın 5’inci | 5. Esas Yasa, 5’inci maddesinin (3)’üncü fıkrası kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni (3)’üncü fıkra konmak suretiyle değiştirilir: | | | | | Maddesinin |  | | | | | Değiştirilmesi |  |  | “ (3) | Öğrenimlerine burslu olarak devam ederken ilişiği kesilenlerin, bu Yasada belirtilen haklardan yararlanarak öğrencilik hakkını elde etmeleri ve bursluluk statülerinin devam etmesini talep etmeleri halinde, bursluluk statülerinin devam edip etmeyeceğine, ilgili yükseköğretim kurumlarının kendi kuruluş yasa veya tüzüğünde belirlenen esaslar çerçevesinde Mütevelli Heyeti/Yöneticiler Kurulu, Üniversite Yönetim Kurulu ve/veya Senato karar verir.” |   BAŞKAN – 5’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.  KATİP –   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Esas Yasanın Geçici 1’inci | 6. Esas Yasa, Geçici 1’inci Maddesi kaldırılmak ve yerine aşağıdaki yeni Geçici 1’inci Madde konmak suretiyle değiştirilir: | | | | | | Maddesinin |  | | | | | | Değiştirilmesi |  | “Geçici Madde  Başvuru Süreleri | 1. | (1) | Bu Yasa kapsamında olan kişilere, bu (Değişiklik) Yasasının yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak 5 (beş) aylık süre içerisinde sadece ilişiklerinin kesildiği yükseköğretim kurumlarına başvuruda bulunmaları halinde, yüksek öğrenimlerini tamamlama hakkı verilir. | |  |  | 59/2000  43/2002  59/2003  4/2004  5/2005  22/2008  28/2008  35/2009  13/2012  64/2014  6/2015  64/2017  65/2017  46/2020  12/2021 |  | (2) | Bu (Değişiklik) Yasasının yürürlüğe girdiği tarihte askerlik görevini yapmakta olanlar, terhislerini takip eden 6 (altı) ay içinde ilgili yükseköğretim kurumuna başvurmaları halinde, bu Yasanın 5’inci maddesinde belirtilen haklardan yararlanırlar. Müracaat süresi içinde askere alınmaları gereken öğrenciler askerlik erteleme hakkı kazanır. Askerlik erteleme için kullanılacak belgeler üniversitelerden öğrenci tarafından temin edilir. Bu (Değişiklik) Yasasından yararlanarak öğrenciliğe intibakları yapılan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti yurttaşlarının askerlik erteleme işlemleri hakkında Askerlik Yasasının 35’inci ve 36’ncı maddesi kuralları uygulanır. Bunlardan askere alınması gerekenlerin istemeleri halinde askerlik süresi boyunca öğrenim hakları dondurulur. | |  |  |  |  | (3) | Bu Yasa kapsamında olup da bu (Değişiklik) Yasasının yürürlüğe girdiği tarihte hamile olanlar, doğum yapmalarından itibaren ilk altı ayın bitimini takip eden 1 (bir) yıl içinde ilgili yükseköğretim kurumuna başvurmaları halinde, bu Yasanın 5’inci maddesinde belirtilen haklardan yararlanırlar. | |  |  |  |  |  | Ancak bu kişilerin ilgili yükseköğretim kurumuna başvururken, durumlarını belgeleyici tıbbi rapor ibraz etmeleri zorunludur. | |  |  |  |  | (4) | Bu Yasa kapsamında olup da yukarıdaki (1)’inci fıkrada belirtilen başvuru süresi sonuna kadar, yükseköğretim kurumlarınca haklarında ilişik kesme işlemi gerçekleştirilmiş, ancak ilişik kesme işlemine karşı yargı mercilerine başvurmuş olanlar da yukarıdaki (1)’inci fıkrada belirtilen başvuru süresi içerisinde ilgili yükseköğretim kurumuna başvurmaları halinde, bu Yasanın 5’inci maddesinde belirtilen haklardan yararlanırlar. Davanın davacının aleyhine sonuçlanması, kişinin bu Yasanın 5’inci maddesinde belirtilen haklardan yararlanmasına engel teşkil etmez. | |  |  | Fasıl 105  21/1982  44/1989  32/2004  38/2006  28/2007  50/2007  31/2008  55/2011  62/2014  44/2016  58/2018  39/2019  18/2021  25/2022 |  | (5) | Bu Yasa kapsamında olup da bu (Değişiklik) Yasasının yürürlüğe girdiği tarihte Yabancılar ve Muhaceret Yasası uyarınca cezalı durumunda olan kişiler, 25/2022 Sayılı Yabancılar ve Muhaceret (Değişiklik) Yasasından yararlandıktan sonra bu Yasadaki haklardan yararlanabilirler.  Bu fıkra kapsamında olup yurt dışında olan kişiler, en geç 3 Şubat 2023 tarihine kadar Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine giriş yaparak 25/2022 Sayılı Yabancılar ve Muhaceret (Değişiklik) Yasasından yararlandıktan sonra bu Yasadaki haklardan yararlanabilirler. | |  |  |  |  | (6) | Yukarıda belirtilen (1)’inci, (2)’nci, (3)’üncü ve (4)’üncü fıkralardaki haklardan, Atatürk Öğretmen Akademisinden ilişiği kesilen öğrenciler de yararlanır.” |   BAŞKAN – 6’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.    KATİP –   |  |  | | --- | --- | | Yürürlüğe Giriş | 7. Bu Yasa, Resmi Gazete’de yayımlandığı tarihten başlayarak yürürlüğe girer. |   BAŞKAN – 7’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.    Sayın milletvekilleri; Tasarının madde madde görüşülmesi tamamlanmış, ikinci görüşmesi sona ermiştir. Tasarının üçüncü görüşmesi Kısa İsim okunmak ve bütünü oylanmak suretiyle yapılacaktır.  Kısa İsmi okuyunuz lütfen.  KATİP –   |  |  | | --- | --- | | Kısa İsim  29/2009  40/2011  42/2015  30/2018 | 1. Bu Yasa, 65/2005 Sayılı Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yükseköğretim Yasası Tahtında Faaliyet Gösteren Yükseköğretim Kurumlarından İlişiği Kesilenlere Öğrenimlerine Devam Edebilme Hakkı Verilmesine İlişkin (Geçici Kurallar) (Değişiklik) Yasası olarak isimlendirilir ve aşağıda “Esas Yasa” olarak anılan 65/2005 Sayılı Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yükseköğretim Yasası Tahtında Faaliyet Gösteren Yükseköğretim Kurumlarından İlişiği Kesilenlere Öğrenimlerine Devam Edebilme Hakkı Verilmesine İlişkin (Geçici Kurallar) Yasası ile birlikte okunur. |     BAŞKAN – Sayın milletvekilleri; Tasarının bütününü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Kabul etmeyenler?... Çekimser?... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.  Sayın milletvekilleri; gündem gereği görüşmeler tamamlanmıştır. Gelecek Birleşim 8 Kasım 2022, Salı günü saat 10.00’da gerçekleşecektir. Gündem elektronik posta yoluyla e-maillerinize gönderilecek, ayrıca Meclis web sayfamızda da yayınlanacaktır. Birleşimi burada kapatıyorum. Teşekkür ederim.  (Kapanış Saati: 13. 25) |

DÖNEM:X YIL:2

CUMHURİYET MECLİSİ

11’inci Birleşim

7 Kasım 2022, Pazartesi

Saat: 10:00

GÜNDEM:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| I. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI: | | |
|  | | |
| - Bu Kısımda Sunuşlara yer verilecektir. | | |
|  | | |
| II. ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER. | | |
|  | | |
| III. KOMİTELERDEN GELEN TASARI VE ÖNERİLER İLE GÖRÜŞÜLECEK DİĞER İŞLER: | | |
|  | | |
| (1) 65/2005 Sayılı Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yükseköğretim Yasası Tahtında Faaliyet Gösteren Yükseköğretim Kurumlarından İlişiği Kesilenlere Öğrenimlerine Devam Edebilme Hakkı Verilmesine İlişkin (Geçici Kurallar) (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:70/2/2022) ve Hukuk, Siyasi İşler ve Dışilişkiler Komitesinin Tasarıya İlişkin Raporu. | | |
|  | | |
| IV. SEÇİMLER VE OYLAMASI YAPILACAK İŞLER. | | |
|  | | |
| V. GÜNCEL KONUŞMALAR. | | |
|  | | |
| VI. GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI İLE İLGİLİ İŞLER. | | |
|  | | |
| VII. SORULAR. | | |

Kontrol: A.G