

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ

CUMHURİYET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ

14. Birleşim

8 Kasım 1985, Cuma

İÇİNDEKİLER

Sayfa

I. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SONUŞLARI:

1. Yeni Doğuş Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Emin Uzun'un "köy sorunları ve çıkarılan veya çıkarılmak istenen işçilerin sorunları" hakkında gündem dışı konuşması. 730-73
2. Yeni Doğuş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Aytaç Beşeşler'in "Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde sınırdışı edilmeler" hakkında gündem dışı konuşması. 733-73
3. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Mehmet Altınay'ın Sayın Aytaç Beşeşler'e yanıtı. 735
4. Ulusal Birlik Partisi Girne Milletvekili Sayın Tokay Varış'ın "Demokratik Alman Devletbaşkanının geçtiğimiz ay Atina'yı ziyareti dolayısıyla yayınlanan ortak bildiri" hakkında gündem dışı konuşması. 736-73
5. Cumhuriyetçi Türk Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Ferdi Sabit Soyer'in "toplu işçi çıkarmaları" hakkında gündem dışı konuşması. 737-74
6. Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanı Sayın Mehmet Bayram'ın Sayın Ferdi Sabit Soyer'e yanıtı. 741-74
7. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Mehmet Altınay'ın Sayın Ferdi Sabit Soyer'e yanıtı. 743-74

8. Ulusal Birlik Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Dr. Altan Yavuz'un "yerel basında bazı yazarların Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ve Türkiye ilişkileriyle ilgili olumsuz tutumları" hakkında gündem dışı konuşması. 745-75
9. İçtüzük Komitesinin İçtüzük Taslağı Üzerindeki çalışmalarını tamamladığını ve Rapor hazırlandıktan sonra Genel Kurul gündemine alınacağını Genel Kurula bilgi için iletmesi. 75
10. Vakıflar İdaresine ait istibdâl ve satış muamelelerinin onaylanması. (K.T.No:1/1/85) 750
11. Para, Kambiyo ve İnkişaf Sandığı İşleri Dairesi Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları Yasa Tasarısı.(Y.T.No:35/1/85) 75
12. 1985 Malî Yılı Ek Bütçe Yasa Tasarısı.(Y.T.No:36/1/85) 751
13. 1985 Malî Yılı Ek Bütçe Yasa Tasarısı.(Y.T.No:37/1/85) 75
14. 1985 Malî Yılı Ek Bütçe Yasa Tasarısı.(Y.T.No:38/1/85) 751
15. 1985 Malî Yılı Ek Bütçe Yasa Tasarısı.(Y.T.No:39/1/85) 751
16. Tekel Yasa Önerisi.(Y.O.No:5/1/85) (CTF önerisi) 751

II. GORUŞULEN İŞLER:

1. Yüksek Adliye Kurulu Yasa Tasarısı.(Y.T.No:22/1/85) 751-76

III. SORULAR - YANITLAR:

1. Cumhuriyetçi Türk Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Ergin Abdullah'ın "Sayın Başbakanın puan satın alması" hakkında yazılı sorusu.(Y.S.No:13/1/85) 751-76
2. Cumhuriyetçi Türk Partisi milletvekilleri Sayın Hasan Sarıca, Sayın Ferdi Sabit Soyer ve Sayın Salih Usar'ın "Sanayi Holding'in sorunları" hakkında Başbakana muhatap yazılı sorusunun yanıtı.(Y.S.No:6/1/85) 768-771
3. Cumhuriyetçi Türk Partisi Girne Milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın "arpa rekoltesi ve hububatın depolanması sorunları" hakkında Başbakana muhatap yazılı sorusunun yanıtı.(Y.S.No:7/1/85) 771-773

- BİRİNCİ OTURUM -

Açılış Saati: 10.10

Başkan: Başkan Vekili Dt. Sait Güven

Kâtip: Dr. Erbay Kanatlı

Kâtip: Feridun Onsav

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin on dördüncü birleşimini açıyorum. Toplantı yeter sayısı var mı?

KATİP - Yeter sayımız yoktur Sayın Başkan.

ENVER EMİN (Lefkoşa) (Yerinden) - Sayın Başkan; ad okunarak yoklama yapılmasını rica ediyorum.

BAŞKAN - Ad okunarak yoklama yapılmasını rica ediyorum. Lütfen okur musunuz?

KATİP - Ergin Abdullah.

ERGİN ABDULLAH (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Mustafa Adaoglu.

MUSTAFA ADAOGLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Ahmet Akar, yok. Kenan Akın.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Mehmet Altınay.

MEHMET ALTINAY (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Hüseyin Angolemlı, yok. Kenan Atakol.

KENAN ATAKOL (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Taşkent Atasayan, yok. Mehmet Bayram.

FERDİ SABİT SOYER (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Erdal Süreç.

ERDAL SUREÇ (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Dr. Yüksel Tüccaroğlu.

Dr. YUKSEL TUCCAROGLU (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Naci Talât Usar.

NACİ T. USAR (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Salih Usar.

SALİH USAR (Girne) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Emin Uzun.

EMİN UZUN (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Togay Varış.

TOGAY VARIŞ (Girne) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Ergün Vehbi.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Çetin Veziroğlu.

ÇETİN VEZİROĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Dr. Altan Yavuz.

Dr. ALTAN YAVUZ (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Sait Güven.

Dr. SAİT GUVEN (Girne) (Başkanlık Kürsüsünden) - Evet.

KATİP - Kemal Emirzade, yok. Mustafa Erbilen.

Dr. MUSTAFA ERBİLEN (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Dr. Derviş Eroğlu, yok. Mustafa Hacıahmetoğlu, yok.
Mustafa Karpaslı.

Dt. MUSTAFA KARPASLI (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Rasih Keskiner.

RASIH KESKİNER (Girne) (Yerinden) - Evet.

KATİP - İbrahim Koreli.

İBRAHİM KORELİ (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Ozker Ozgür, yok. Olgun Paşalar.

OLGUN PAŞALAR (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Ziya Rızki.

ZİYA RIZKI (Girne) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Aktan Sadık.

AKTAN SADIK (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Evet.

KATİP - Hasan Sarıca.

HASAN SARICA (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Eşber Serakıncı.

EŞBER SERAKINCI (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Vehbi Zeki Serter.

VEHBİ ZEKİ SERTER (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Ferdi Sabit Soyer.

MEHMET BAYRAM (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Aytaç Beşeşler.

AYTAÇ BEŞEŞLER (Gazi Mağusa) (Yerinden) -Evet.

KATİP - Nazif Borman.

NAZİF BOKMAN (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - İsmail Bozkurt, yok. Atay Cafer.

ATAY CAFER (Girne) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Günay Caymaz.

GUNAY CAYMAZ (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Mehmet Civa.

MEHMET CİVA (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Salih Coşar, yok. Hüseyin Curcioğlu.

HUSEYİN CURCIOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Fadıl Çağda.

FADIL ÇAĞDA (Girne) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Omer Demir.

OMER DEMİR (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Onay Fadıl Demirciler.

ONAY FADIL DEMİRCİLER (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Alpay Durduran, yok. Enver Emin.

ENVER EMİN (Lefkoşa) (Yerinden) - Evet.

KATİP - Dr. Erbay Kanatlı.

DR. ERBAY KANATLI (Kâtiplik Kürsüsünden) - Evet.

KATİP - Feridun Onsav.

FERİDUN ONSAV (Kâtiplik Kürsüsünden) - Evet.

KATİP - Nisap vardır Sayın Başkan.

BASKAN - Toplantı yeter sayısı vardır.

Sayın milletvekilleri; gündeme geçmeden gündem dışı konuşma isteminde bulunan arkadaşlara söz vereceğim.

ENVER EMİN (Lefkoşa) (Yerinden) - Kaç kişidir?

BASKAN - Gündem dışı konuşma istemi dört kişidir.

Şimdi "köy sorunları ve çıkarılan veya çıkarılmak istenen işçilerin sorunları" hakkında konuşmak isteyen Yeni Doğu Partisi Lefkoşa milletvekili Sayın Emin Uzun'a söz veriyorum. Buyurun Sayın Emin Uzun.

EMİN UZUN (Lefkoşa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Ülkemiz sorunlarının çözümlenebilmesi için Hükümetin yapacağı ve yapacağını vaat ettiği çalışmalarını gerçekleştirmesini üç aydır bekliyoruz. Biraz sonra bilgilerinize sunacağım sorunların hiç biri üzerinde çalışma yapılmadığından bu kürsüye gelmek ve değerli vakitlerinizi almak mecburiyetinde kaldığım için üzgünüm.

Ülkemiz sorunlarının çözümü, köylünün ve işçilerin sorunlarının çözümünden geçer. Köylümüzün sorunları çözümlenmedikçe, işçilerimizin dertlerine çare bulunmadıkça, çiftçilerimizin sorunlarına çözüm aranmadıkça ülkemizin sorunlarının çözümlenmesini beklemek mümkün değildir. Hükümet yetkilileri bir süre önce Alayköy hayvan besleyicilerinin mandıralarının köy dışına çıkarılması için gerekli katkıyı sağlayacaklarını vaat etmişlerdir.

Toplumcu Kurtuluş Partisi Belediye Başkanı köy içindeki mandıraları yıktırarak kaldırmış ama köy dışında gösterilen yerlerde yeniden mandıra inşaatı için hayvancılara gerekli olan kredi, diğer teknik yardımlar sağlanmamıştır. Kırk iki hayvan besleyicisi hayvanlarını barındıracak imkânlardan yoksun bırakılmış, hayvanlar açıkta kalmış, bu arada aynı durumda olan Yılmazköy hayvan besleyicilerine gerekli yardım yapılarak mandıraları köy dışına nakledilmiştir.

Şimdi insanın ister istemez aklına bir şey gelir, o köyümüzün seçmenlerinin sorunları çözülür de Alayköy seçmenlerimizin sorunları neden çözülüyor? Burda bir artniyet var mı yok mu? Bu, bizi düşündürmeye başlamıştır. Bu konuda özellikle Hükümeti uyarıyorum. Bunun üstüne Yeni Doğu Partisi olarak gideceğiz. Hükümet bu vatandaşların derdine çare bulmak için gerekli krediyi sağlayacağını vaade etmiştir. Bu vaatlerini kendilerine hatırlatır, sözlerini tutmalarını bekleriz.

Aynı durum, Korkuteli köyünde de mevcuttur. Haspolat köyünün arazisi, diğer köylerde oturan vatandaşlara dağıtılmış, Haspolat halkına tek bir karışlık toprak verilmemiştir. Koskoca bir köy halkını, bir bağ maydanoz ekecek topraktan yoksun bırakmak, hangi adalet ölçülerine sığar. Bu köyümüzün durumu yürekler acısıdır beyler. Sayın Bakanımızdan, İskân Bakanımızdan bu konuda izahat istedik. Verdikleri izahat bize biraz gülünç geldi. Dört yüz nüfuslu, hatta yanlış söylemiş olmayayım, bine yakın bir nüfusa sahip olan Haspolat, fabrikalarda çalışacak diye, sanayi fabrikalarında çalışacak diye istihdam edilmiştir. Oysa bugün orda çalışan yalnız on kişidir. Yani bu köyü Hükümet gözünden mi çıkardı? Yani üvey evlâtlık mı yapıyor? Bu insanlara hiç toprak verilmeyecek mi? Eşdeğer Mal Yasası uygulaması ile birlikte değerlendirilmesi gerekli, iktisaden güçlendirme çalışmalarında Haspolat sakinlerinin toprak sorunlarının değerlendirilmesi temennimizdir.

Bir zamanlar Kıbrısın en sulak ve yeşil köyü olan Değirmenlik, artık sıcak çöl fırtınalarının kasıp kavurduğu bir dağ başına dönüştürülmüştür. Hak sahibi oldukları halde halen yirmi iki aile reisine hâlâ bir karış toprak verilmemiştir. Adamızın bir nimeti olan zeytin ağaçları kara kömür olmaktadır.

Değirmenlik köyünün yol sorunu karşımızda bir büyük sorun olarak durmaktadır. Kışın Yukarı Değirmenlik köyüne vasıta gitmemekte ve hemen hemen tamamı işçi olarak çalışıp hayatını kazanmak mecburiyetinde olan vatandaş ve talebeler, yağışlı havalarda iki mahalle aşağıda beklemekte olan vasıtalarına normal saatlerinden bir-iki saat önce yürüyerek yetişmek zorunda kalmaktadırlar. Akşam üzeri iş ve okul dönüşü yorgun bir vaziyette o yokuş ve çamur yollardan evlerine dönmektedirler. Bu bakımdan yolun tamiri kaçınılmaz bir ihtiyaçtır. Ayrıca Adamızın mahrumiyet bölgesi olan bu köye Lefkoşa'dan sökülen ve BRT teknisyenlerince bir türlü tamir edilemediği için sık sık arıza yapan bir yansıtıcı takılmış, fakat vatandaş bugüne kadar normal bir televizyon yayını izleyememiştir. Bu durum, köy sakinlerince imzalanan bir dilekçe ile ilgili makamlara bildirilmiştir. Bildirilmiş olmasına rağmen henüz bir netice alınmamıştır ve Hükümet bizim köyü unuttu mu, yoksa bile bile mi göz yumuyor, bilmiyoruz diyor.

Hükümetin tam bir işçi kıyımına başladığı kulağımıza gelen bilgiler arasındadır. Hükümet yüzlerce işçiyi işten çıkarmaktadır, yüzlerce işçi ailesini aç, sefil ve perişan bir kış geçirmeye mahkûm etmektedir. İşçi kıyımının hangi boyutlara ulaşacağını bilmiyoruz.

Hükümetin Plânlama İnşaat Dairesi, Karayolları, Kıbrıs Maden Şirketi, Orman Dairesi, İskân Dairesi ve sağlık servislerinde yüzlerce işçinin işten atılması hazırlıklarının yapıldığı söylentileri ortada dolaşmaktadır. Bir hükümet kendi insanına, kendi işçisine karşı böylesine gaddar, sorumsuz ve inefessiz bir tutum içerisinde olamaz. Çalışan insanları kolundan tutup sokağa atamaz. Bu insanlar ne suç işlemişlerdi ki işten kovulmaktadırlar?

Hükümetin esas görevi işçilere, iş bulmak, yeni yatırımlarla yeni iş sahaları açmak, ekmeğini çalışarak kazanmak durumunda bulunan insanların işten atılmalarını önlemektir. Halbuki Hükümetimiz asli görevlerini unutmuş bir tavır ve davranış içerisinde kendi işçisini sokağa atmakta, açlığa ve yokluğa

mahkûm etmektedir. Hangi adalete sığar bu? Hükümet işçi çıkarmalarından derhal vazgeçmelidir, durdurulan işçiler görevlerine iade edilmeli, işsizliğin artmasını önleyecek tedbirler alınmalıdır.

Konuşmama son verirken hepinizi hürmetle selâmlar, gösterdiğiniz ilgiye teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Emin Uzun."Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde sınırdışı edilmeler" hakkında Yeni Doğu Partisi Gazı Mağusa milletvekili Sayın Aytaç Beşerler konuşacaktır. Buyurun Sayın Aytaç Beşerler.

AYTAÇ BEŞERLER (Gazi Mağusa) - Sayın Başkan, sayın Üyeler; bugün konuşmamız asla bir maksadı gütmemekte ve özellikle arkadaşım yok burada ama bir misyonu yerine getirmek maksadıyla yapılmamakta, hele hele küçük politika sebebiyle hiç olmamaktadır. Çünkü Televizyon da yok, basın da yok zaten. Bu konuda...

ERDAL SUREÇ (Lefkoşa) (Yerinden) - Basın arkada oturur, nasıl yok?

AYTAÇ BEŞERLER (Devamla) - Evet, doğru, özür dilerim. Bu konuda sanırım bizden önce, bize müracaat edildiği zamanlarda tüm partilere de gelin ve endişeler dile getirildi. Biz de parti olarak şu anda endişelere katılmıyoruz. Bunu samimiyetle ifade etmek istiyorum. Ama Hükümetimizde, keşke burda İçişleri Bakanı olsaydı, bu kürsüden de bu endişeleri de aktarmayı görev bildik ve uygun gördük.

Bu ülkenin Anayasası, yasaları ve bu ülkenin ticari yasaları diğer konulardaki yasaları olduğu gibi gayet tabii muhaceretle ilgili yasaları da vardır. Bu ülkenin yaşayanları kadar, bu ülkeye gelenler de bu ülkenin yasalarına uymak zorundadırlar. Gelen herkes şartlara ve yasalara uyduğu müddetçe gayet tabii bu ülkede kalabilme hakkını kazanabilmektedir. Böyle olacaktır.

Bu girişten sonra, bu kısa açıklamadan sonra, yukarıda da ifade ettik, bugünlerde bir uygulamayı dile getirmeyi ve bize aktarılan, üzerine basarak duruyorum, bize aktarılan bazı endişeleri sizlere aktarmayı uygun bulduk.

Yalnız konuya girmeden önce yine bir hususu hatırlatmak istiyorum. Benimle Cumhuriyetçi Türk Partisi ve Toplumcu Kurtuluş Partisi grupları seçimlerden önce ve vesilelerle seçimlerden sonra da zaman zaman yaptığımız görüşmelerde ülkemize gelen işsizliğe, yani işsiz göçe karşı olduğumuzu, ucuz işçiye, bu ülkede zaten varolan işsizliğin bir de gelenler de katlanarak arttığını kabul ettiğimizi, en azından hiçbir sosyal güvenceye kavuşulmadan çalışmanın, çalıştırmanın haksızlık olduğunu; insana yazık olduğunu, böylece özellikle Lefkoşa'da polis vakalarının arttığını kabul ettiğimizi görüşmelerimizde belirtmiştik ve mutabık kalmıştık. Sanıyorum Sayın Ozker Bey ve Sayın Durduran hatırlayacaklardır, bu konuda ayrılığımız yoktur. Böylece bu tür akışın, bu tür gelişin, ülkede bu tür kalışları benimsememiştik ve bugün de bu kürsüden hemen ifade ediyorum sözlerimin başında, yine bunun karşısındayız. Ancak bir haftadan bu yana uygulanan girişimleri, yurt dışı edişleri bu ülkede yerleşen, yasal şartları ile yerleşip yine yükümlülüklerini yerine getiren, oturma izni alan, iş kurma izni alan, namusu ile kazanıp namusu ile vergisini veren; ancak vatandaş olamayıp bunun dışında olan kişiler bugünkü uygulamadan tedirgindir. Zannedilmektedir ki bu olay çok geniştir, zannedilmektedir ki herkes, bu şartlarda olan herkes yurt dışı edilecektir. İşte şunu ifade etmek istiyorum ki Hükümetimiz bu uygulamanın korkulduğu kadar maksatlı olmadığını bir açıklasa.

Sayın Başkan, sayın üyeler; ister beğenelim, ister beğenmeyelim, ister yanlış olsun, ister doğru olsun, buraya bu yerleşim olmuştur. Artık işin bu safhası geçmiştir. Şimdi artık ekonomik, sivasî ve topluca ifade etmek gerekirse, günlük yaşantıya **giren** bu kişileri tedirgin etmenin anlamı ve faydası yoktur. Yapılacak şey, kazanmak ve faydalanmaktır bu kişilerden. Zaten böyle olursa bir anlam kazanır yapılan uygulama. Şimdiye kadar gazetelerde küçük ifadeler şeklinde bunu gördük. Adeta saklanarak gazetelere başlıklar küçük, ifadeler küçük şekli ile yazıldı. Hem eğer bir siyasî olay olursa bundan istifade edelim, hem de canım, bu olay zaten doğrudur suçlamalarından kaçmak için sadece adet yerini bulsun diye ancak basına intikal ettiğine de inanıyoruz. İşte biz bunun için bunu bugün gündeme getiriyoruz

ve diyoruz ki Hükümetimizin bütüncü tedirginlikleri ortadan kaldıracak tarzda hareket etmesini bekliyoruz ve diyoruz ki uygulamanın bir sınırı olsun , uygulamanın biraz önce ifade ettiğimiz tarzda burada yerleşen, namusu ile çalışanlara dokunmayacak kadar sınırı olsun istiyoruz. Teşekkür ederim, saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Aytaç Bêşêşler.

Buyurunuz Mehmet Altınay Bey.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GUVENLİK BAKANI MEHMET ALTINAY -
Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizde işsizlik, gerçekten bir sorun olarak ortada dururken, işsiz göç konusu da eklenince, bu sorunun boyutları artmış bulunmaktadır. Memnuniyetle görüyorum ki Yeni Doğu Partisi Genel Başkanı da işsiz göçün karşısındadır. Bunun sorunlarımızı artırdığını görmenin bilinci içerisindedir. Buna memnun olduk. Bu ülkede yasalar uygulanacaktır. Çalışma hayatı bakımından da diğer yönleri ile de uygulanacaktır. Yasalara uyan yurttaşların, mevzuat içerisinde yasalara uygun olarak bu ülkede olanların tedirgin olmasına hiçbir neden yoktur. Ama çalışma izni olmadan bu insanların sömürülmesi, bu insanlar bakımından da zararlıdır, ülkemiz bakımından da. O bakımdan bu konuda bütün partilerin hassas olduğunu da görüyorum. Biz insanların emeğinin karşılığını almadan, hiç bir sosyal güvencesi olmadan çalıştırılmasına yasa, kanunlara aykırı biçimde çalıştırılmasında göz yumamayız, müsaade edemeyiz. Yasalar uygulanacaktır ama yasalara uygun olarak : burda olanlar bakımından da herhangi bir tedirginlik olmasına gerek yoktur. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Altınay. "Demokratik Alman Devletbaşkanının geçtiğimiz ay Atina'yı ziyareti dolayısıyla yayınlanan ortak bildiri" hakkında Ulusal Birlik Partisi Girne milletvekili Sayın Togay Varış konuşmak istiyor. Buyurun Sayın Togay Varış.

TOGAY VARIŞ (Girne) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmamız, geçtiğimiz ay, Demokratik Alman Devletbaşkanının Atina ziyaretinde Papandreu ile birlikte yayınlamış oldukları ortak bildiriye yanıttır.

Kıbrıs Sorunu Birleşmiş Milletler gündemindeki yerini korurken, Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri Perez De Cuellar'ın önümüzdeki yıl görev süresinin dolacak olması dolayısıyla önümüzdeki aylarda Kıbrıs Sorununa çözüm arayışlarının hızlanacağı açıktır. Yıllardır Birleşmiş Milletler Genel Kurullarında sürekli olarak gündemde tutulan Kıbrıs Sorununa bu plâformda çözüm bulunamamasının en büyük nedeni de sözde gelişmiş ülkelerin, özellikle Kıbrıs Türk Halkına karşı uyguladıkları düşmanca çift standarttır. Birleşmiş Milletler Genel Kurullarında Kıbrıs'ta çözümün her iki toplumun eşitliğine dayalı bir federasyon olması gerektiğini söyleyenler Kıbrıslı Rumlar veya Yunan yetkilileriyle yaptıkları görüşmelerde gerçek niyetlerini ortaya koyarak Rumların uzlaşmazlığını desteklemektedirler. Şöyle ki; Avrupa kıtasında yaşayan Alman ulusunu ideolojik ayrılıklar öneri sürerek iki devlete bölenler bile, iş Kıbrıs Türklerinin vazgeçilmez egemenlik hakkına gelince, kendilerinde haksız olarak hak gördükleri ve ayrı bir ulusal topluluk, ayrı bir halk olan Türklere, yani bizlere yasaklamaya kalkışıyorlar. Alman ulusunu zonlamalarla bölenler, Kıbrıs Türk Halkının ayrılma hakkına yasak koymaya kalkışırken ayrı plâformlarda, farklı açıklamalar yaparak ahlâksızlık pozisyonuna düşmektedirler. Bu cümleden olmak üzere geçtiğimiz Ekim ayında Atina'yı ziyaret eden Demokratik Alman Cumhurbaşkanı Honiker'in Kıbrıs Sorunuyla ilgili demeçlerini ve ziyaret sonunda imzalanan ortak bildiriye yanıtlamak istiyoruz.

İdeolojik ayrılıkları bahane ederek Alman ulusundan iki ayrı devlet çıkarırlar ve bunlardan birini sosyalist ilân ederek adını Demokratik Alman Cumhuriyeti koyanlar bilmiyorlar mı ki aynı dili konuşan iki ayrı ulustan söz edilebilir, ama ancak farklı dilleri konuşan tek bir ulustan söz edilemez. Bunu bilmiyorlar mı ki iki ayrı milliyetten gelen Kıbrıs halklarını bir tek devlet çatısı altında görmek istiyorlar. Alman ulusu salt ideolojik nedenlerle iki ayrı devlet olarak varlığını sürdürürken, dili farklı, dini farklı, ulusal kökeni ve ulusal bilinci farklı olan Kıbrıs Türk Halkını sözde Kıbrıs'ta efendi Rumlara tabii uysal vatandaşlar olarak görmeyi istemek Kıbrıs Türklerine karşı uygulanan düşmanca duygularla açıklanabilir. Biz burada aynı dili konuşup, aynı ulustan olan iki Almanya'nın birleşmesini öne sürmeyeceğiz.

Ancak Demokratik Alman-Yunan ortak bildirisini yanıtlamak istiyoruz. Demokratik Alman-Yunan ortak bildirisini aynen şöyle diyor. "Kıbrıs Cumhuriyetinin bağımsız, bağlantısız ve Üniter bir devlet olması Sorunun çözülmesi için Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin bu konuda aldığı kararlara uyulması gerekmektedir. Kıbrıs'tan tüm yabancı birlikler çekilmelidir." Böyle diyor Honiker-Papandreu ortak bildirisini ve Kıbrıs konusunda barıştan yana olduklarını iddia eden Papayannunun Akel'i dut yemişi bülbul gibi susuyor. Kıbrıs sorununun çözümünde yıllar önce tarhan çöp sepetine bırakılmış olan Üniter devlet anlayışının hem de Demokratik Almanya Devletbaşkanının ağzından dile getirilmeye çalışılması bizce üzerinde ibretle durulması gereken bir durumdur. Alman Ulusunu ikiye bölerek onların sözde solda olanının başına çöreklenmeleri bir halkın en kutsal hakkı olan kendi kendini yönetme hakkına karşı çıkması bu düşüncede olanların ancak düşmanca tutumlarıyla açıklanabilir. Demokratik Almanya'nın bu çıkışına karşı oluşturulan suskunluk kampanyasının sorumluları olanları olup bitenleri yeniden düşünmeleri gerektiğini ve gerekliliğine inanır, saygılar sunarım. Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Tokay Varış.

Sayın milletvekilleri; İhtüzümüz . gereğince gündem dışı konuşmalar üçten fazla olursa bu üçten fazla istemin Genel Kurul'un oyuna sunulması gerekmektedir. Bu nedenle "Toplu İşçi Çıkarmaları" hakkında Cumhuriyetçi Türk Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Ferdi Sabit Soyer'in istemini onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Buyurun Sayın Ferdi Sabit Soyer.

FERDİ SABİT SOYER (Gazi Mağusa) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; gündem dışı konuşma yapma istemimizi olumlu bularak bize bu fırsatı verdiğiniz için tüm milletvekillerine teşekkürü bir borç bilirim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yıllardır ülkemizde iş başına geçen her hükümetlerin programlarında söylenen, yazılan bir ifade vardır. Ülkemizde yatırımlar artırılabilecek, istihdam geliştirilecek. Ve bu yıllardır söylene söylene artık alışlagelmiş bu söz dizisinin her söylendiği dönemden sonra yatırımlar azalmakta, ülkemizde işsizlik artmaktadır. Bu günümüzde de geçerli bir olay halinde kendisini göstermektedir. İşbaşına geçen yeni Hükümet, Hükümet Programını sunarken istihdamları artıracaklarını, yatırımları artıracaklarını belirtmişti. Ancak bu belirtildikten hemen sonra kısa bir dönem içerisinde bir de baktık ki bunun tersi bir olay arka arkaya gelişmeye başlamıştı. Bu kez işsizliği geliştirecek bir olay, işten toplu halde işçi durdurma olayı gündeme geliyor. Özellikle Plânlama İnşaat Dairesi, Orman Dairesi ve devlete ait işyerlerinin çeşitli bölümlerinde işten işçi çıkarmalar olgusu bir olay haline gelip toplumun gündemine girmiş bulunmaktadır. Bu herşeyden evvel ülkemizde varolan işsizliği daha da artıracak bir olaydır. Şimdi bu noktada olaya durup baktığımızda bu sorunundaha toplumun gündeminde önemli etkiler yaratacak yanları olduğunu da görmekteyiz. Şimdi özellikle Plânlama İnşaat Dairesinden ve Orman Dairesinden toplu halde işçi çıkarmaları gündeme geldiğinde yaptığımız araştırmalarda kimi yetkililerin, özellikle yatırımların veyahut da projelerin bittiğini ve bu yüzden işçilerin durdurulduğunu ifade ettiklerini gördük. Şimdi burada, özellikle bu işten durdurulan işçilerin büyük bir çoğunluğu münhasıran tek bir proje için istihdam edilmiş işçiler değildir. Bunlar, Devlet işyerlerinde imzalanan toplu sözleşmeye göre haftalıkçı olarak çalıştırılan işçilerdir. Haftalıkçı işçilerin statüsü, kadrolu işçilerin statüsüyle eşdeğerdir toplu sözleşmeye göre. Şimdi burada, şu toplu sözleşmede bulunan madde 5'teki (2). fıkrayı okumak istiyorum."Bir bakanlık veya dairenin daimi işçi kadrolarında, daimi işçi fazlalığı varsa bu gibi işçiler sınıf ve ehliyetlerine uygun olarak münhal bulunan başka bakanlıkların veya dairelerin işçi kadrolarına aktarılabilir."Bu denendi mi? Peki, bu denendiyse ve diğer bakanlıkların kadrolarında münhal yerler yoksa, o zaman Turgut Özal'ın televizyondan izlediğimiz "İcraatın İçinden" programlarını andırırcasına Başbakanın televizyonlardan yaptığı yatırımları artıracakız konuşmaları nereye gidiyor? 1986 Yılı içerisinde yatırımları artıracaklarını iddia eden bir Hükümet, nasıl olur da bir dairede varolan, bir bakanlıkta varolan işçi fazlalığı iddiasını ortaya atıp bu işçileri durdurabilmektedir? Ve durdurulan bu işçiler özellikle haftalıkçı işçiler ve münhasıran tek bir proje için istihdam edilmiş

işçiler değildir. Dolayısıyla, burada özellikle Hükümetin Programında var olan liberal ekonomi felsefesi yüzünden ekonomik bunalımın yükünün işçilere ve emekçilere yıkılması felsefesinin yattığını görmekteyiz. Bu, dikkatle üzerinde düşünülmesi gereken bir olaydır. Kaldı ki Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; olayın bir başka yönü de şudur. Hatırlardadır, geçmiş dönemlerde Devlet işyerlerinde çalışan işçilerin bir kısmının memur statüsüne geçirilmesi öngörülmüştü . Ve o dönemde hizmet yılı fazla olan işçilerin önemli bir kısmı kıdem tazminatı ve İhtiyat Sandığı kayıplarını göğüsleyememişler ve memur statüsüne geçmemişlerdi. Şimdi, işten durdurulan işçilerin önemli bir kısmı bu hizmet yılı fazlalıklarının kayba uğramamasını dikkate alarak, memur statüsüne geçmeyen insanlardır. Yani, bir anlamda bu insanlar memurluğa geçmedikleri için dar duruma sokulmuş durumda bulunmaktadır. İşte, bu da yaratılan diğer bir proplemdir. Bu noktalarda özellikle bize gelen kimi haberlere göre, işten durdurulan işçilerin listeleri hazırlanmış, kimi işçilerin isimleri kırmızı kalemle işaretlenmiştir. Ancak, torpil mekanizmasının burada da ilgili dairelerde işlediği bilgileri bize gelmektedir. İşten işçi çıkarmanın toplumda yarattığı sosyal bunalım herkes için bir olay olarak ortada durmaktadır. Bu bunalımı artırmamak, bu bunalımı ortadan kaldırmak ve işsizlik derdine çare bulmak zorundadır ülkede hükümetler ve bunu programlarında da yazmışlardır. Bunu artıracak tedbirlerin gündeme gelmemesi gerekir. Bunun yanı sıra, geçici işten çıkarma ve bir anlamda işsizliği körükleyici bir diğer olay da Sanayi Holding'de yaşanmaktadır. Sanayi Holding'in Genel Müdürü kimden cesaret bulabilmektedir ki gazetelere verdiği demeçlerde üç yüz civarında işçinin işten durdurulmasıyla Holding'in düze çıkabileceğini iddia etmektedir. Yetkililerin, Sanayi Holding'de, Hükümette bulunan saygıdeğer bakanlarımızın bizlere işten işçi çıkarılmayacaktır demelerine karşın, Sanayi Holding'in Genel Müdürlüğü kimden bu yetkiyi ve gücü bulmaktadır ve gazetelere Sanayi Holding'in düze çıkabilmesi için üç yüz civarında işçinin işten durdurulması gerektiğini ifade etmektedir ve aynı Müdürlük, nerden cesaret bulmaktadır ve fabrikalarda işe kim, hangi tarihte girdi diye araştırma yapmaya başlamış bulunmaktadır? Bu olay nedir? Bu olayın, bu üretim birimimizde yarattığı tedirginliği ve bu sanayi sektöründe işçileri istim üstünde ha bugün, ha yarın işten durdurulacağız endişesi içerisinde verimlilikten yoksun olduklarını Hükümetimiz düşünmemektedir? Kaldı ki, bugün için Termal Plâstik Fabrikası kapatılmış , bir anlamda kapatılmış ve işçiler ücretsiz izne çıkarılmıştır. Şimdi iddia ediliyor ve deniyor ki ücretsiz izne çıkarma toplu sözleşmede yazılı bir haktır.

Hayır değildir. Neden? Çünkü toplu sözleşmede yazılı olan ve belirlenen husus bir fabrikanın tamamen veya kısmen kapatılmasıyla işçiler ücretsiz izne çıkarılabilir. Ama yaşanan olay o değildir. Olay nedir? Sanayi Holding'i yönetenlerin bir anlamda yarattığı bir bozukluktan ötürü hammadde geç gelmektedir. Hammadde gecikmiştir gelmesi. Ve hammadde gecikti diye kendi hatalarının varolan bir sonucunu işçiye ödetmeye kalkmakta ve işçiyi geçici işten çıkarma anlamına gelebilecek ücretsiz izne yollamaktadırlar. Bu toplu sözleşmeye de aykırı bir husustur. Ve aykırılığını bırakalım, bu yönetim kademelerinin beceriksizliğinin bir anlamda ortaya çıkardığı bir sorundur. Kaldı ki bugün Holding'de yaşanan bir olay vardır. Hükümet olayı araştırmaktadır. Araştırma Komitesi kurmuştur. Bu araştırma komitesinin yarattığı olay ortaya çıkarma sürecindeki çalışmalar kimi müdürlerde işleri savsaklama ve kendi aralarındaki hizipleşmelerde ötürü olayı beklemeye doğru kendilerini yönetmiştir. Şimdi Holding'in fabrikalarının büyük bir çoğunluğunda hammadde bitiyor. Yılbaşı da yaklaştı. Peki, bu noktada hammaddenin gelmemesi, gecikmesi durumlarında işçiler ücretsiz izne mi çıkarılacaktır? Bunun kapısını açmanın sanayi sektöründe yaratacağı problemi Hükümetimiz düşünmek zorundadır. İşte bu noktalarda özellikle Sanayi Holding ve devlet işyerlerinde yaratılan bu tedirginliğin önüne geçmek gerekiyor. İşten işçi çıkarmak olayının önüne geçmek gerekiyor. İşten işçi çıkarmanın bir anlamda durması, işten çıkarılanların da alınması şarttır. Yatırımcı olduğunu söyleyen bir hükümetin işten işçi çıkarmasıyla bu iddiası arasında büyük bir çelişki vardır. Bu noktada biz Çalışma Bakanlığımızın enerjik davranacağına inanıyoruz. Davranması gerektiğine de inanıyoruz. Ve bu sorunun çözülmesi yönünde hükümetin etkili adımlar atması gerekir kanısındayız. Dinlediğiniz için saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Soyer. Buyurun Sayın Mehmet Bayram.

BAYINDIRLIK VE ULAŞTIRMA BAKANI MEHMET BAYRAM - Sayın Başkan, muhterem arkadaşlar; Sayın Ferdi arkadaşımın konuşmaları içerisinde Bakanlığımızla ilgili olan bir husus vardır.

Bu hususun daha açık şekilde izahını yapmak ve gerekli, doğru olan bilgileri aktarmak istiyorum. Bayındırlık Ulaştırma Bakanlığı uzun yıllar bu ülkedeki temel alt yapının yapılmasında icraatlarını sürdürmüş ve bir çok yapıyı kendi işçisiyle meydana getirmiştir. Bu süre içerisinde gün gittikçe yapılan inşaatlarda bir azalma meydana gelmiş ve bu zaman süreci içinde projelerde çalışan işçilerin mağduriyetlerini gidermek için bu işçilere fırsatlar yaratılmıştır. Bu fırsatlar içerisinde 1984 yılında Kurucu Meclis döneminde geçirilmiş olan Kadrolanma Yasasıyla bu imkandan bine yakın işçimiz istifade etmiştir. Sayın Ferdi arkadaşımızın bahsettiği bazı endişelerden ve bazı sendikaların kasıf dürtükleme yüzünden bir çok arkadaşın bu haklardan istifade edememişlerdir. Çeşitli izahlarımıza ve ikazlarımıza rağmen proje işçilerimizi defalarca uyardık. Dedik ki projeler ilelebet devam etmez. Mutlak surette bir proje biter, başka proje başlayabilir. Ama bir gün proje bulunmayabilir de, Dolayısıyla, proje işçisi olup da o3'te olmayan arkadaşlar, lütfensz bu kadrolara giriniz, ileride bir sorun çıkabilir dedik ve maalesef bugün, bizim Bakanlığımızda olan esas ana sorun da bu arkadaşlar tercihlerini yapmış olsalardı bu sorun ortaya çıkmayacaktı ve ...

NACİ T. USAR (Gazi Mağusa)(Yerinden)- Tercihini yapmayan arkadaşlarımız kaçacak?

MEHMET BAYRAM (Devamla)- Maalesef bugün tabii ki Bayındırlık Bakanlığının projesinden ödenen bu arkadaşlar izah edildiği gibi dün alınmış arkadaşlar değildir. Doğrudur. Ama bu projeler tek bir proje için değil, projeden projeye aktarılmak suretiyle yaratılan yeni projelere istihdam edilmek suretiyle bugüne kadar getirilmişlerdir. Şimdi, arkadaşlar iddia eder ve der ki işte liberal ekonomi, felsefe, bilmem o, bu. Değil arkadaşlar.

MEHMET CİVA (Lefkoşa)(Yerinden)- Onu inkâr edeceksin?

MEHMET BAYRAM (Devamla)- Değil. O ayrı. Partimizin bir felsefesi vardır ve bu felsefesine katılıyoruz. Yıllarca da bu Partide hizmet gösteriyoruz ve ona inanıyoruz.

MEHMET CİVA (Devamla)- Nedir partinizin felsefesi?

MEHMET BAYRAM (Devamla)- Ama bu liberal ekonomiyle olan bir konu değildir. Bu bir ödenek konusudur. Bir proje konusudur. Ve arkadaşlar şunu zannetmesinler, uzun yıllardır Bakanlığımızda hizmet veren bu kişileri biz bir anda sokağa atmak için can atıyoruz da, siz muhterem arkadaşlar, bu arkadaşları daha çok seviyorsunuz veya daha çok bu arkadaşlar için yanılıyorsunuz, tutuşuyorsunuz diye bir konu da değildir.

NACI T. USAR (Gazi Magusa)(Yerinden)- Hükümet aşkından işçiyi aç bırakıyor.

MEHMET BAYRAM (Devamla)- Biz de mutlak surette bu arkadaşların sorunlarına çare bulmak için yeni projeler arama girişimler içindeyiz. Ama, biz bir taraftan bu girişimleri yaparken, mutlak surette yasal yünden ve toplu iş sözleşmesinin gösterdiği yollardan da hareket etmek durumundayız. Biz o uğraşı verirken mutlak surette yasal yükümlülüklerimizi de yerine getirmek durumundayız.

Muhterem arkadaşım, torpil mekanizmasından bahsetti. Bu listeler yanımdadır. Bugün bir gündem dışı konuşma yapılacağını tahmin ettiğim için getirdim. Hiçbir zaman da, isim bazında kimin ne olduğunu araştırmadım. Burda, çalışan arkadaşların şeyi vardır Zaten, sendikalar toplu sözleşmeye göre işten çıkaracağımız kişiler konusunda söz hakkına sahiptirler. Yani bir Bakanlık, bir bakan oturup da keyfine göre sen, sen, sen işten çıkarıyorum, sen, sen, sen işte kalıyorsun deme hakkına sahip değildir. Demokratik bir ülkede yaşıyoruz ve toplu iş sözleşmesine göre işçilerin hakları vardır, onları savunanlar vardır ve görmek isteyen arkadaşlara da liste açıktır. Hiçbir gizlimiz yoktur. Burda bir çalışma yapılmıştır ve yine toplu sözleşmeye göre son giren ilk çıkar prensibine göre, yıllara göre ortaya konmuştur. Bir de iş kapasitesine göre. Dolayısıyla burda kesinlikle işçi çıkarılması konusundaki çalışmalarda ne parti felsefesi, liberal ekonomiyi getirdiği bir sorundur, ne torpil mekanizmasının getirdiği bir sorundur.

Son olarak muhterem arkadaşlar; gayet müşahhas olarak ortaya koyuyoruz ki proje konusudur. Projede bir daralma konusudur. Sonra, muhterem arkadaşım, Sayın Başbakanın yatırımları artıracamız dediği zaman, yatırım artırmak demek ille de Flânlama İnşaat

Dairesinin bunu yapması demek değildir ve siz Cumhuriyetçi Türk Partisinin en çok tenkit ettiği konulardan bir tanesidir de.

FERDİ SABİT SOYER (Gazi Mağusa)(Yerinden)- Başka bakanlıklarda istihdam ediniz Mehmet Bey.

MEHMET BAYRAM (Devamla)- Yatırımlar bina yapmakla, yol yapmakla değil diye sayın muhterem arkadaşım devamlı vurguladılar. Saygılar sunarım.

FERDİ SABİT SOYER (Devamla)- Yatırım yapacak bakanlıklara aktaraydınız.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Mehmet Bayram. Buyurun Sayın Mehmet Altınay.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GUVENLİK BAKANI MEHMET ALTINAY - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; az önce de söylediğim gibi, işsizlik ülkemizin önemli sorunları arasındadır. Bu sorunu bazı geçici önlemlerle çözenin de olanağı yoktur. Aslında, temelde sorunun çözümü daha çok yatırım ve daha çok üretimdedir. Ancak, bugün gündemimizde olan sorunun üzerine de mutlaka eğilmek ve bir çare bulmak durumuyla da karşı karşıyayız. Sayın Bakanın da arzettiği gibi, bazı yeni projeleri devreye koymak için çabalarımız sürdürülmektedir. Bu arada ihaleye çıkarılan sosyal konut projeleri vardır. Onlar başladığı zaman inşaat sektöründe de bir canlanma olacaktır. Orman Dairesinde çalışanlarla ilgili olarak bu sorun çözülmüştür. Orman Dairesinde bir sorunumuz kalmadı. Plânlama İnşaatla çalışanlarla ilgili çalışmalarımız da sürdürülmektedir.

Sanayi Holding'le ilgili arkadaşımızın söyledikleri, Sanayi Holding'de yılların birikmiş sorunları vardır ve bugün

geçici olarak hammadde olmadığından bir kısım işçi arkadaşımızın izne çıkarılmaları da bu sorunların bir neticesi olarak karşımızdadır. Sanayi Holding'de yönetim sorunu olduğu her zaman tartışılan bir konu olmuştur. Sermaye sorunu ve bunlara bağlı olarak zamanında hammadde gelmediğinden zaman zaman hiç kabul edemeyeceğimiz işçilerin geçici olarak izne çıkarılmaları durumları ortaya çıkmıştır. Hükümetin gündeminde Sanayi Holding ta başından beri vardır, bugün de vardır ve biz esasında Sanayi Holding'in kapatılm birtakım insanlarımızın dışarıya çıkarılması değil Hükümetin gündeminde, Hükümetin gündeminde olan Sanayi Holding'i daha verimli bir duruma getirip de her gün bu sorunlarla karşı karşıya kalmayacak bir oluşum yaratmaya çalışıyoruz. Bu amaçla Hükümet bir komisyon kurmuştur. Komisyon derinliğine Sanayi Holding'de bütün sorunları teknik açıdan da değerlendirecektir. Bütün yönleriyle sorun ele alınacak ve çıkacak raporlar ışığında mutlaka ülkenin Sanayi Holding'in ve orada çalışanların çıkarına bir kararlar üretilecektir. Sanayi Holding'de temelde sorunlar vardır. Bu sorunları da köklü önlemlerle ancak aşabiliriz. Geçtiğimiz günlerde geçici olarak izne çıkarılan arkadaşların durumu da İzmir'de hammadde getirecek geminin su alması nedeniyle elde olmayan bir nedenle hammadde ulaşamamıştır. Hammaddeyi getirmek için kamyon burdan çıkarılmıştır ve haftaya gelecek hammadde ile yeniden bu işçilerimiz işe alınacaktır. Tabii bu köklü çözüm değildir, temelde Sanayi Holding'in sorunları vardır. Temelde bu sorunları çözerek bu gibi kesintilere hem üretimi uğratmamaya, hem de çalışanlarımızı böyle durumla karşı karşıya bırakmamak Hükümetimizin çabaları ve uğraşları içerisinde. Bakanlık olarak, Hükümet olarak bu konuların ısrarlı takipçisiyiz ve sorunları çözüme getirmek için bütün olanaklar seferber edilecektir. Saygıları sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Altınay. "Yerel basında bazı yazarların Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ve Türkiye ilişkileriyle ilgili olumsuz tutumları" hakkında Ulusal Birlik Partisi Lefkoşa milletvekili Sayın Dr. Altan Yavuz'un konuşma istemi vardır. Bunu onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Buyurun Sayın Doktor Altan Yavuz.

Dr. ALTAN YAVUZ (Lefkoşa) - Sayın milletvekilleri; gündem dışı konuşma istemime izin verdiğiniz için hepinize teşekkür ederim.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; üzüntüyle gözlemlenmektedir ki bazı yazarlar yerel basınımızda Anavatan ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin çok yakın ilişkilerini ve Anavatanın çok yönlü yardımlarını istismar ederek hatalı yorumlar yapmaktadırlar. Hatta daha da ileri giderek devletimizi Türkiye'nin bir sömürgesiymiş gibi göstermek gafleti içine girmektedirler. Bu gibi yazarlara gerçekleri görmeyen, talihsiz kişiler demek yerinde olur. Çünkü Anavatanın bilhassa son yirmi beş yıl içerisinde Kıbrıs'ta barışa ve Kıbrıs Türk Toplumunun esenliğine ne kadar büyük önem verdiğini ve ne kadar fedakârlıklarda bulunduğunu sağduyu sahibi herkes bilmektedir. Gerçekler bu kadar açık olduğu halde Cumhuriyetimizin Türkiye'ye bir sömürge oluşturması gerekçesiyle kurulduğunu yazacak kadar ileri gidenlere rastlanmaktadır.

Kıbrıs Türk Halkı, kurtuluş mücadelesinde yalnız Anavatanı yanında bulmuş, ondan destek almıştır. Anavatanımız manen ve maddeten bu toplumun tek dayanağı olmuştur. 1974 Yılında Halkımız yok olma tehlikesiyle karşı karşıya kaldığı anda yardımımıza koşan yalnız Anavatan olmuştur, geçmiş mücadele yıllarında da durum aynıydı. Bugün, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti bağımsız bir devlettir. Bu devletin de tek koruyucusu Türkiye'dir. Hava ve deniz limanlarının yapılmasında, ekonomimizin güçlendirilmesinde, telekomünikasyon şebekesinin geliştirilmesinde, sulama ve içme suyu projelerinin gerçekleştirilmesinde, yolların yapımında ve ileriye dönük kalkınma projelerinde Anavatanın büyük ve özverili yardımları olmuştur. Cumhurbaşkanımız Sayın Rauf Denktaş ve her zaman iktidar partisi olan Ulusal Birlik Partisiyle Ulusal Birlik Partisi ağırlıklı koalisyon hükümetleri Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin devamlılığı ve geleceği için Türkiye ile daima işbirliği içinde olmuşlar ve daima destek görmüşlerdir. Bundan gurur ve kıvanç duyuyoruz. Anavatanımızın bu yardımlarını, devletimizi bir sömürge yapma çabası olarak göstermek herşeyimizi borçlu olduğumuz Anavatanı karşı büyük bir saygısızlık ve vefasızlık oluşturmaktadır. Yazısında hiçbir tutarlılık olmayan bir yazar, geçmişte Rumların Türk Halkına yaptıkları ezgi, cefa baskı ve ekonomik ambargoları bilmemezlikten geliyor ve şöyle diyor. Yetkililer, 21 Aralık'tan 20 Temmuz 1974'e dek, dış dünyaya açılan bir kapıya sahip olmalıyız. Girne bizde olsaydı sıkıntılarımız giderilirdi demişler. Şimdi, dış dünyaya açılan Girne, Mağusa deniz limanları, üstelik Ercan Devlet Hava Limanı ve Köfünye Limanları var ve şöyle diyor. Turistler gelmekte ve istenildiği gibi ithalat ve ihracat yapılabilmektedir deniyor ama sömürge olmaktan kurtulamadığımız kastediliyor. Şu görüşler de savunuluyor. Bu Devletin ve sermayedarların parası yok mu ki uçak satın alsın? Yeterli olmaz mı? Kıbrıs Türklerinin bu sorularına şu cevaplar veriliyor. Bir Turkiye işi var. Bir uçak, bir feribot, beş, on otobüs Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine hediye etmesi? Sömürgeleştirilmiş tüm ülkelerin taşımacılığı, geniş ölçüde sömürgecinin elindedir. Önce taşımacılığa, ardından bankacılığa el atılarak bitirilir o ülkenin işi ve çağımızda ille de bir ülke askerle girmek suretiyle sömürgeleştirilemez. Askeri darbelerle sömürgeciliğin pekiştirilmesi bir yöntemdir. Seçimler yoluyla işleri sağlama almak ise bir başka yöntem ve sömürgeci

devletin elçisi, sömürgeleştirilmiş Devletin Cumhurbaşkanından da etkilidir diyor.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; sayın yazar neden dış dünyaya açılmak için bir kapımız olması gerektiğini pekâlâ bilmektedir. Büyük Rum baskısı altında inleyen Türk Toplumunun, ah dışı açılan bir kapımız olsaydı, hele şu Girne de bizde olsaydı özlemini anlamak çok kolaydır. Hatta bir ilkokul öğrencisine sorsanız bunun önemini bilecektir. Ancak, sayın yazar bunu yanlış yorumlamakla ne kadar gaflet içinde olduğunu göstermektedir. Mağusa Deniz Limanı, Ercan Devlet Hava Limanı ve Geçitkale Hava Limanı neden, ne ile ve hangi yardımlaşmalarla yapılmıştır? Bunu da sayın yazar bilmezlikten mi geliyor? Taşımacılığın ve turist akımını kolaylaştırmak ve artırmak gayesiyle yapılan uçak alma girişimleri de haksızca eleştiriliyor. Bu önemli teşebbüs yanlış yorumlanarak alınacak uçak veya uçaklarla denetimin Türkiye'nin eline verileceği iddia edilmektedir. Bu yaklaşım Kıbrıs Türkünün kendi ayakları üzerinde durma çabalarını baltalamaktan başka birşey değildir. Kendi kendimize yeterli duruma gelmemiz için özveride bulunan Anavatana şükranlarımızı sunacak yerde bu gibi vefasızlıklar göstermek hicap vericidir.

Sayın Başkan ve saygıdeğer milletvekilleri; bu gibi gafil düşünceler içinde olanlara sormak istiyoruz. Türkiye'siz bir Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin bir tek gün bile yaşayabileceğine inanıyor musunuz? Savunmada, ekonomide, yatırımlarda ve taşımacılıkta ve her türlü alanda Anavatanın desteği ve yardımları olmasa bir tek gün bile ayaklarımız üzerinde durabilir miyiz?

MEHMET CİVA (Lefkoşa) (Yerinden) - Sayenizde duramayı

ALTAN YAVUZ (Devamla) - Gafletlerinin göstergesi olan yorumlarında...

ENVER EMİN (Lefkoşa) (Yerinden) - Onlar durur, başka Anavatanları vardır onların.

NACİ T. USAR (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Nedir efendim?...

ALTAN YAVUZ (Devamla) - Gafletlerinin göstergesi olan yorumlarında...

ENVER EMİN (Devamla) - Dinleyeceğinize lâf atarsınız.

BAŞKAN - Karşılıklı konuşulmasın.

NACİ T. USAR (Devamla) - Biz üstümüze almayız bunları efendim.

BAŞKAN - Karşılıklı konuşulmasın lütfen.

ALTAN YAVUZ (Devamla) - Sayın Civa; biz sizi dinleriz...

MEHMET CİVA (Devamla) - Biz de dinliyoruz.

ALTAN YAVUZ (Devamla) - Sesimizi çıkarmayız.

NACİ T. USAR (Devamla) - Ama sayenizde duramayız yani dedi.

ALTAN YAVUZ (Devamla) - Fakat bu gibi hakikatleri de söylerken işte böyle sataşırırsınız.

NACİ T. USAR (Devamla) - Sayenizde duramayız yani dedi.

BAŞKAN - Devam edin lütfen.

ALTAN YAVUZ (Devamla) - Gafletlerinin göstergesi olan yorumlarında Türkiye'nin saygıdeğer Büyükelçisinden sömürgeci devletin elçisi, Sayın Cumhurbaşkanından sömürgeleştirilmiş devletin Cumhurbaşkanı diye söz ediyorlar. Ne kadar ayıp ve ne kadar çirkin. Gerçeklerin bilincinde olan sagduyulu Kıbrıs Türk Halkını bu tür yazılarla afyonlayabileceklerini sananlar kendi kendilerini aldatmaktadırlar. Kıbrıs Türkünün kutsal bildiği değerlere bu şekilde saldırmaya hiç kimsenin hakkı yoktur. Bu konularda hak sahibi olduklarını sananlar...

MUSTAFA HACIAHMETOĞLU (Girne) (Yerinden) - Kimdir yazan Sayın Altan Yavuz, anlamadık. Türkçemiz azdır da lütfen.

ERGUN VEHBİ (Lefkoşa) (Yerinden) - Söylemedi zaten daha.

MUSTAFA HACIAHMETOĞLU (Devamla) - Nedir o yazı?

MEHMET CİVA (Lefkoşa) (Yerinden) - Gizlidir.

ALTAN YAVUZ (Devamla) - Kıbrıs Türkünün...

MUSTAFA HACIAHMETOĞLU (Devamla) - Anlamı olsun, yani anlayalım biz de. Kafamız dardır.

MEHMET CİVA (Devamla) - Yani biz de okumadık.

BAŞKAN - Lütfen dinleyelim arkadaşlar.

ALTAN YAVUZ (Devamla) - Kıbrıs Türkünün kutsal bildiği değerlere bu şekilde saldırmaya hiç kimsenin hakkı yoktur. Bu konularda hak sahibi olduklarının sananlar halkımızın temiz vicdanında mahkûm olmaktan ve toplumdaki dışlanmaktan kurtulamazlar. Türkiye eğer Kıbrıs'ı sömürge yapmak isteseydi, kendisini engelleyebilecek bir güç yoktu. Ama Türkiye Kıbrıs'ta Türkiye'yi sömürgeleştirmek isteyenlere karşı savaş vermiş, Kıbrıs'a barış ve kurtuluş getirmiştir. Adanın Yunanistan'a ilhakını önlemiştir. Bugün Kıbrıs Türk Halkına yapılmakta olan yardımlar ve destek ile Güneyle Kuzey arasındaki ekonomik farklılaşmayı giderip kalıcı bir barışı ve siyasal çözümü getirme amacını taşımaktadır. Böylesine soylu bir yaklaşım karşısında ancak saygı ile eğilmeli ve böyle bir koruyucuya sahip olduğumu için Tanrıya şükretmeliyiz. Hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Altan Yavuz. Sayın milletvekilleri; gündem dışı konuşmalar tamamlanmıştır. Şimdi gündeme geçiyoruz. Gündemimizin birinci maddesi "Başkanlığın Genel Kurula Sunuşlarıdır." Lütfen okur musunuz Sayın Kâtip?

KATİP -

I. Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları
A. Gelen Evrak:

1. İçtüzük Komitesi 7 Kasım 1985 tarihinde yapmış olduğu son toplantı ile İçtüzük Taslağı üzerindeki çalışmalarını tamamlamıştır. İçtüzük Taslağı bastırılıp, Taslakla ilgili Rapor hazırlandıktan sonra Genel Kurul gündemine alınacaktır. Genel Kurulun bilgisine sunulur.

B. Sunulacak Tasarı ve Öneriler:

Tasarı veya önerinin adı: 1) Vakıflar İdaresine Ait İstibdâl ve Satış Muamelelerinin Onaylanması. K.T.NO:1/1/85 Hukuk ve Siyasal İşler Komitesine iletilmiştir.

2) Para, Kambiyo ve İnkişaf Sandığı İşleri Dairesi Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları Yasa Tasarısı. Tasarı Numarası: 35/1/85. Kamu Personel İşleri Komitesine iletilmiştir.

.../751.

- 3- 1985 Malî Yılı Ek Bütçe Yasa Tasarısı. Numarası: 36/1/85. Maliye, Ekonomi, Bütçe ve Plân Komitesine iletilmiştir.
- 4- 1985 Malî Yılı Ek Bütçe Yasa Tasarısı. Tasarı Numarası: 37/1/85. Maliye, Ekonomi, Bütçe ve Plân Komitesine iletilmiştir.
- 5- 1985 Malî Yılı Ek Bütçe Yasa Tasarısı. Tasarı Numarası: 38/1/85. Maliye, Ekonomi, Bütçe ve Plân Komitesine iletilmiştir.
- 6- 1985 Malî Yılı Ek Bütçe Yasa Tasarısı. Tasarı Numarası: 39/1/85. Maliye, Ekonomi, Bütçe ve Plân Komitesine iletilmiştir.
- 7- Tekel Yasa Onerisi. Yasa Onerisi Numarası: 5/1/85
Cumhuriyetçi Türk Partisi milletvekilleri Ergün Vehbi ve Naci T. Usar tarafından önerilmiştir. Maliye, Ekonomi, Bütçe ve Plân Komitesine iletilmiştir.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kanatlı. Sayın milletvekilleri; gündemimizin ikinci maddesi olan Komitelerden Gelen İşler kısmında yer alan Yüksek Adliye Kurulu Yasa Tasarısının görüşülmesine geçiyoruz. Sayın Komite Başkanını raporu sunmaya davet ediyorum.

.../752

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI MUSTAFA ADAOĞLU -
Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET
MECLİSİ HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN
"YÜKSEK ADLİYE KURULU YASA TASARISI'NA"

İLİŞKİN RAPORDUR.

Hazır Bulunanlar:

Mustafa Adaoğlu, Başkan
Dr. Erbay Kanatlı, Başkan Yardımcısı
Feridun Onsav
Olgun Paşalar
Hasan Sarıca
Çetin Veziroğlu

Hukuk ve Siyasi İşler Komitesi, 14 Ekim 1985 ve 28 Ekim 1985 tarihlerinde yapmış olduğu toplantılarda, Yüksek Mahkeme Başkanı Sayın Şakir İlkay'ın görüşlerini de alarak "Yüksek Adliye Kurulu Yasa Tasarısı'nı" incelemiş ve yapmış olduğu şekle ve esasa ilişkin düzenlemelerle birlikte kabul etmiştir.

Tasarının 2. maddesi, Yüksek Adliye Kurulu'nun oluşumunu düzenlemekte ve Yüksek Mahkeme Başkan ve Yargıçları ile Cumhuriyet Başsavcısı dışındaki kurul üyelerinin görev sürelerini belirlemektedir.

Komite üyelerinden Sayın Feridun Onsav; Barolar Birliğince ve Cumhurbaşkanınca atanacak üyelerde aranacak niteliklerin bu madde kapsamında düzenlenmesi yönünde bir öneri yapmış ve yapmış olduğu bu öneri Sayın Mustafa Adaoğlu, Sayın Olgun Paşalar, Sayın Erbay Kanatlı ve Sayın Çetin Veziroğlu'nun olumsuz, Sayın Hasan Sarıca ve öneri sahibinin olumlu oyları ile reddedilmiştir.

Sayın Feridun Onsav'ın bu önerisine olumsuz oy kullanan komite üyeleri;

Anayasanın 141. maddesi'nde; Yüksek Adliye Kurulu'nun ancak görev, yetki ve çalışma usullerinin yasa ile düzenlenebileceği, kurulun oluşumu konusunda ise yasa ile düzenleme yapılabileceği yönünde herhangi bir hüküm bulunmadığı görüldüğünden hareketle bu düzenlemenin mümkün olamayacağını ifade etmişlerdir.

Buna karşıt olarak öneri sahibi Sayın Feridun Ünsev ise; Anayasanın 141. maddesinde; Yüksek Adliye Kurulu'nun oluşumu ile ilgili olarak herhangi bir yasa ile düzenlenemeyeceği yönünde bir sınırlama bulunmadığını ifade etmiş ve Anayasada Baro ve Cumhurbaşkanına verilen bu yetkinin sınırsız olduğunu görüşünde olduğunu söyleyerek, bu üyelerin seçimi konusunun bu Tasarının ilgili maddesinde yapılacak düzenleme ile gerçekleşmesinin büyük ölçüde yararı olacağını ifade etmiştir.

Daha sonra 2.madde Tasarıda düzenlenmiş biçimi ile ve oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Tasarının 3.maddesi; boşalan üyeliklerin doldurulması ile ilgili kurallar içermekte ve Cumhurbaşkanı, Cumhuriyet Meclisi tarafından atanan üyelere birinin veya Barolar Birliğinin seçeceği üyenin, istifası veya geçici olmayan nedenlerle görevine devam edememesi halinde, ilgili makamlarca bu üyenin yerine yerinin atanabileceğini belirtmektedir.

Komite, üyelerin göreve devam edememe hallerini yaptığı değişiklikle açıklarak bu halleri "Üyenin istifası, ölümü veya görevini sürekli olarak yapmasını engelleyecek akli veya bedensel bir rahatsızlığı olması" şeklinde belirlemiştir.

3.madde yapılan yeni düzenlemelerle birlikte oybirliği ile kabul edilmiştir.

Tasarının 9.maddesi, Yüksek Adliye Kurulu üyelerinden herhangi birini doğrudan doğruya veya dolayısıyla ilgilendiren bir konunun görüşülmesi ve karara bağlanması esnasında, bu üyeye toplantıda bulunamama ve karara katılamama zorunluluğunu getirmekte idi.

Komite, yapmış olduğu değişiklikle, kurul toplantılarına ve karara katılamama hallerini objektif kriterlere uygun olarak belirleme gereğini duymuş ve bu maddeyi iki fıkra olarak aşağıda belirtildiği şekilde yeniden düzenlemiştir.

"(1) Yüksek Adliye Kurulu Başkan ve Üyeleri, aşağıda öngörülen durumlarda Kurul toplantılarına ve Kararlarına katılamazlar:

- (a) Görüşülen konu kendisi ile ilgili ise;
- (b) Görüşülen konu, evlilik bağı kalmasa dahi korı veya kecası, evlâtlığı veya ikinci dereceye kadar (bu derece dahil) kan veya sıhri akrabası ile ilgili ise

(2) (1).fıkra kuralları dışında, Üyelerin hangi toplantı ve kararlara katılamayacakları Yüksek Adliye Kurulunca kararlaştırılır."

9.madde yeniden düzenlenmiş biçimi ile ve cybirliği ile kabul edilmiştir.

Komite Üyelerinden Sayın Mustafa Adaoğlu, Sayın Erbay Kanatlı, Sayın Olgun Paşalar ve Sayın Çetin Veziroğlu Tasarının tüm maddelerine olumlu oy kullanırken Komite Üyelerinden Sayın Feridun Önsav ve Sayın Hasan Sarıca, 2. madde ile ilgili olumsuz oyları ve bu madde ile ilgili olarak yapmış oldukları öneri şekli kalmak üzere, Tasarının diğer maddelerine olumlu oy kullandıklarını ifade etmişlerdir.

Komitemiz, 2.maddesi dışında kalan maddelerinin tümü cybirliği ile kabul edilen Tasarının, rapor ışığında değerlendirilerek kabulünü Genel Kurul'a salık verir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Mustafa Adaoğlu.

Sayın milletvekilleri; Komite Raporu ve Tasarının bütünü üzerinde söz almak isteyen var mıdır?... Buyurun Sayın Feridun Onsav.

FERİDUN ONSAV (Lefkoşa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Komite Başkanımızın Raporda okuduğu gibi 2. maddede Cumhurbaşkanının ve Baro Konseyinin atayacağı üyelerin de niteliklerinin, ilgili 2. maddede belirtilmesinde büyük yarar görüyoruz. Komitemiz ilgili Anayasa maddesinin, 141. maddesinin Yüksek Adliye Kurulunun ancak görev, yetki ve çalışma usullerinin yasa ile düzenlenebileceğini, Kurulun oluşumu konusunda ise yasa ile düzenleme yapılabileceği yönünde herhangi bir hüküm bulunmadığı görüşünden hareketle bu düzenlemenin mümkün olamayacağını ifade etmiştir. Yani Komitemiz özetle; bu gerekçe ile, önerimizi Komite düzeyinde reddetmişti, buraya da yansdı. Biz bu görüşe katılmıyoruz. Anayasada oluşumu ile ilgili düzenleneceğine dair hüküm olmadığı gibi, düzenlenemeyeceğine dair de hüküm yoktur. Bunun örnekleri uygulamada çoktur. Örneğin yine ilgili, Anayasanın 141. maddesi Cumhuriyet Meclisinin bir üye atayacağına dair yazıldı, nitelikleri Anayasada belirtilmemiştir ve bizim Meclisimiz, Meclisin atayacağı üyenin niteliklerini belirlemiştir. Bu demek midir ki bizim Meclisimiz kendi atayacağı üye hakkındaki yetkisini sınırlamıştır?... Değildir. Yine uygulamada Anayasamızın 143. maddesi Yüksek Mahkemenin Oluşumu ve Görev Bölümü ile ilgilidir.

(1). fıkrası: "Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yüksek Mahkemesi bir başkan ve yedi yargıçtan oluşur. Başkanın yokluğunda en kıdemli yargıç ona vekillik eder."

Anayasamızın bu maddesinde de Yüksek Mahkememize atanacak Yargıçlar hakkındaki nitelikleri belirtmemiştir. Ama yine yargı organlarımızla ilgili yasalarda Yüksek Hakim, Yüksek Yargıç olabilecek kişilerin nitelikleri ilgili yasalarda belirtilmiştir. Örneğin kaza yargıç olabilmesi için bir kişinin beş yıllık, Kaza Mahkemesi Başkanı olabilmesi için sekiz yıllık ve Yüksek Mahkeme Yargıç olabilmesi için on beş yıllık icrai meslek etmesi gerekiyor. Ve bunlar ilgili yasalarda belirtilmiştir. Anayasamızda yoktur ve ilgili yasalarda belirtildiği için herhangi bir sınırlama da getirilmiş değildir. Kaldı ki verilen yetkiler ister yasalarda olsun, ister Anayasada olsun sınırsız değildir. Bunların mutlaka belirtilmesi gerekir. Yine kaldı ki bizim önerimiz sınırlamaya yönelik değildir. Atanacak kişilerin niteliklerinin belirtilmesine yöneliktir. Anayasamızın 102. maddesi Cumhurbaşkanının yetki ve görevlerini belirtmektedir. 102. maddenin 4. fıkrası aynen şöyledir. " Cumhurbaşkanı bu Anayasa ve Yasalarla kendisine verilen diğer yetkileri kullanır ve görevlerini tarafsız olarak yerine getirir." Anayasamızda açıkça belirtilmektedir ki Cumhurbaşkanımız yetkilerini kullanırken, görev yaparken Anayasanın belirttiği çerçevede yapacak ve Yasaların kendisine verdiği yetkileri kullanacaktır. Bu bakımdan ilgili madde geldiği zaman önereceğimiz biçiminde yer almasında Cumhurbaşkanının yetkilerinin sınırlanmasını da getirmeyecektir. Dinlediğiniz için teşekkür ederim. İlgili maddede önerimizi sunacağız. Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Feridun Önsav. Buyurun Sayın Avtaç Beşeşler.

AVTAÇ BEŞEŞLER (Gazi Magusa) - Sayın Başkan, sayın Üyeler; ben çok zamanınızı almayacağım, çok da şey söylemeyeceğim. Çünkü...

ENVER EMİN (Lefkoşa) (Yerinden) - Her zaman olduğu gibi.

.../757

AYTAÇ BEŞEŞLER (Devamla) - Evet, her zaman olduğu gibi kısa ve öz. Zaten Sayın Önsav bizim görüşlerimizi de özetledi. Ben yalnız bir noktaya değineceğim. Söylediklerin katılıyor-uz ve tekrar aynı şeyi hatırlatıyorum. 141. madde Cumhuriyet Meclisinin atayacağı bir üye için de nitelik belirtmediği halde biz burdan kalktık seçimleri erteledik ve komisyonlara havale ettik ve neticede bir İÇTÜZÜĞE bağladık ve yetkileri sınırladık yahut özellikleri sınırladık. 141. maddenin içinde Cumhurbaşkanının atayacağı bir üye de vardır. Oyle ise aynı esaslar dahilinde Cumhurbaşkanının Yüksek Adliye Kuruluna atayacağı üyelerin de nitelikleri, özellikleri belirtilmelidir. Anayasanın 141. maddesi bunu böyle uyguladığımız için özellikle Meclisin insiyatifinde seçilecek üye için uyguladığımız için aynı şeyin Cumhurbaşkanı için de yapılması görüşündeyiz. Dolayısıyla biz Yeni Doğu Partisi olarak henüz daha görmedik öneriyi ama 2. maddeye bu hali ile olumsuz, tümüne olumlu oy vereceğimizi sizlere saygı ile duyurmak istiyoruz. Teşekkürler.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Aytaç Beşeşler.
Buyurun Sayın Adaoğlu.

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI
MUSTAFA ADAOĞLU - Sayın Başkan,
saygı değer milletvekilleri; bir noktada yaklaşım farklılığı var. Konu, gündemdeki konu Yasa Tasarısı Cumhurbaşkanının veya Barolar Birliğinin atayacağı Yüksek Adliye Kurulu üyelerine dönük bir madde değildir. Yani Tasarının gelen şekli, Meclisimizin kendi hür iradesi, özgür iradesine dayanarak yapmış olduğu bir yaklaşımla bağlantılı olan bir konu değildir. Konu açıktır. Anayasanın ilgili maddesi de açıktır. Evet, aksine bir yargı yoktur, aksine bir hüküm yoktur ama Anayasanın 141. maddesinin (5). fıkrasına dayanarak sunulan Tasarının kapsamı, ayrıntıları ile belirlenmiştir. Konu; bir kez daha vurguluyorum, altını çiziyorum,

gündemdeki konu; Cumhurbaşkanınca veya Barolar Birliğince Anayasanın ilgili kuruluşu veyahut makama vermiş olduğu yetki ile Tasarı arasında, Tasarının ilgili, Anayasanın ilgili maddesine dayanarak yapmış olduğumuz Tasarı ile bir bağlantısı yoktur. Bizim Komisyon olarak yaklaşımımız Sayın Feridun Onsav ve Sayın Hasan Sarıca dışında -zaten Raporumuzda da vurguladık- bu noktaları- budur. Bir kez daha okuyorum ilgili maddeyi. Anayasanın 141. maddesinin (5). fıkrası der ki;

"Yüksek Adliye Kurulunun görev, yetki ve çalışma usulleri yasa ile düzenlenir."

Dolayısıyla bizim gündeme getirdiğimiz husus nedir?.. Bu Anayasanın ilgili maddesine dayanarak Adliye Kurulunun görevleri ne olacaktır?... Yetkilerini nasıl kullanacak, çalışma usullerini nasıl düzenleyecektir?... Konu Adliye Kurulunun Yasasında, Adliye Kurulu Yasa Tasarısının içerisinde Cumhurbaşkanının veya Barolar Birliğinin veya Meclisin atayacağı kişilerin atanması ile ilişkili niteliklere: bağlantılı bir husus değildir. Oyle birşey olmuş olsaydı, geçtiğimiz toplantılarımızda, oturumlarımızda Sayın Durduran'ın önerisine yaklaşım yaparak ve sonuçta Meclisin atayacağı üyenin nitelikleri konusunda ortaya çıkan yöntem tartışmalarında bunu içtüzüğe mi bağlayalım, yoksa ayrı bir yasaya mı bağlayalım şeklinde çıkan ikilemi otomatikman bu maddenin ilgili fıkrasına dayanarak bu maddeye bağladık. Bizim yaklaşımımız budur. Gayet açıktır, bu iki yaklaşımdır. Biz demedik yani şu anda, yahu gündemdeki madde budur. Gündemdeki madde bir kez daha okuyorum. "Adliye Kurulunun görev, yetki ve çalışma usulleri". Adliye Kurulu atanacak üyelerin nitelikleri ve nicelikleri konusunda bir madde olmuş olsaydı ve Tasarı o şekilde gelmiş

olsaydı, elbetteki o konuyu gündeme de getirirdik ve elbette ki böyle bir değerlendirme...

NACİ T. USAR (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Yani yok diye dağtan taştan adam mı atanabilir mi efendim?... O manayı mı çıkarabiliriz?

MUSTAFA ADAOĞLU (Devamla) - Hayır, o manada değil. Gündemdeki bizatihi bu iki prosedür budur.

NACİ T. USAR (Devamla) - Yani Yasasına yazamaz mısınız?

MUSTAFA ADAOĞLU (Devamla) - Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Mustafa Adaoğlu.

Başka söz almak isteyen var mı?... Yoktur. Tasarının madde madde görüşülmesine geçilmesini onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir. Lütfen okur musunuz Sayın Kâtip.

KATİP -

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
YÜKSEK ADLİYE KURULU YASA
TASARISI

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi
aşağıdaki Yasayı yapar:

Kısa isim 1. Bu Yasa, Yüksek Adliye Kurulu Yasası olarak isimlendirilir.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mı?... Yoktur. Onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir. Lütfen devam ediniz.

KATİP -

Kurulun
oluşumu

2. Yüksek Adliye Kurulu, Yüksek Mahkeme Başkan ve Yargıçları, Cumhurbaşkanının atayacağı bir üye, Cumhuriyet Meclisinin atayacağı bir üye, Cumhuriyet Başsavcısı ve Barolar Birliğinin seçeceği bir üyeden oluşur. Cumhurbaşkanı ve Cumhuriyet Meclisi tarafından atanacak üyelerin ve Barolar Birliğinin seçeceği üyenin görev süresi üç yıldır; süresi biten üye yeniden seçilebilir.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mıdır?...
Buyurun Sayın Feridun Onsav.

FERİDUN ONSAV (Lefkoşa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ilgili gündem maddesine geldik. Görüşlerimizi yeniden tekrarlamaya gerek yoktur, zaman kazanmak bakımından. Ancak bir noktaya değinmek istiyorum. Komite Başkanımız oluşumu ile ilgili değildir diyor. O bakımdan bu Yarıda yer alamayacağı görüşünü belirtti az önceki konuşmasında. Oysa şu anda görüştüğümüz 2. maddede "Kurulun oluşumu" başlığını taşıyor. 2. madde ile ilgili önerimizi sunuyorum. 2. maddenin okuyacağım öneri biçiminde değiştirilmesini öneriyorum.

" Madde 2.

Yüksek Adliye Kurulu, Yüksek Mahkeme Başkanı ve Yargıçları, on yıl avukatlık yapan kişiler veya on yıl kamu görevinde hukukçuluk yapmış kişiler arasından Cumhurbaşkanının atayacağı bir üye, Cumhuriyet Meclisinin atayacağı bir üye, Cumhuriyet Başsavcısı ve on yıl avukatlık yapmış kişiler arasından Barolar Birliğinin seçeceği bir üyeden oluşur.

Cumhurbaşkanı ve Cumhuriyet Meclisi tarafından atanacak Üyelerin ve Barolar Birliğinin seçeceği Üyenin görev süresi üç yıldır. Süresi biten Üye yeniden seçilebilir. Teşekkür ederim. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Feridun Onsav. Sayın milletvekilleri; Sayın Feridun Onsav'ın önerisinin görüşülüp görüşülmemesini onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Çekimser kalanlar?... On dört kabul, yirmi bir ret. Reddedilmiştir. Teşekkür ederim. Bu maddeyi okuduğumuz şekilde onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Devam edin lütfen.

KATİP -

Boşalan 3. Cumhurbaşkanı veya Cumhuriyet Meclisi tarafından Üyeliklerin atanan Üyelerden birinin veya Barolar Birliğinin doldurulması seçeceği Üyenin istifası, ölümü veya görevini sürekli olarak yapmasını engelleyecek akli veya bedensel bir rahatsızlığı olması halinde, ilgili makam veya organ tarafından, böyle bir Üyenin yerine, bir ay içinde yenisi atanır veya seçilir.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mı?... Yoktur. Onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Kurulun 4. Yüksek Mahkeme Başkanı, Yüksek Adliye Kurulunun Başkanı ve Başkanı olup, Kurul Kararlarının yerine getirilmesini görevi sağlar.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen?... Yoktur. Onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Başkana 5. Yüksek Adliye Kurulu Başkanının geçici olarak vekâlet görevden ayrılması veya görevini yapamaması halinde, Yüksek Mahkemenin en Kıdemli Yargıcı kendisine vekâlet eder.

BAŞKAN - Bu madde hakkında söz almak isteyen?... Yoktur. Maddeyi onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Kurulun 6. Bu Yasanın 3. maddesinde öngörülen bir aylık süre devamlılığı içinde boşalan üyenin yerine yenisinin atanmaması veya seçilememesine veya Yüksek Adliye Kurulunda münhal bulunmasına bakılmaksızın, Yüksek Adliye Kurulu toplanabilir ve yetkilerini kullanabilir.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen?... Yoktur. Onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Toplantı 7. Yüksek Adliye Kurulunun toplantı yeter
yeter sayısı sayısı sekizdir.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mıdır?...Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Karar
yer
sayısı

- 8.(1) Yüksek Adliye Kurulunda kararlar üye tam sayısının salt çoğunluğu ve gizli oyla alınır. Çekimser oylar karar yetersayısı bakımından dikkate alınmaz.
- (2) Herhangi bir konuda salt çoğunlukla karar alınıncaya kadar oylamaya devam edilir. Ancak bir toplantıda en çok üç tur oylama yapılabilir.
- (3) İlk toplantıda yapılan oylamalarda salt çoğunluk sağlanamadığı takdirde, toplantı en az iki gün sonraya ertelenir.
- (4) İkinci toplantıda yapılan oylamalarda da salt çoğunluk sağlanamadığı takdirde, bu toplantıyı izleyen toplantı veya toplantılarda toplantıya katılanların çoğunluğu ile karar alınır.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mıdır?... Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Uyelerin
toplantı
ve karar-
lara katıla-
mamaları

- 9.(1) Yüksek Adliye Kurulu Başkan ve üyeleri, aşağıda öngörülen durumlarda Kurul toplantılarına ve kararlarına katılamazlar:
- (a) Görüşülen konu kendisi ile ilgili ise;
- (b) Görüşülen konu, evlilik bağı kalmasa dahi karı veya kocası, evlâtlığı veya ikinci dereceye kadar (bu derece dahil) kan veya sıhrî akrabası ile ilgili ise.

../764

(2)(1). fıkra kuralları dışında üyelerin hangi toplantı ve kararlara katılamayacakları Yüksek Adliye Kurulunca kararlaştırılır.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mıdır?... Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Yüksek
Adliye
Kurulunun
görev ve
yetkileri

- 10.(1) Yüksek Adliye Kurulunun görevleri şunlardır:
- (a) Yargının genel işleyişi, düzenli çalışması, yargıçların ve mahkemelere bağlı kamu görevlilerinin görevlerine devamları, işlerin verimli bir biçimde yürütülmesi, yargıçların yetiştirmeleri ve mesleğin vakar ve onurunu korumaları yönünde gerekli önlemleri almak; ve
 - (b) Her takvim yılı sonunda, yargı işlerinin durumu ve bunların yürütülmesinde aksaklık veya varsa nedenleri hakkında Cumhurbaşkanına, Cumhuriyet Meclisine ve Bakanlar Kuruluna rapor vermek ve alınmasını gerekli gördüğü önlemler hakkında tavsiyelerde bulunmak.
- (2) Yargıçların atanmaları, meslekte ilerlemeleri, görevlerinin veya görev yerlerinin geçici veya sürekli olarak değiştirilmesi, görevlerine son verilmesi ve disiplin konuları hakkında karar verme yetkisi Yüksek Adliye Kurulundadır.
- (3) Yüksek Adliye Kurulu görev ve yetkilerini, Anayasa, bu Yasa ve diğer Yasa ve Tüzüklere uygun olarak kullanır.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mıdır?... Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Kurulun
bağımsız-
lığı

11. Yüksek Adliye Kurulu bağımsız bir organdır. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, Yüksek Adliye Kuruluna veya üyelerine emir veya talimat veremez, tavsiye ve telkinlerde bulunamaz; Kurul kararlarının yerine getirilmesini yasal nedenler dışında geciktiremez.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mıdır?... Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Kurulca
görevlen-
dirme

12. Yüksek Adliye Kurulu, Yüksek Mahkeme Başmukayyidi, Başmukayyit Yardımcısı ve Mahkemeye bağlı diğer kamu görevlilerine, Kurulun işleri ile ilgili olarak görev verebilir. Başmukayyit Yardımcısı ve diğer kamu görevlileri Yüksek Adliye Kurulunun sekreterlik görevini yerine getiren Başmukayyidin denetiminde çalışırlar.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mıdır?... Yoktur. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Kurulun 13. Yüksek Adliye Kurulu, Başkan tarafından re'sen toplantıya veya en az dört üyenin yazılı istemi çağırılması üzerine toplantıya çağrılır.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mıdır?... Yoktur. Onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Reddedenler?.... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Tüzük yapma yetkisi 14. Yüksek Adliye Kurulu, bu Yasa kurallarınının daha iyi bir şekilde uygulanmasını sağlamak amacı ile tüzük yapma yetkisine sahiptir.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mıdır? Yoktur. Onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Yürürlükten kaldırılma 3/1976 15. Bu Yasanın yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak, Yüksek Adliye Kurulu Yasası yapılan işlemlere hâlel gelmeksizin, yürürlükten kaldırılır.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mıdır? Yoktur. Onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Yürürlüğe giriş 16. Bu Yasa, Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten başlayarak yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mıdır? Yoktur. Oyunuza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?...Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri; Tasarının madde madde görüşülmesi tamamlanmıştır. Böylelikle ikinci okunuşu bitirmiş oluyoruz.

EŞBER SERAKINCI (Gazi Dağusa) Yerinden) - Kısa İsim efendim.

BAŞKAN - Kısa İsim okuma istemi vardır. Oyunuza sunuyorum. Kabul edenler?... Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

KATİP -

Kısa İsim 1. Bu Yasa, "Yüksek Adliye Kurulu " Yasası olarak isimlendirilir.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; bu Tasarının tümünü oyunuzda sunuyorum. Kabul edenler?...Reddedenler?... Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri; gündemimizin 2. maddesi böylece tamamlanmış olmaktadır. Şimdi gündemimizin Sorular ve Yanıtlar bölümüne geçiyoruz. Lütfen okur musunuz Sayın Kâtip.

KATİP -

SORULAR VE YANITLAR

YAZILI SORULAR:

1. Cumhuriyetçi Türk Partisi Milletvekili Sayın Ergin Abdullah'ın "Sayın Başkan'ın puan satın alması hakkında" yazılı sorusu. (Y.S. NO: 13/1/85)

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ GAZİ MAGUSA
MİLLETVEKİLİ SAYIN ERGİN ABDULLAH'IN
SAYIN BAŞBAKAN'IN PUAN SATIN ALMASI
HAKKINDA" YAZILI SORUSU

" Aşağıdaki Yazılı Sorunun Başbakan veya ilgili Bakan tarafından yanıtlanmasını rica ederiz:

1. Yerel baasında Sayın Başbakanın puan satın alarak bu puanların karşılığında arsa ve/veya taşınmaz mal aldığı haberleri çıkmış bulunuyor. Bu haberlerin doğruluk derecesi nedir?
2. Doğruysa, Sayın Başbakan ve/veya eşinin adına satın alınan puan miktarı ne kadardır?
3. Satın alınmışsa, alınan miktar 27/82 sayılı yasanın koyduğu sınır içinde midir?
4. Sayın Başbakan ve/veya eşinin 41/77 ve 27/82 sayılı yasalar uyarınca aldığı taşınmaz mallar nerelerdedir ve herbirinin saptanan değeri nedir?"

B. YAZILI SORULARIN YANITLARI

1. Cumhuriyetçi Türk Partisi milletvekilleri Sayın Hasan Sarıca, Sayın Ferdi Sabit Soyer ve Salih Usar'ın, "Sanayi Holding'in sorunları hakkında " Başbakana muhatap yazılı sorusunun yanıtı (Y.S. No.6/1/85)

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ MİLLETVEKİLLERİ SAYIN
HASAN SARICA, SAYIN FERDİ SABİT SOYER VE SAYIN
SALİH USAR'IN, SANAYİ HOLDİNG'İN SORUNLARI
HAKKINDA BAŞBAKANA YAZILI SORUSU

"Aşağıdaki soruların Başbakan veya ilgili Bakan tarafından
yanıtlanmasını dileriz.

1. Sanayi Holding'in yönetim yetersizlikleri ve diğer çeşitli sorunlar nedeniyle çalışanların maaş ve ücretlerini ödeyemeyecek duruma geldiği doğru mudur?
2. Hükümetimizin bu çıkmazdan çıkar yol olarak işten işçi ve memuru durdurmak fabrika kapatmak gibi tedbirleri düşündüğü doğru mudur?
3. Sanayi Holding'in genel müdürü tarafından yayınlandığı söylenen ve Sanayi Holding'in Kasım ayının sonuna kadar bir milyar ₺.'sı borç ödemek zorunda olduğu bilgisi doğru mudur?
4. Sanayi Holding'in yeni yıl için hazırladığı bütçede günümüz itibarı ile %30 dolayında olan kapasite kullanımının %20 dolayına düşürülmesinin öngörüldüğü doğru mudur?
5. Ülkemizin sanayi potansiyelinin önemli bir kısmını bünyesinde toparlamış olan Sanayi Holding'in bu açmazdan kurtarılması için Hükümetimiz ne gibi önlemler düşünmektedir."

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ MİLLETVEKİLLERİ SAYIN HASAN
SARICA. SAYIN FERDİ SABİT SOYER VE SAYIN SALİH USAR'IN.
SANAYİ HOLDİNGİN SORUNLARI HAKKINDA BAŞBAKAN'A MUHAFAZ-
YAZILI SORUSUNA YANITTIR.

1- Sanayi Holding'in nakit kaynak açısından büyük bir darboğazda bulunduğu gerçektir. Bu durum, Şirketin kendi bünyesinden kaynaklanan, yüksek maliyetler nedeniyle, fiyatlarının yüksek olması ve bilhassa Türkiye'ye yönelik satışlarda 1985 yılı bütçe hedeflerinin gerisinde kalınmış olmasından kaynaklanmaktadır. Ancak nakit açısından ortaya çıkan sıkışıklığa rağmen, günümüze kadar personel maaşlarının ödenmesinde herhangi bir aksama olmamış, tüm maaş ve ücretler, hayat pahalılığı tahsisatlarıyla birlikte ödenmiştir.

2- Sanayi Holding'in karşı karşıya bulunduğu sorunlar ve bu sorunlarla ilgili çözüm önerilerini içeren bir rapor, Sanayi Holding Yönetim Kurulu tarafından hazırlanmış ve 18 Eylül 1985 tarihinde ilgili bakanlığa sunulmuştur. İlgili bakanlıkça Bakanlar Kurulu'na iletilen sözkonusu raporun değerlendirilmesini müteakip Bakanlar Kurulu 10 Ekim, 1985 tarih ve E(K-1)218.85 sayılı Kararıyla üç kişilik bir komite oluşturmuş ve bu komite, Sanayi Holding'de detaylı bir araştırma yaparak, şirketin sorunlarını ortaya koyması ve alınabilecek önlemleri rapor halinde Bakanlar Kuruluna duyurması görevini vermiştir.

Sanayi Holding'de alınabilecek önlemlerin ne olacağı ve bu önlemler arasında personel azaltmasının bulunup bulunmayacağı, ancak bu komitenin raporunun Bakanlar Kurulu'na sunulması ve konunun genel olarak değerlendirilmesinden sonra belli olacaktır.

3. Şirket Genel Müdürü tarafından yayınlandığı iddia edilen ve Şirketin Kasım ayı sonuna kadar bir milyar İ. borç ödemek zorunda olduğu bilgisi, aslında Şirketin vadesi gelen borçları ile ilgili bir detaydır. Bugün tüm iktisadi

kuruluşlarda olduğu gibi, Sanayi Holding'de faaliyetlerini büyük ölçüde finans kuruluşlarından almış olduğu kredilerle yürütmektedir. Şirketin 1984 yılı başlarından beri Devlet Kefaletiyle aldığı ve kullanmakta olduğu kredi miktarı, bir milyar L'sinin üstündedir. Bu kredilerden vadesi gelenlerden bir kısmı ödenirken diğer bir kısmının vadesi Devlet Kefaletiyle uzatılmakta, yine Devlet Kefaletiyle yeni krediler alınması da sağlanmaktadır.

4. Sanayi Holding'in 1986 yılı faaliyet döneminde kapasite kullanımını %20 dolayına düşürmeyi öngördüğü iddiası, yanlış bilgilere dayanmaktadır ve kesinlikle doğru değildir.

Tamamlanmak üzere olan 1986 bütçesinin Üretim bölümü 1985 Ağustos ayı itibarıyla %34.8 olan kapasite kullanım oranının %52.7'ye çıkarılmasını öngörmektedir.

Yüce Meclis Üyelerinin bilgisine saygı ile arz olunur.

2. Cumhuriyetçi Türk Partisi GİRNE milletvekili
Sayın Fadil Çağda'nın "Arpa rekoitesi ve hububatın depolanması sorunları hakkında" Başbakan'a muhatap yazılı sorusuna yanıtıdır. (Y.S. No:7/1/85)

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ GİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN
FADİL ÇAĞDA'NIN ARPA REKOLTESİ VE HUBUBATIN
DEPOLANMASI SORUNLARI HAKKINDA, BAŞBAKANA YAZILI
SORUSU

"Aşağıdaki yazılı soruların Başbakan veya ilgili Bakan tarafından
yanıtlanmasını rica ediyorum.

Soru I- 1984-85 yılında öngörülen arpa rekoltesi ne oranda
gerçekleşmiştir?

Toprak Ürünleri Kurumu tarafından alınan arpa miktarı
ise ne kadardır?

Soru II- Hububat depolanması için açılan ambarların yetersiz
kaldığı doğru mudur?

Soru III- Açığa depolanan arpa miktarı nedir?

Soru IV- Yağmur mevsimi başladığına göre açıkta depolanan
arpanın korunması nasıl sağlanıyor?

Soru V- Açıktaki arpanın hayvan üreticilerine kredili olarak
dağıtımı niçin yapılmamaktadır?"

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ GİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN

FADIL ÇAGDA'NIN ARPA REKOLTESİ VE HUBUBATIN DEPOLANMASI

SORUNLARI HAKKINDA BAŞBAKANA YAZILI SORUSUNA
CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ GİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN
YANITTIR.

FADIL ÇAGDA'NIN ARPA REKOLTESİ VE HUBUBATIN
DEPOLANMASI SORUNLARI HAKKINDA, BAŞBAKANA YAZILI

SORUSU

(1) a) 1984-85 yılında Tarım Dairesinin statistiklerine göre.
Öngörülen arpa rekoltesi takriben 95.000 tondur.

"Aşağıdaki yazılı soruların Başbakan veya ilgili Bakan tarafından
yanıtlanmasını rica ediyorum."
b) Toprak Ürünleri Kurumunun aynı dönemde almış olduğu za-
hire miktarları şöyledir.

Soru (I) 1984-85 yılında öngörülen arpa rekoltesi ne oranda

(i) karşılanmıştır? : 13,326 ton

(ii) Yumusak buğday : 1,490 ton
Toprak Ürünleri Kurumu tarafından alınan arpa miktarı
ise ne kadardır?

(11) Kurumun elinde bulunan zahire depolarının kapasitesi

Soru II- Hububat depolanması için açılan ambarların yetersiz
45,000 tondur. Bunun yanında kurumun acente olarak tayin ede-
bileceği köy kooperatif ambarlarının kapasitesi 25,000 tondur.

Soru III- Açıkta depolanmayan arpa kapasitesinin köy kooperatifleri

45,000 tondur. Açıkta depolanmayan arpa kapasitesinin köy kooperatifleri
yapılan tüm girişimlere rağmen zahire depolamada bir kapasite
Soru IV- Yağmur mevsimi başladığına göre açıkta depolanan
yetersizliği doğmuştur.
arpanın korunması nasıl sağlanıyor?

Soru V) Aşağıdaki arpanın hayvan yemi olarak kredili olarak
dağıtımını için yapılmamaktadır?
depolanmış arpa miktarı 4,159 tondur.

(IV) Açığa depolanan arpanın yağmurdan etkilenmemesi için gerekli
tedbirler alınmıştır. Ayrıca tüm satışlar açığa depolanan arpa-
dan yapılmaktadır. Binaenaleyh arpanın herhangi bir zarar
görmeden kullanılması gerçekleştirilecektir. .. /773

Bilindiği gibi Anavatanda devamlı surette açığa zahire depolan-
maktadır.

(V) Gerek hayvan yemi gerekse tohumluk maksatları için Üreticiye
K.T.Kooperatif Merkez Bankası nezdinde yapılan girişimler neti-
cesinde kredi verilmesi başlatılmıştır.

Yüce Meclis Üyelerinin bilgisine saygı ile arz olunur.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Onsav.

Evet sözlü sorusu olan? Yoktur. Sayın milletvekilleri;
Gündemimiz tamamlanmıştır. Gelecek birleşimimiz 14 Kasım 1985,
Perşembe günü saat 10.00'da yapılacaktır.

Gündem: Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları.
Komitelerden Gelen İşler.
Sorular ve Yanıtlardır..

Teşekkür ederim.

(Kapanış Saati: 11.55)

CUMHURİYET MECLİSİ

GÜNDEMİ

14. BİRLEŞİM

8 Kasım 1985

Cuma

Saat: 10.00

1. Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları.
11. Komitelerden Gelen İşler:
 - Yüksek Adliye Kurulu Yasa Tasarısı (Y.T.NO: 22/1/85)
111. Sorular ve Yanıtlar.